

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 25.08.2020, klo 16:00 - 20:29

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 193 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 194 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 195 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 196 Ajankohtaiset asiat**
- § 197 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pispalan asemakaavan uudistamisen II-vaihe, asemakaava nro 8310**
- § 198 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pispalan asemakaavan uudistamisen II-vaihe, Punaisen tukkitien uoman eteläosa, asemakaava nro 8824**
- § 199 Asemakaava nro 8744, XV (Tammela), Pinninkatu 21, täydennysrakentaminen**
- § 200 Sorin alueen katusuunnitelmat**
- § 201 Liikenteen kehitys Tampereella 2019**
- § 202 Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-704-1-1, 837-704-1-7 ja 837-704-1-144, Teiskon kirkkotie 113, käyttötarkoituksen muutos**
- § 203 Poikkeamishakemus tilalle Marjula 837-509-4-54, Jokivalkamantie 75, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos ja rakennuksen laajennus**
- § 204 Poikkeamishakemus tilalle Askele 837-709-4-52, Jokivalkamantie 79, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen**
- § 205 Poikkeamishakemus tontille Hirvikatu 16, Tahmela, paritalon rakentaminen**
- § 206 Ranta-asetemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville**
- § 207 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen autovahingosta Koivikkomäenkadulla**
- § 208 Oikaisuvaatimus hulevesimaksusta koskien kiinteistöä 837-060-5853-0008**
- § 209 Oikaisuvaatimus hulevesimaksusta koskien kiinteistöä 837-225-2046-0019**
- § 210 Valtuustoaloite kotikaupunkimme roskaamisen vähentämiseksi - Riitta Ollila**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- § 211 **Valtuustoaloite satamajärjestyksen päivittämiseksi ja satamapäällikön irtisanomisen perumiseksi - Lassi Kaleva**
- § 212 **Valtuustoaloite Tampereen ilmastovahdin perustamiseksi - Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen ym**
- § 213 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta, saapui 16:08
Harmaala Sonja
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Karintaus Katja
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 16:25
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:52
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 20:23
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja
Karpainen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 19:30
Kiviluoto Minna, projektiarkkitehti, poistui 19:30
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:13
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:45
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:46

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Höyssä

Kaisa Vatanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 28.8.2020 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi

28.08.2020

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 193

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 194

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Höyssä ja Kaisa Vatanen (varalle Erik Lydén).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 195

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 196 saakka liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle ja liikenneinsinööri Timo Seimelälle, §:n 198 saakka projektiarkkitehti Minna Kiviluodolle sekä §:n 200 saakka suunnittelupäällikkö Jouni Siveniukselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 196

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Reeta Ahonen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Heljä Aarnikko, Timo Seimelä ja Jouni Sivenius olivat paikalla asiantuntijoina. Heljä Aarnikko ja Timo Seimelä poistuivat kokouksesta omien esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ajankohtaisten asioiden tultua käsitellyksi, puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustauon.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Liikenteen kehitys Tampereella 2019 –raportti, Heljä Aarnikko ja Ari Vandell
- Koronakevään vaikutukset liikenteeseen, Ari Vandell
- Paasikivenkadun ja Näsijärvenkadun katusuunnitelmat, Jouni Sivenius ja Ari Vandell
- Kaupunkipyöräprojektin tilanne ja kaupunkipyöräasemat, Timo Seimelä ja Ari Vandell

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 197, 25.08.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 186, 11.08.2020

§ 197

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pispalan asemakaavan uudistamisen II-vaihe, asemakaava nro 8310

TRE:820/10.02.01/2016

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 197

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asemakaavaehdotus nro 8310 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 6.5.2019 ja 22.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville siten, että tonttien olemassa olevaa rakennusoikeutta lasketaan korkeintaan 20 % ja perustellusta syystä tontille on mahdollista rakentaa useampia kuin yksi asuinrakennus, mikäli maanomistaja ei ole antanut suostumusta suurempaan rakennusoikeuden laskemiseen ja rakennusoikeuden rajaamiseen vain yhteen asuinrakennukseen. Ennen nähtäville asettamista kaava-aineistoon tehdään sellaiset muutokset, joilla se saatetaan tämän päätöksen mukaiseen muotoon.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut:

Pispalan ominaispiirteisiin on sen rakentumisen alusta lähtien kuulunut rakeisuus ja rakentumisen myötä kerroksellisuus. Hyvällä suunnittelulla ja korkeintaan 20 % tonttikohtaisen rakennusoikeuden laskemisella voidaan turvata Pispalan RKY-alueen rakennus- ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen ja vahvistaa alueen ominaispiirteitä.

Täydennysrakentaminen olemassa olevan yhdyskuntarakenteen sisään on Tampereen kaupunkistrategian ja voimassa olevan pormestariohjelman tavoitteiden mukaista.

Yhdyskuntalautakunnassa on viime vuosina käyty useita valmistelua ohjaavia lähetekeskusteluja Pispalan asemakaavojen valmisteluun liittyen. Kaupunginhallitus vaati Pispalan kaavojen valmistelutilanteesta tilannekatsauksen, joka pidettiin 10.2.2020. Käsittelyn yhteydessä kaupunginhallitus hyväksyi seuraavan ponnien ohjaamaan valmistelua:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

"Kaupunginhallitus edellyttää, että Pispalan asemakaavoituksen 2. ja 3. vaihetta viedään eteen päin samojen suunnitteluperiaatteiden pohjalta kuin asemakaavoituksen 1. vaihetta."

Ottaen huomioon Pispalan asemakaavoituksen 1. vaiheen suunnitteluperiaatteet, yhdyskuntalautakunnassa käydyt lähetekeskustelut, kaupunginhallituksen ponsi sekä asemakaavayksikön antama ohjaus yksittäisissä hankkeissa lautakunta katsoo, että olemassa olevan rakennusoikeuden laskeminen yli 20 %:lla ja rakennusoikeuden rajaaminen vain yhteen asuinrakennukseen olisi kohtuutonta ja rikkoisi maanomistajien luottamuksensuojaa.

Viranomaisten antamaan lausuntoon on tämänkaltaisissa taloudellisesti ja ajallisesti merkittävissä prosesseissa voitava luottaa. Hallintolain 6§ mukaan viranomaisen toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Hyvän hallinnon edellyttämien oikeusvarmuuden ja luottamuksensuojan periaatteiden tarkoituksena on ennakoitavuuden ylläpitäminen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8310 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 6.5.2019 ja 22.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsitely

Elina Karppinen ja Minna Kiviluoto olivat paikalla kokouksessa asiantuntijoina.

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jänntti teki seuraavan muutosehdotuksen: "Asemakaavaehdotus nro 8310 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 6.5.2019 ja 22.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville siten, että tonttien olemassa olevaa rakennusoikeutta lasketaan korkeintaan 20 % ja perustellusta syystä tontille on mahdollista rakentaa useampia kuin yksi asuinrakennus, mikäli maanomistaja ei ole antanut suostumusta suurempaan rakennusoikeuden laskemiseen ja rakennusoikeuden rajaamiseen vain yhteen asuinrakennukseen. Ennen nähtäville asettamista kaava-aineistoon tehdään sellaiset muutokset, joilla se saatetaan tämän päätöksen mukaiseen muotoon.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi."

Perustelut:

Pispalan ominaispiirteisiin on sen rakentumisen alusta lähtien kuulunut rakeisuus ja rakentumisen myötä kerroksellisuus. Hyvällä suunnittelulla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja korkeintaan 20 % tonttikohtaisen rakennusoikeuden laskemisella voidaan turvata Pispalan RKY-alueen rakennus- ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen ja vahvistaa alueen ominaispiirteitä.

Täydennysrakentaminen olemassa olevan yhdyskuntarakenteen sisään on Tampereen kaupunkistrategian ja voimassa olevan pormestariohjelman tavoitteiden mukaista.

Yhdyskuntalautakunnassa on viime vuosina käyty useita valmistelua ohjaavia lähetekeskusteluja Pispalan asemakaavojen valmisteluun liittyen. Kaupunginhallitus vaati Pispalan kaavojen valmistelutilanteesta tilannekatsauksen, joka pidettiin 10.2.2020. Käsittelyn yhteydessä kaupunginhallitus hyväksyi seuraavan ponnen ohjaamaan valmistelua: "Kaupunginhallitus edellyttää, että Pispalan asemakaavoituksen 2. ja 3. vaihetta viedään eteen päin samojen suunnitteluperiaatteiden pohjalta kuin asemakaavoituksen 1. vaihetta."

Ottaen huomioon Pispalan asemakaavoituksen 1. vaiheen suunnitteluperiaatteet, yhdyskuntalautakunnassa käydyt lähetekeskustelut, kaupunginhallituksen ponsi sekä asemakaavayksikön antama ohjaus yksittäisissä hankkeissa lautakunta katsoo, että olemassa olevan rakennusoikeuden laskeminen yli 20 %:lla ja rakennusoikeuden rajaaminen vain yhteen asuinrakennukseen olisi kohtuutonta ja rikkoisi maanomistajien luottamuksensuojaa.

Viranomaisten antamaan lausuntoon on tämänkaltaisissa taloudellisesti ja ajallisesti merkittävässä prosesseissa voitava luottaa. Hallintolain 6§ mukaan viranomaisen toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Hyvän hallinnon edellyttämien oikeusvarmuuden ja luottamuksensuojan periaatteiden tarkoituksena on ennakoitavuuden ylläpitäminen.

Matti Höyssä, Ilpo Sirniö ja Reeta Ahonen kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Jäntin muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja totesi muutosehdotuksen tulleen hyväksytyksi äänin 6-7.

Äänestykset

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Jäntin muutosehdotus = EI

Jaa

Kaisa Vatanen

Erik Lydén

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katja Nisumaa-Saarela

Jouni Sirén

Sonja Harmaala

Ossi Aho

Ei

Matti Höyssä

Ulla Kampman

Ilpo Sirniö

Alexi Jäntti

Reeta Ahonen

Matti Järvinen

Katja Karintaus

Perustelut

Asia jätettiin pöydälle 11.8.2020.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Minna Kiviluoto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 11.8.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

2 Liite yla 11.8.2020 Selostus 8310

3 Liite yla 11.8.2020 Asemakaava

4 Liite yla 11.8.2020 Rakentamistapaohje 8309 8310 8824

5 Liite yla 11.8.2020 Asemakaavan seurantalomake

6 Liite yla 11.8.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

7 Liite yla 11.8.2020 Poistettava asemakaava

8 Liite yla 11.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 8309 8310 8824

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 11.8.2020 8309 ja 8310 Lausunnot ja vastineet

2 Oheismateriaali yla 11.8.2020 8309 ja 8310 Kommentit ja lausunnot

3 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Vaikutukset arvoalueet

4 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Tilastot 8310

5 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Havainnekuvat

6 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Voimassa olevien kaavojen
tonttitehokkuudet

7 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Kulttuurihistoria kaavamerkinnat

8 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Tonttitehokkuudet

Yhdyskuntalautakunta, 11.08.2020, § 186

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8310 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 6.5.2019 ja 22.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyin, 7.1.2019, 6.5.2019 ja 22.6.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamutoksen nro 8310. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8310>

Diaarinumero: TRE: 842/10.02.01/2009 ja 1.2.2016 lähtien TRE:820/10.02.01/2016

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Pispala sijaitsee Näsi- ja Pyhäjärven välisellä harjulla noin kolme kilometriä länteen Tampereen keskustasta. Pispala tunnetaan työväestön ilman valvontaa rakentamana puutaloalueena, jonka rakennuskanta on moninaista ja vaihtelevaa. Vaikka viimeaikaisen uudisrakentamisen myötä rakennuskanta on huomattavasti muuttunut, Pispalan rakennuksissa on edelleen ominaispiirteitä, jotka luovat Pispalan kaupunkikuvasta ainutlaatuisen. Pispala on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö eli RKY-alue.

Pispalan asemakaava uudistetaan kolmessa eri vaiheessa. II-vaiheen kaava-alue 8310 sijaitsee Ylä- ja Ala-Pispalan kaupunginosien alueella. Kaava-alueen pinta-ala on noin 12 ha. Pispalan II-vaiheen kaava-alueelle on tyyppillistä I-vaiheen aluetta suurempi vaihtelu tonttien tiiviydessä sekä maastollisesti ja kaupunkikuvallisesti eriluonteiset osa-alueet.

Valmisteluvaiheessa kaava-alueen rajausta tarkistettiin liittämällä siihen Punaisen tukkitien uoman eteläosa, jotta kulttuurihistoriallisesti arvokasta tukkitien uoma voitiin tarkastella kokonaisuutena. Kortteliin 1088 kohdistuu muusta kaava-alueesta 8310 poikkeavia ratkaistavia kysymyksiä historiallisen tukkitien uoman sijaitessa yksityisessä omistuksessa olevien kiinteistöjen alueella. Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen 12.12.2019 pidetyssä viranomaisneuvottelussa todettiin, että Maankäyttö- ja rakennuslain näkökulmasta olisi tarkoituksenmukaista tarkistaa kaava-alueen rajausta siten, että Punaisen tukkitien uoman eteläosa erotettaisiin omaksi kaavakseen, jotta Pispalan arvojen säilymisen kannalta tärkeitä asioita saadaan ratkaistua muulla osalla kaava-alueella. Punaisen eteläosan kaavan käsittely jatkuu hyväksymiskäsittelyyn omana kaavanaan samanaikaisesti kaavan 8310:n rinnalla.

Asemakaavan tavoitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavan laatimisen tavoitteena on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti Pispalan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen sekä alueen hallittu kehittyminen. Tavoitteena on turvata vielä jäljellä olevan, historiallisesti merkittäväksi arvoitetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä mahdollistaa maltillisen täydennysrakentamisen sovittaminen alueen miljööseen lisäarvoa tuottavalla tavalla. Pispalan valtakunnallisesta kulttuuriympäristöstä tulee säilyä alkuperäisiä rakennuksia, pihapiirejä ja rakennuskokonaisuuksia, vanhojen rakennusten ominaispiirteitä, kaupunkikuvaa, näkymiä sekä kaukomaisemaa, muinaismuistot, miljöössä merkittävät rakenteet: portaat ja pulterimuurit, alueelle tyypillistä kulttuurikasvillisuutta ja luontotyypppejä, virkistysmahdollisuuksia, sosiaalista ja kulttuurista monimuotoisuutta. Pispalan valtakunnallista kulttuuriympäristöä tulee kehittää niin, että rakentamisen määrä, sijoittelu ja tyyli sopeutuvat ympäristöön, uudet rakennukset tuovat miljöölle lisäarvoa, vanhoja rakennuksia laajennetaan Pispalan perinteen mukaisesti, alue säilyy asuntotyypeiltään monimuotoisena, palvelut säilyvät/uusia palveluita syntyy, yritystoiminta kehittyy, matkailua kehitetään alueelle sopivalla tavalla, ympäristöhaittoja hallitaan ja ehkäistään (mm. melu ja radon), pysäköintijärjestelyt soveltuvat miljööseeseen, julkinen ja kevyt liikenne sekä virkistysmahdollisuudet kehittyvät.

Kaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 14.4.2009, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.4.- 5.5.2009. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 4.-25.2.2016 kaupunginvaltuuston hyväksytyä 15.2.2016 I-vaiheen asemakaavat 8256 ja 8257. Valmisteluaineisto oli nähtävillä 11.1.-8.2.2018. Kaava-alueeseen lisätyn Punaisen tukkitien eteläosaa koskeva valmisteluaineisto oli nähtävillä 11.5.-1.6.2018.

Kaavaehdotus oli nähtävillä 22.8. - 23.9.2019 ja nähtävillä oloaikana järjestettiin kaavoittajan päivystystilaisuus alueen kiinteistönomistajille. Kaavaehdotuksesta saatiin 5 muistutusta ja 3 lausuntoa. Palaute koski mm. suojelutavoitteita ja rakennusoikeuden määrää. Kaavaehdotuksesta saatu RKY-alueiden suojelukaavoitusta koskeva viranomaispalaute edellytti kaavaratkaisun tarkistamista.

Asemakaava

Asemakaavaehdotus on laadittu Pispalan asemakaavan uudistamisen I-vaiheen kaava-prosessin yhteydessä muodostetun, yhdyskuntalautakunnan 15.3.2011 hyväksymän kaavaperiaatteen pohjalta. Se on luonteeltaan suojelukaavan ja maltillisen täydennyskaavan yhdistelmä, joka ei pysäytä miljöön muuttumista, mutta ohjaa muutoksen huolelliseen hallintaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavassa osoitetaan Pirkanmaan maakuntamuseon tekemän rakennusinventoinnin pohjalta suojelumerkinnät arvokkaille rakennuksille, pihapiireille, arvoalueille ja rakenteille. Suojelumerkintöjä on tarkistettu harkinnan mukaan. Rakennusinventoinnin ohella ovat vaikuttaneet kaupunkikuvalliset tavoitteet. Poikkeamat inventoinnin luokituksista perustellaan kaavaselostuksessa.

Koko aluetta koskeva yleismääräys huomioi alueen valtakunnallisen arvon. Korttelikohtainen käyttötarkoitusmerkintä A-30/s korostaa rakennetun ympäristön säilyttämistä. Arvokkaille osa-alueille osoitetaan arvoaluemerkintä sk-2 ja arvokkaille pihapiireille osoitetaan suojelumerkintä sk-piha. Arvokkaille, perinteistä pispalalaista rakennuskantaa edustaville rakennuksille osoitettuja suojelumerkintöjä on kolmea tyyppiä (srp-1, srp-2 ja srp-4). Merkintä srp-1 edellyttää, että rakennuksen ominaispiirteet tulee korjaus- ja muutostöissä säilyttää, merkinnät srp-2 ja srp-4 mahdollistavat edellisiä suurempia muutoksia rakennuksiin. Kaikki merkinnät kieltävät rakennuksen purkamisen.

Kiinteät muinaisjäännökset on suojeltu arkeologisten inventointien osoittamien aluerajausten mukaisesti merkinnällä sm-4 ja Punaisen ja Harmaan tukkitien uomat merkinnällä s-40 "muu kulttuuriperintökohde". Pispanaron puiston paahderinteelle on luontoselvitysten perusteella osoitettu suojelumerkintä sl-10. Piharakennuksista vain arvokkaimpaan I-luokkaan inventoiduille on osoitettu suojelumerkintöjä.

Kaava sisältää rakentamisen tapaa sääteleviä määräyksiä koskien mm. rakennusten sijoittamista maastoon, mittasuhteita, julkisivumateriaaleja, aitaamista, autosäilytystä ja näkymien säilyttämistä. Lisäksi on laadittu rakentamistapaohje, joka sisältää yleisohjeita rakennusten korjaamiseen, rakentamiseen ja laajentamiseen. Uudisrakentamista säädelään kaavassa rakennusaloin, kerrosluvuin ja massoittelumääräyksin. Mikäli suojeltu rakennus tuhoutuu tai puretaan, vanha rakennus määrittää lähtökohtaisesti korvaavan rakennuksen massoitteluperiaatteen. Rakennusalaakohtaiset massoittelumääräykset määrittävät uudisrakennuksen kerrosluvun.

Rakennusoikeuden määrittelyn lähtökohtana kaavaprosessin alkaessa oli Pispalan uudistamiseen tähänneen v.1978 asemakaavan tonttitehokkuus kullakin osa-alueella.

Ehdotusvaiheessa v. 2019 tonttitehokkuuden suhteen tehtiin viranomaispalautteen ja kaavoituksen harkinnan pohjalta tontti- tai korttelikohtaisia muutoksia perustuen suojelutavoitteisiin, käyttötarkoitukseen ja kaupunkikuvallisiin syihin, koska alueella on useita tontteja, joille ei voida sijoittaa vanhan kaavan mahdollistamaa rakennusoikeutta kaavan kulttuuriympäristön suojelun tavoitteita ohittamatta.

Kaavaehdotuksesta saadussa viranomaispalautteessa korostettiin, että RKY-alueiden suojeluasemakaavoissa täydennysrakentaminen on lähtökohtaisesti alisteista ja täydennysrakentamisen mahdollisuudet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rajattuja, ja valtakunnallisten kulttuuriympäristöarvojen turvaaminen ensisijaista. Kaavaratkaisu, jossa alkuperäiset rakennukset muodostaisivat enää vähemmistön alueen asuinrakennuksista ja mahdollistetaan kymmeniä uusia asuinrakennuksia tonteille, joilla jo sijaitsee suojeltava asuinrakennus, ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain kulttuuriympäristön arvojen turvaamisvelvoitetta. Uusia täydentäviä asuinrakennuksia voi RKY-alueella olla vain yksittäisiä, eli rakennusoikeuden laskeminen on perusteltu ratkaisu uudisrakentamisen määrän vähentämiseksi.

Pispalan kaavaperiaatteeseen sisältyy myös mahdollisuus rakennusoikeuden maltilliseen vähentämiseen perustuen mm. suojelutavoitteisiin ja kaupunkikuvallisiin syihin. Viranomaispalautteen pohjalta on laadittu tarkistettu kaavaehdotus, jossa rakennusoikeutta on laskettu koko kaava-alueella, koska pääosalle aluetta ei voida sijoittaa tonttitehokkuuden $e=0,5$ mahdollistamaa rakennusoikeutta kaavan kulttuuriympäristön suojelun tavoitteita ohittamatta.

Rakennusoikeuden määrää on vähennetty siten, että koko kaava-alueella rakennusoikeutta on osoitettu tonttitehokkuusluvun $e=0,4$ mukaisesti. Lisäksi arvokkaimmilla, suojelumerkinnällä "sk-piha"-merkityillä tonteilla, joilla suojeltava rakennus on kooltaan pieni eikä enempää rakennusoikeutta voida sijoittaa tontille kaavan kulttuuriympäristön suojelun tavoitteita ohittamatta, rakennusoikeus on määritelty tonttitehokkuusluvun $e=0,3$ mukaisesti. Myös puutarhamaisella tasamaa-alueella Rimminkadun arvoalueen ympäristössä rakennusoikeus on määritelty tonttitehokkuusluvun $e=0,3$ mukaisesti alueelle ominaisen kaupunkikuvan säilyttämiseksi.

Rakennusoikeudet alueen asuintonteilla vastaavat tonttitehokkuuksia $e = 0,3-0,4$. Suurella osalla suojeltavien pientalojen tonteista on em. tonttitehokkuustasollakin rakennusoikeutta käyttämättä, joten kaava-alueelle muodostuu rakennuspaikkoja noin 15 uudelle asuinrakennukselle ja 25 uudelle piharakennukselle, joista n. puoleen mahtuu sivuasunto.

Tontit ovat kohtuullisella tavalla käytettävissä käyttötarkoituksensa mukaisesti asuinkäyttöön. Rakennusoikeus mahdollistaa jokaiselle tontille asuinrakennuksen ja piharakennuksen, johon voi rakennusoikeuden salliessa sijoittaa sivuasunnon.

Ehdotusvaiheessa on tarkistettu kaavaratkaisuja liittyen mm. täydennysrakentamisen määrään ja sijaintiin. Selostusta ja havainnemateriaalia on täydennetty.

Asemakaavan keskeiset vaikutukset

Vaikutukset kulttuuriympäristöön ja maisemaan

Suurimman muutospaineen ja riskin kulttuuriympäristön säilymiselle aiheuttavat täydennysrakentamisen mahdollisuudet suojelutonteilla. Tarkistetussa kaavaehdotuksessa rakennusoikeuden laskeminen koko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaava-alueella vähentää muutospainetta, koska uudisrakennuksia mahdollistetaan vähemmän tai ne ovat pienempiä ja siten paremmin sovitettavissa olevaan miljööseen.

Rakennusten suojelumääräykset turvaavat vielä jäljellä olevan, merkittäväksi arvetun rakennuskannan, kaupunkikuvan ja miljöön säilymistä. Arvoaluekokonaisuuksien säilymistä turvaa suojelumerkintä sk-2, joka edellyttää uudisrakentamisen sopeuttamista aluekokonaisuuden kulttuurihistoriallista ja kaupunkikuvallista arvoa tukien. Kaavassa osoitettu rakennusoikeus on pääosin kohtuullisesti sovitettavissa tonteille rakentamistapamääräysten ja -ohjeen avulla niin, että alueen ominaispiirteet ja miljöö säilyvät. Vaikutukset kaukomaisemaan jäävät vähäisiksi, koska rakentamistehokkuus pääpiirteissään säilyy tai pienenee ja täydennysrakentaminen ohjataan kaavassa pienipiirteiseen suuntaan. Vaikutukset lähimaisemaan ja katunäkymiin ovat vähäisiä, mikäli vanhojen rakennusten laajentaminen, korottaminen sekä uudisrakentaminen tehdään kaavan ja rakentamistapaohjeiden suositusten mukaisesti.

Asemakaavan yritysvaikutukset perustuvat Pispalan kulttuurihistoriallisen arvoalueen merkitykseen kaupungin matkailumarkkinoinnissa.

Lausunnot

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan liitolta

Tiedoksi

Elina Karppinen, Minna Kiviluoto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Minna Kiviluoto oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Aleksi Jänntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Matti Höyssä ja Ossi Aho kannattivat Jäntin ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

- 1 Liite yla 11.8.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 11.8.2020 Selostus 8310
- 3 Liite yla 11.8.2020 Poistettava asemakaava
- 4 Liite yla 11.8.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite yla 11.8.2020 Rakentamistapaohje 8309 8310 8824
- 6 Liite yla 11.8.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite yla 11.8.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 8 Liite yla 11.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 8309 8310 8824

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Havainnekuvat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Vaikutukset arvoalueet
- 3 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Kulttuurihistoria kaavamerkinat
- 4 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Voimassa olevien kaavojen tonttitehokkuudet
- 5 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Tonttitehokkuudet
- 6 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Tilastot 8310
- 7 Oheismateriaali yla 11.8.2020 8309 ja 8310 Lausunnot ja vastineet
- 8 Oheismateriaali yla 11.8.2020 8309 ja 8310 Kommentit ja lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 198, 25.08.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 187, 11.08.2020

§ 198

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pispalan asemakaavan uudistamisen II-vaihe, Punaisen tukkitien uoman eteläosa, asemakaava nro 8824

TRE:3601/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 198

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asemakaavaehdotus nro 8824 (päivätty 22.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville siten, että tonttien olemassa olevaa rakennusoikeutta lasketaan korkeintaan 20 % ja perustellusta syystä tontille on mahdollista rakentaa useampia kuin yksi asuinrakennus, mikäli maanomistaja ei ole antanut suostumusta suurempaan rakennusoikeuden laskemiseen ja rakennusoikeuden rajaamiseen vain yhteen asuinrakennukseen. Ennen nähtäville asettamista kaava-aineistoon tehdään sellaiset muutokset, joilla se saatetaan tämän päätöksen mukaiseen muotoon.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut:

Pispalan ominaispiirteisiin on sen rakentumisen alusta lähtien kuulunut rakeisuus ja rakentumisen myötä kerroksellisuus. Hyvällä suunnittelulla ja korkeintaan 20 % tonttikohdaisen rakennusoikeuden laskemisella voidaan turvata Pispalan RKY-alueen rakennus- ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen ja vahvistaa alueen ominaispiirteitä.

Täydennysrakentaminen olemassa olevan yhdyskuntarakenteen sisään on Tampereen kaupunkistrategian ja voimassa olevan pormestariohjelman tavoitteiden mukaista.

Yhdyskuntalautakunnassa on viime vuosina käyty useita valmistelua ohjaavia lähetekeskusteluja Pispalan asemakaavojen valmisteluun liittyen. Kaupunginhallitus vaati Pispalan kaavojen valmistelutilanteesta tilannekatsauksen, joka pidettiin 10.2.2020. Käsittelyn yhteydessä kaupunginhallitus hyväksyi seuraavan ponnin ohjaamaan valmistelua:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

"Kaupunginhallitus edellyttää, että Pispalan asemakaavoituksen 2. ja 3. vaihetta viedään eteen päin samojen suunnitteluperiaatteiden pohjalta kuin asemakaavoituksen 1. vaihetta."

Ottaen huomioon Pispalan asemakaavoituksen 1. vaiheen suunnitteluperiaatteet, yhdyskuntalautakunnassa käydyt lähetekeskustelut, kaupunginhallituksen ponsi sekä asemakaavayksikön antama ohjaus yksittäisissä hankkeissa lautakunta katsoo, että olemassa olevan rakennusoikeuden laskeminen yli 20 %:lla ja rakennusoikeuden rajaaminen vain yhteen asuinrakennukseen olisi kohtuutonta ja rikkoisi maanomistajien luottamuksensuojaa.

Viranomaisten antamaan lausuntoon on tämänkaltaisissa taloudellisesti ja ajallisesti merkittävissä prosesseissa voitava luottaa. Hallintolain 6§ mukaan viranomaisen toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Hyvän hallinnon edellyttämien oikeusvarmuuden ja luottamuksensuojan periaatteiden tarkoituksena on ennakoitavuuden ylläpitäminen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8824 (päivätty 22.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsitely

Elina Karppinen ja Minna Kiviluoto olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Aleksi Jäntti teki seuraavan muutosehdotuksen: "Asemakaavaehdotus nro 8824 (päivätty 22.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville siten, että tonttien olemassa olevaa rakennusoikeutta lasketaan korkeintaan 20 % ja perustellusta syystä tontille on mahdollista rakentaa useampia kuin yksi asuinrakennus, mikäli maanomistaja ei ole antanut suostumusta suurempaan rakennusoikeuden laskemiseen ja rakennusoikeuden rajaamiseen vain yhteen asuinrakennukseen. Ennen nähtäville asettamista kaava-aineistoon tehdään sellaiset muutokset, joilla se saatetaan tämän päätöksen mukaiseen muotoon.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi."

Perustelut:

Pispalan ominaispiirteisiin on sen rakentumisen alusta lähtien kuulunut rakeisuus ja rakentumisen myötä kerroksellisuus. Hyvällä suunnittelulla ja korkeintaan 20 % tonttikohtaisen rakennusoikeuden laskemisella voidaan turvata Pispalan RKY-alueen rakennus- ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen ja vahvistaa alueen ominaispiirteitä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Täydennysrakentaminen olemassa olevan yhdyskuntarakenteen sisään on Tampereen kaupunkistrategian ja voimassa olevan pormestariohjelman tavoitteiden mukaista.

Yhdyskuntalautakunnassa on viime vuosina käyty useita valmistelua ohjaavia lähetekeskusteluja Pispalan asemakaavojen valmisteluun liittyen. Kaupunginhallitus vaati Pispalan kaavojen valmistelutilanteesta tilannekatsauksen, joka pidettiin 10.2.2020. Käsittelyn yhteydessä kaupunginhallitus hyväksyi seuraavan ponnen ohjaamaan valmistelua: "Kaupunginhallitus edellyttää, että Pispalan asemakaavoituksen 2. ja 3. vaihetta viedään eteen päin samojen suunnitteluperiaatteiden pohjalta kuin asemakaavoituksen 1. vaihetta."

Ottaen huomioon Pispalan asemakaavoituksen 1. vaiheen suunnitteluperiaatteet, yhdyskuntalautakunnassa käydyt lähetekeskustelut, kaupunginhallituksen ponsi sekä asemakaavayksikön antama ohjaus yksittäisissä hankkeissa lautakunta katsoo, että olemassa olevan rakennusoikeuden laskeminen yli 20 %:lla ja rakennusoikeuden rajaaminen vain yhteen asuinrakennukseen olisi kohtuutonta ja rikkoisi maanomistajien luottamuksensuojaa.

Viranomaisten antamaan lausuntoon on tämänkaltaisissa taloudellisesti ja ajallisesti merkittävissä prosesseissa voitava luottaa. Hallintolain 6§ mukaan viranomaisen toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Hyvän hallinnon edellyttämien oikeusvarmuuden ja luottamuksensuojan periaatteiden tarkoituksena on ennakoitavuuden ylläpitäminen.

Matti Höyssä kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Jäntin muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja totesi muutosehdotuksen tulleen hyväksytyksi äänin 6-7.

Äänestykset

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Jäntin muutosehdotus = EI

Jaa

Kaisa Vatanen

Jouni Sirén

Ossi Aho

Katja Nisumaa-Saarela

Erik Lydén

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sonja Harmaala

Ei

Matti Höyssä

Ilpo Sirniö

Aleksi Jäntti

Matti Järvinen

Katja Karintaus

Reeta Ahonen

Ulla Kampman

Perustelut

Asia jätettiin pöydälle 11.8.2020.

Lausunnot

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan liitolta.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Minna Kiviluoto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 11.8.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

2 Liite yla 11.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 8309 8310 8824

3 Liite yla 11.8.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

4 Liite yla 11.8.2020 Asemakaavan seurantalomake

5 Liite yla 11.8.2020 Rakentamistapaohje 8309 8310 8824

6 Liite yla 11.8.2020 Selostus 8824

7 Liite yla 11.8.2020 Asemakaava 8824

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Havainnekuvat

2 Oheismateriaali yla 11.8.2020 8310 Punainen tukkitie arkeologinen inventointi

3 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Tilastot kaava 8824

4 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Voimassa olevien kaavojen tonttitehokkuudet

5 Oheismateriaali yla 11.8.2020 8309 ja 8310 Kommentit ja lausunnot

6 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Tonttitehokkuudet

7 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Vaikutukset arvoalueet

8 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Kulttuurihistoria kaavamerkinat

9 Oheismateriaali yla 11.8.2020 8309 ja 8310 Lausunnot ja vastineet

Yhdyskuntalautakunta, 11.08.2020, § 187

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8824 (päivätty 22.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.6.2020 päivätyn asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 8824. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8824>

Diaarinumero: TRE:3601/10.02.01/2020

Asemakaavaehdotuksen nro 8824 aiemmat suunnitteluvaiheet sisältyvät kaava-alueen 8310 aineistoihin. Asemakaavan 8310 diaarinumero TRE: 842/10.02.01/2009 ja 1.2.2016 lähtien TRE:820/10.02.01/2016

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

TIIVISTELMÄ

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Pispala sijaitsee Näsi- ja Pyhäjärven välisellä harjulla noin kolme kilometriä länteen Tampereen keskustasta. Pispala tunnetaan työväestön ilman valvontaa rakentamana puutaloalueena, jonka rakennuskanta on moninaista ja vaihtelevaa. Vaikka viimeaikaisen uudisrakentamisen myötä rakennuskanta on huomattavasti muuttunut, Pispalan rakennuksissa on edelleen ominaispiirteitä, jotka luovat Pispalan kaupunkikuvasta ainutlaatuisen. Pispala on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö eli RKY-alue.

Pispalan asemakaava uudistetaan kolmessa eri vaiheessa. II-vaiheen kaava-alue 8824 sijaitsee Ala-Pispalan kaupunginosan alueella. Alue käsittää korttelin 1088 sekä puisto- ja katualuetta Tahmelan viertotien, Pulkasaarenkadun, Saunasaarenkadun ja Pyhäjärven rannan välisellä alueella. Kaava-alueen pinta-ala on noin 1 ha.

Pispalan II-vaiheen kaava-alueille on tyyppillistä I-vaihetta suurempi vaihtelu tonttien rakentamisen tehokkuudessa sekä maastollisesti ja kaupunkikuvallisesti eriluonteiset osa-alueet. Kaava-alueen 8824 ominaispiirteitä ovat loivasti etelään laskeva maasto ja puutarhamaiset, väljästi rakentuneet asuinkorttelit. Kulttuurihistoriallisena ja maisemallisena erityispiirteenä korttelin 1088 keskiosassa on Punaisen tukkitien uoma.

Valmisteluvaiheessa Punaisen tukkitien uoman eteläosa liitettiin kaava-alueeseen 8310, jotta kulttuurihistoriallisesti arvokasta tukkitien uomaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

voitiin tarkastella kokonaisuutena. Kortteliin 1088 kohdistuu muusta kaava-alueesta 8310 poikkeavia ratkaistavia kysymyksiä historiallisen tukkitien uoman sijaitessa yksityisessä omistuksessa olevien kiinteistöjen alueella. Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen 12.12.2019 pidetyssä viranomaisneuvottelussa todettiin, että Maankäyttö- ja rakennuslain näkökulmasta olisi perusteltua/tarkoituksenmukaista tarkistaa kaava-alueen rajausta siten, että Punaisen tukkitien eteläosa erotettaisiin omaksi kaavakseen, jotta Pispalan arvojen säilymisen kannalta tärkeitä asioita saadaan ratkaistua muulla osalla kaava-alueella. Kaavaehdotuksen nro 8824 käsittely jatkuu rinnakkain kaavaehdotuksen nro 8310 kanssa.

Tämä selostus koskee kaavaehdotusta nro 8824.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan laatimisen tavoitteena on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti Pispalan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilyttäminen sekä alueen hallittu kehittyminen. Tavoitteena on turvata vielä jäljellä olevan, kulttuurihistoriallisesti merkittäväksi arvotetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä mahdollistaa täydennysrakentamisen sovittaminen alueen miljööseen lisäarvoa tuottavalla tavalla.

Pispalan valtakunnallisesti merkittävästä kulttuuriympäristöstä tulee säilyä alkuperäisiä rakennuksia, pihapiirejä ja rakennuskokonaisuuksia, vanhojen rakennusten ominaispiirteitä, kaupunkikuvaa, näkymiä sekä kaukomaisemaa, muinaismuistot, miljöössä merkittävät rakenteet: portaat ja pulterimuurit, alueelle tyypillistä kulttuurikasvillisuutta ja luontotyyppisiä, virkistysmahdollisuuksia, sosiaalista ja kulttuurista monimuotoisuutta. Pispalan kulttuuriympäristöä tulee kehittää niin, että rakentamisen määrä, sijoittelu ja tyyli sopeutuvat ympäristöön, uudet rakennukset tuovat miljöölle lisäarvoa, vanhoja rakennuksia laajennetaan Pispalan perinteen mukaisesti, alue säilyy asuntotyypeiltään monimuotoisena, palvelut säilyvät/uusia palveluita syntyy, yritystoiminta kehittyy, matkailua kehitetään alueelle sopivalla tavalla, ympäristöhaittoja hallitaan ja ehkäistään (mm. melu ja radon), pysäköintijärjestelyt soveltuvat miljööseen, julkinen ja kevyt liikenne sekä virkistysmahdollisuudet kehittyvät.

Kaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli Punaisen tukkitien uoman eteläosan osalta vireille 11.5.2018, kun tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaava-alueeseen 8310 lisättyä Punaisen tukkitien eteläosaa koskeva valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 11.5.-1.6.2018.

Kaavaehdotus 8310, sisältäen 22.6.2020 kaavaksi nro 8824 nimetyn kaava-alueen, oli nähtävillä 22.8. - 23.9.2019 ja nähtävillä oloaikana järjestettiin kaavoittajan päivystystilaisuus alueen kiinteistönomistajille. Kaavaehdotuksesta saatiin 5 muistutusta ja 3 lausuntoa. Palaute koski

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mm. ja rakennusoikeuden määrää. Kaavaehdotuksesta saatu RKY-alueiden suojelukaavoitusta koskeva viranomaispalaute edellytti kaavaratkaisun tarkistamista.

Asemakaava

Asemakaavaehdotus on laadittu Pispalan asemakaavan uudistamisen I-vaiheen kaava-prosessin yhteydessä muodostetun, yhdyskuntalautakunnan 15.3.2011 hyväksymän kaavaperiaatteen pohjalta. Se on luonteeltaan suojelukaavan ja täydennyskaavan yhdistelmä, joka ohjaa miljöön muutoksen hallintaan.

Kaavassa osoitetaan Pirkanmaan maakuntamuseon tekemän rakennetun ympäristön inventoinnin pohjalta suojelumerkinnot arvokkaille rakennuksille, pihapiireille, arvoalueille ja rakenteille. Koko aluetta koskeva yleismääräys huomioi alueen valtakunnallisen arvon. Korttelikohtainen käyttötarkoituksimerkintä A-30/s korostaa rakennetun ympäristön säilyttämistä. Arvokkaille osa-alueille osoitetaan arvoaluemerkintä sk-2 ja arvokkaille pihapiireille osoitetaan suojelumerkintä sk-piha. Arvokkaille, perinteistä pispalalaista rakennuskantaa edustaville rakennuksille osoitettuja suojelumerkintöjä on kolmea tyyppiä (srp-1, srp-2 ja srp-4). Merkintä srp-1 edellyttää, että rakennuksen ominaispiirteet tulee korjaus- ja muutostöissä säilyttää, merkinnät srp-2 ja srp-4 mahdollistavat edellisiä suurempia muutoksia rakennuksiin. Kaikki merkinnät kieltävät rakennuksen purkamisen. Punaisen ja Harmaan tukkitien uomat on suojeltu merkinnällä s-40 "muu kulttuuriperintökohde". Alueen eteläosaan Hautalaakson arvokkaalle lepakoalueelle on osoitettu slep-2 merkintä.

Kaava sisältää rakentamisen tapaa sääteleviä määräyksiä koskien mm. rakennusten sijoittamista maastoon, mittasuhteita, julkisivumateriaaleja, aitaamista, autosäilytystä ja näkymien säilyttämistä. Lisäksi on laadittu rakentamistapaohje, joka sisältää yleisohjeita rakennusten korjaamiseen, rakentamiseen ja laajentamiseen. Uudisrakentamista säädellään kaavassa rakennusaloin, kerrosluvuin ja massoittelumääräyksin. Mikäli suojeltu rakennus tuhoutuu tai puretaan, vanha rakennus määrittää lähtökohtaisesti korvaavan rakennuksen massoitteluperiaatteen. Rakennusalakohtaiset massoittelumääräykset määrittävät uudisrakennuksen kerrosluvun.

Rakennusoikeuden määrittelyn lähtökohtana kaavaprosessin alkaessa oli Pispalan uudistamiseen tähänneen v.1978 asemakaavan tonttitehokkuus kullakin osa-alueella.

Ehdotusvaiheessa v. 2019 tonttitehokkuuden suhteen tehtiin viranomaispalautteen ja kaavoituksen harkinnan pohjalta tontti- tai korttelikohtaisia muutoksia perustuen suojelutavoitteisiin ja kaupunkikuvallisiin syihin, koska alueella on useita tontteja, joille ei voida sijoittaa vanhan kaavan mahdollistamaa rakennusoikeutta kaavan kulttuuriympäristön suojelun tavoitteita ohittamatta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaehdotuksesta saadussa viranomaispalautteessa korostettiin, että RKY-alueiden suojeluasemakaavoissa täydennysrakentaminen on lähtökohtaisesti alisteista ja täydennysrakentamisen mahdollisuudet rajattuja, ja valtakunnallisten kulttuuriympäristöarvojen turvaaminen ensisijaista. Kaavaratkaisu, jossa alkuperäiset rakennukset muodostaisivat enää vähemmistön alueen asuinrakennuksista ja mahdollistetaan kymmeniä uusia asuinrakennuksia tonteille, joilla jo sijaitsee suojeltava asuinrakennus, ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain kulttuuriympäristön arvojen turvaamisvelvoitetta. Uusia täydentäviä asuinrakennuksia voi RKY-alueella olla vain yksittäisiä, eli rakennusoikeuden laskeminen on perusteltu ratkaisu uudisrakentamisen määrän vähentämiseksi.

Pispalan kaavaperiaatteeseen sisältyy myös mahdollisuus rakennusoikeuden maltilliseen vähentämiseen perustuen mm. suojelutavoitteisiin ja kaupunkikuvallisiin syihin. Viranomaispalautteen pohjalta on laadittu tarkistettu kaavaehdotus, jossa rakennusoikeutta on laskettu koko kaava-alueella, koska sille ei voida sijoittaa tonttitehokkuuden $e=0,5$ mahdollistamaa rakennusoikeutta kaavan kulttuuriympäristön suojelun tavoitteita ohittamatta.

Punaisen tukkitien eteläosassa korttelissa 1088 ovat rinnakkain yksittäisten tonttien kulttuurihistoriallinen arvo, puutarhamaisen ja väljän korttelikokonaisuuden kaupunkikuvallinen arvo sekä korttelin läpi kulkevan Punaisen tukkitien uoman kulttuurihistoriallinen ja maisemallinen arvo. Korttelissa on suojeltuja rakennuksia viidellä tontilla, joista kolme on erityisen arvokkaita sk-piha-pihapiirejä. Näihin pihapiireihin, joihin maakuntamuseon inventoinnin toimenpidesuosituksissa ei suositella lainkaan lisärakentamista, jopa tonttitehokkuus $e=0,3$ mahdollistaa varsin paljon lisärakentamista. Jotta inventoinnissa todetut miljöön arvot voidaan kaavan tavoitteiden mukaisesti huomioida ja säilyttää, tulee korttelin ratkaisu laatia näiden arvokkaimpien tonttien ehdoilla. Korttelin keskellä olevan tukkitien uoman säilyttäminen maisemassa havaittavana edellyttää sen säilymistä rakentamattomana, mikä rajoittaa rakentamiseen soveltuvaa maa-alaa tonteilla. Rakennusoikeus on pääosalla aluetta määritelty tonttitehokkuusluvun $e=0,3$ mukaisesti, perusteena suojelutavoitteet ja kaupunkikuva. Arvokkaimmilla, suojelumerkinnällä "sk-piha"-merkityillä tonteilla, joilla suojeltava rakennus on kooltaan pieni eikä enempää rakennusoikeutta voida sijoittaa tontille kaavan kulttuuriympäristön suojelun tavoitteita ohittamatta, rakennusoikeus on määritelty tonttitehokkuusluvun $e=0,25$ mukaisesti.

Tontit ovat kohtuullisella tavalla käytettävissä käyttötarkoituksensa mukaisesti asuinkäyttöön. Rakennusoikeus mahdollistaa jokaiselle tontille asuinrakennuksen ja piharakennuksen, johon voi rakennusoikeuden salliessa sijoittaa sivuasunnon. Kaava-alueelle muodostuu rakennuspaikka yhdelle uudelle asuinrakennukselle ja neljälle uudelle piharakennukselle, joihin mahtuu pieni sivuasunto.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ehdotusvaiheessa on tarkistettu kaavaratkaisuja liittyen mm. täydennysrakentamisen määrään ja sijaintiin. Selostusta ja havainnemateriaalia on täydennetty.

Asemakaavan keskeiset vaikutukset

Vaikutukset kulttuuriympäristöön ja maisemaan

Suurimman muutospaineen ja riskin kulttuuriympäristön säilymiselle aiheuttavat täydennysrakentamisen mahdollisuudet suojelutonteilla. Kulttuuriympäristön mahdollinen muutos on väljemmin rakentuneella II-alueella I-aluetta suurempi. Rakennusoikeuden laskeminen koko kaava-alueella vähentää muutospainetta, koska uudisrakennuksia mahdollistetaan vähemmän tai ne ovat pienempiä ja siten paremmin sovitettavissa olevaan miljööseen.

Rakennusten suojelumääräykset turvaavat vielä jäljellä olevan, merkittäväksi arvoitetun rakennuskannan, kaupunkikuvan ja miljöön säilymistä. Arvoaluekokonaisuuksien säilymistä turvaa suojelumerkintä sk-2, joka edellyttää uudisrakentamisen sopeuttamista aluekokonaisuuden kulttuurihistoriallista ja kaupunkikuvallista arvoa tukien. Kaavassa osoitettu rakennusoikeus on pääosin kohtuullisesti sovitettavissa tonteille rakentamistapamääräysten ja -ohjeen avulla niin, että alueen ominaispiirteet ja miljöö säilyvät. Vaikutukset kaukomaisemaan jäävät vähäisiksi, koska rakentamistehokkuus pääpiirteissään pienenee ja täydennysrakentaminen ohjataan kaavassa pienipiirteiseen suuntaan. Vaikutukset lähimaisemaan ja katunäkymiin ovat vähäisiä, mikäli vanhojen rakennusten laajentaminen, korottaminen sekä uudisrakentaminen tehdään kaavan ja rakentamistapaohjeiden suositusten mukaisesti.

Asemakaavan yritysvaikutukset perustuvat Pispalan kulttuurihistoriallisen arvoalueen merkitykseen kaupungin imagolle ja matkailumarkkinoinnille.

Lausunnot

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan liitolta.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Minna Kiviluoto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ulla Kampman kannatti Jäntin ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Liite yla 11.8.2020 Asemakaava 8824

2 Liite yla 11.8.2020 Selostus 8824

3 Liite yla 11.8.2020 Asemakaavan seurantalomake

4 Liite yla 11.8.2020 Rakentamistapaohje 8309 8310 8824

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 5 Liite yla 11.8.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 11.8.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 7 Liite yla 11.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 8309 8310 8824

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Havainnekuvat
- 2 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Vaikutukset arvoalueet
- 3 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Kulttuurihistoria kaavamerkinat
- 4 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Voimassa olevien kaavojen tonttitehokkuudet
- 5 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Tonttitehokkuudet
- 6 Oheismateriaali yla 11.8.2020 Tilastot kaava 8824
- 7 Oheismateriaali yla 11.8.2020 8310 Punainen tukkitie arkeologinen inventointi
- 8 Oheismateriaali yla 11.8.2020 8309 ja 8310 Lausunnot ja vastineet
- 9 Oheismateriaali yla 11.8.2020 8309 ja 8310 Kommentit ja lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 199, 25.08.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 97, 28.04.2020

§ 199

Asemakaava nro 8744, XV (Tammela), Pinninkatu 21, täydennysrakentaminen

TRE:4254/10.02.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 199

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1621, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8744 (9.12.2019, tarkistettu 20.4.2020 ja 10.8.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleksi Jäntti kannatti Höyssän ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2019 päivätyn, 20.4.2020 ja 10.8.2020 tarkistetun asemakaavan nro 8744. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta:www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8744

Diaarinumero: TRE:4254/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavaehdotus asetettiin julkisesti nähtäville 30.4.-2.6.2020.

Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi viranomaislausuntoa.

Pirkanmaan Ely-keskus totesi lausunnossaan, että kaavaehdotusta varten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ei ole tehty uutta meluselvitystä, josta yksiselitteisesti kävisi ilmi, että parvekelasitusten avulla, mikäli lasitus on raollaan, voidaan päästä valtioneuvoston meluohjearvojen mukaisiin lukemiin. ELY-keskus muistutti, että valvontatehtävässään se arvioi asemakaavoja valtioneuvoston ohjearvojen perusteella, mikä tulee huomioida tilanteissa, joissa kaupungin omat melulinjaukset poikkeavat näistä ja laajemmin vakiintuneista suunnitteluperiaatteista. ELY-keskus muistuttaa myös, että ääneneristys ja koneellinen ilmanvaihto eivät korvaa mahdollisuutta tuulettaa (KHO 1.7.2013), tuuletusikkunan kohdalla tulee saavuttaa melutason ohjearvot.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, ettei sillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Asemakaavaehdotuksen nähtävillölon jälkeen kaavan yleismääräyksiin on tehty julkisivujäsentelyä ja hulevesihuoltoa koskevat tekniset tarkistukset. Melumääräykset säilytettiin yhdyskuntalautakunnan melulinjausten mukaisina.

Lausunnot

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomauttamista asemakaavan sisällöstä. Maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä kaupunginhallituksessa ja -valtuustossa.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite yla 25.8.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 25.8.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Hulevesikaavio
 - 2 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Pihasuunnitelma
 - 3 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viherkerroinlaskelma
 - 4 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Liikenteen toimivuustarkastelu
 - 5 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Meluselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viitesuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot ehdotusvaiheesta
 - 8 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 9 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
 - 10 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot valmisteluaineistosta
 - 11 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset mielipiteet valmisteluvaiheesta
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, 28.04.2020, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8744 (päiväty 9.12.2019, tarkistettu 20.4.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2019 päivätyn ja 20.4.2020 tarkistetun asemakaavan nro 8744. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta:www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8744

Diaarinumero: TRE:4254/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavan muutos koskee Tammelantorin pohjoisreunalla sijaitsevan korttelin 258 tonttia 1. Sitä rajaavat pohjoisessa Kullervonkatu, idässä Tammelan puistokatu, etelässä Tammelantorin ohella naapuritontti 258-34 sekä lännessä Pinninkatu. Asemakaava laaditaan tontin omistajan, asunto-osakeyhtiö Tamronkulman, aloitteesta.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden asuin- ja liikerakennuksen rakentaminen tontille 1. Tontin käyttötarkoitus muutetaan yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueesta (ALK) asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL). Uutta rakennusoikeutta osoitetaan 7000 k-m², josta 300 k-m² tulee toteuttaa liiketiloina. Tontin kokonaisrakennusoikeus kasvaa noin 6000 k-m².

Uusia asuntoja tontille voidaan rakentaa noin 130 ja liikehuoneistoja noin seitsemän. Tontin eteläreunalla sijaitseva asuinkerrostalo säilyy, mutta Tammelan puistokadun ja Kullervonkadun risteyksessä oleva kaksikerroksinen liikerakennus on tarkoitus purkaa. Pysäköintitilat on suunniteltu pihan alle kahteen kerrokseen. Ajoyhteys pysäköintihalliin järjestetään Tammelan puistokadun puolelta.

Asemakaava on yksi Tampereen kaupunkiympäristön viihtyisyyden ja vehreyden kehittämiseen suunnitellun viherkerroin-työkalan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pilottikohteista. Asemakaavasuunnittelun yhteydessä on laadittu pihasuunnitelma, jossa esitetään pihan toiminnot, istutukset ja pintakäsittely. Pihasuunnitelman pohjalta on tehty viherkerroinlaskelma. Kaavan yleismääräyksissä on esitetty viherkerrointa koskeva kaavamääräys.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 28.3.-18.4.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia. Palaute koski osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkentamista, maakunnallisesti arvokkaan Tammelantorin ja lähiympäristön huomioimista sekä kortteliin muodostuvia asumisen ja ulko-oleskelun olosuhteita.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä havainnekuva, selostus ja selvitysaineisto - asetettiin nähtäville 12.12.2019 - 20.1.2020. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle asukastilaisuudessa 9.1.2020. Aineistosta saatiin kuusi viranomaiskommenttia ja kaksi mielipidettä.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa todettiin kaupunkikuvaa koskevat kaavamääräykset riittäviksi, mutta esitettiin melua koskevien määräysten tarkentamista. Ely-keskuksen mukaan meluselvitystä tulee täydentää parvekkeiden suuntautumisen ja lasituksen tarkastelulla ja antaa niistä tarvittavat kaavamääräykset kaavaehdotukseen. Tarkastelussa on huomioitava, että melun ohjearvot on saavutettava parvekkeilla parvekelasitusten ollessa raollaan. Asemakaavoituksessa tulisi taata edellytykset meluongelmien ratkaisemiselle eikä jättää niitä rakennuslupavaiheeseen.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ja maakuntaliitolla ei ollut huomauttamista hankkeesta.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikön mukaan melumääräyksissä tulisi huomioida VNp:n 993/1992 perustelumuoisto ja ympäristöministeriön LIME-työryhmän mietintö. Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksiköllä ja Tampereen Sähköverkko Oy:llä ei ollut huomauttamista hankkeeseen.

Mielipiteitä esittivät yksi yksityishenkilö ja yksi taloyhtiö. Yksityishenkilön mielipiteenä oli, että Tamronkulman kaavamuutos- ja rakennushanke tulisi huomioida Pinninkadun tulevassa uudistamisessa. Naapuritaloyhtiö ei vastusta hanketta, mutta otti kantaa useisiin rakennussuunnittelua ja rakennusvaihetta koskeviin seikkoihin. Asemakaavaan liittyen uudisrakennuksen kerroslukua toivottiin pienemmäksi Tammelan puistokadun puolella.

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen ja ohjausryhmän linjausten pohjalta kaavan yleismääräyksiä tarkennettiin mm. ohjeilla kadun puoleisten parvekkeiden sisäänvedosta ja lasittamisesta, yhtenäisestä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vesikaton muodosta, korttelin maanalaisista ajoyhteyksistä ja hulevesien viivytyksestä. Viitesuunnitelmia on kehitetty kaupunkikuvatoimikunnan lausunto huomioiden.

Asemakaavan melumääräykset säilytettiin yhdyskuntalautakunnan melulinjausten mukaisina.

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomauttamista asemakaavan sisällöstä. Maankäytösopimus laaditaan ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, TUKES

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Sonja Harmaala kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA

Nisumaa-Saarelan palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 9 - 3, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Kyllä

Matti Höyssä

Matti Järvinen

Ilpo Sirniö

Ulla Kampman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katja Karintaus
Joanna Leino
Reeta Ahonen
Aleksi Jäntti
Ossi Aho

Ei

Erik Lydén
Katja Nisumaa-Saarela
Sonja Harmaala

Tyhjä

Jouni Sirén

Liitteet

- 1 Liite yla 28.4.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Pihasuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Viherkerroinlaskelma
- 4 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Hulevesikaavio
- 5 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Liikenteen toimivuustarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
- 8 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot valmisteluaineistosta
- 10 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Palauteraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 200

Sorin alueen katusuunnitelmat

TRE:3839/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Raija Tevaniemi

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajainsinööri Raija Tevaniemi, puh. 050 523 2052 etunimi.sukunimi@tampere.fi.

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Sorin alueeseen kuuluvat seuraavat katusuunnitelmat:

Sorinkatu, suunnitelmanumero 1/21014

Vuolteenkatu välillä Hatanpään valtatie - Rautatienkatu, suunnitelmanumero 1/21015

Kalevantie, Rautatienkatu - Kanslerinrinne, suunnitelmanumero 1/2016

hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Jouni Sivenius oli paikalla asiantuntijana asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Katusuunnitelmaehdotukset on laadittu alueen liikennejärjestelyjen muutosten toteuttamista varten. Muutokset liittyvät pääasiassa Kansin Areenan ja eteläkannen rakentamiseen. Katusuunnitelmaehdotus perustuu eri kulkumuotojen (ajoneuvoliikenne, pyöräily, jalankulku) liikennejärjestelyistä aiemmin laadittuun yleissuunnitelmaan, joka on hyväksytty Tampereen yhdyskuntalautakunnassa vuoden 2020 keväällä.

Suunnittelualue on kävelyn osalta hitaan liikkumisen aluetta, jossa liikenneympäristöä pyritään kehittämään kävelyn ehdoilla. Pyöräilyn pääreitti kulkee Vuolteenkadun ja Kalevantien kautta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Sorinaukioon, Tampereen ortodoksiseen kirkkoon ja Tulli Business Parkiin, lännessä Hatanpään valtatiehen, idässä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kanslerinrinteeseen sekä rakenteilla olevaan eteläkanteen, Technopolis-rakennukseen ja Tampereen valtatiehen.

Vuolteenkatu

Vuolteenkatu on osa keskustan kehää. Katuosuuden pituus on n. 145 metriä. Kadun ajorata (2+2) on asfalttipäällysteinen. Vuolteenkadun eteläpuolelle on sijoitettu pysäkki ja odotustila. Nykyinen puurivi on säilytetty ja sen aukion puolelle on sijoitettu kaksisuuntainen pyörätie ja nupukiviraidalla erotettu jalkakäytävä. 2,5 metriä leveä pyörätie päällystetään punasävyisellä asfaltilla ja 2 metriä leveä jalkakäytävä betonikivellä.

Katusuunnitelman kustannusarvio on 287.00 euroa (89 e/m²).

Kalevantie

Kalevantie on yksi keskustan pääkaduista, joka johtaa suunnittelualueelta kohti itää ja ylittää Tampere-Helsinki pääradan. Sorinahteensilta sijoittuu suunniteltavalle katualueelle. Suunniteltu katuosuus on n. 200 metriä. Ajorata on asfalttipäällysteinen. Pyörätie päällystetään punasävyisellä asfaltilla. Kadun pohjoispuolella kulkee yhdistetty kevyen liikenteen väylä, jonka leveys on 2,8 metriä.

Katusuunnitelman kustannusarvio on 164.000 euroa (82 e/m², sisältää sillan osalta vain ylimmät pinnat).

Sorinkatu

Sorinkatu on 380 metriä. Ajorata on asfalttipäällysteinen. Vuolteenkadun ja tulevan Kansikujan liittymiin tulee korotetut suojatiet.

Katusuunnitelman muutokset tapahtuvat lähinnä Vuolteenkadun liittymässä. Kadun nykyiset reunakivet säilyvät paikallaan, mutta kadun varteen on esitetty pyöräpysäköintiä ja Kansi-Areenan Charter-bussi -pysäköintipaikkoja sekä yleistä pysäköintiä.

Katusuunnitelman kustannusarvio on 168.000 euroa (101 e/m²)

Katujen ja kevyen liikenteen väylien pintavedet johdetaan hulevesikaivoihin.

Kohteet sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen kuluvaan vuoden vuosisuunnitelmaan.

Katusuunnitelmat olivat julkisesti nähtävillä 22.6.2020 - 8.7.2020.

Katusuunnitelmista jätettiin kolme muistutusta.

Tampereen polkupyöräilijöiden muistutus:

Muistutuksessa todetaan, että suunnitelmassa on kaksi liikenteellistä ongelmaa: pyöräilijän puolenvaihto Sorinkadun ja Rautatienkadun liittymäalueella ja Kalevantien pohjoisreunalla sekä Sorinahteen sillan kohdalla oleva 2,8 metrin levyinen yhdistetty jalankulku- ja pyörätie. Muuten suunnitelman todettiin edustavan hyvää suunnittelua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistutuksessa arvioidaan, että idän suunnasta saapuva ja Hatanpään valtatie etelään jatkava pyöräilijä kokee luontevammaksi jatkaa Vuolteenkadun eteläreunan jalkakäytävää sen sijaan, että ylittäisi kadun. Sen vuoksi tämä osuus tulisi tehdä visuaalisesti sellaiseksi, ettei pyöräilijä vahingossa aja jalkakäytäväosuudelle. Ehdotuksena on, että kyseinen osuus rakennettaisiin Hämenkadun vanhoista nupukivistä tai muista ladotuista kivistä.

Vastine:

Katusuunnitelmaratkaisu noudattaa pyöräilyn pääreitit osalta aiemmissa suunnitteluvaiheissa hyväksytyjä periaatteita. Vuolteenkadulla tapahtuva puolenvaihto on pyritty tekemään suunnitteluohjeita noudattaen, esimerkiksi keskisaarekkeen reunakivet on poistettu pyörätien ylityspaikan kohdalta.

Kalevantien pohjoispuolen yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie on valitettavan kapea johtuen siltarakenteesta ja tilan puutteesta.

Pintamateriaaleja pohditaan vielä rakennussuunnitelmavaiheessa erottelun parantamiseksi.

Sisä-Suomen poliisilaitoksen muistutus:

Muistutuksessa todetaan, että suunnitelma ei muuta Sorinkatua kovin paljon liikenteellisesti poliisilaitoksen näkökulmasta. Linja-autopysäköintiä ei tule toteuttaa Sorinkatu 5:n sisäänajoportin ja siihen liittyvän aidan edustalle, ettei poliisin henkilö- ja ajoneuvoliikenteelle aiheudu toiminnallista estettä. Linja-autosta kadulle purkautuva iso väkimäärä heikentää poliisivankilalla asioivien intimiteettisuoja. Lisäksi arvioidaan, että Sorinkadun ja Vuolteenkadun risteys sekä Kansikujan suojatie tulevat olemaan ruuhka-aikoina ja Areenan tapahtumien aikaan ongelmallinen liikenteen sujuvuuden kannalta erityisesti, jos hälytysajoneuvon tulisi päästä keskustan suuntaan Sorinkadun pohjoispäästä.

Vastine:

Muistutuksen näkökohdat on pyritty ottamaan huomioon katusuunnitelmaehdotuksessa. Linja-autopysäköinti Sorinkadulle paalulla 140 on tilavaraus. Kyseistä pysäköintipaikkaa ei merkitä kiinteästi vaan linja-autojen pysäköinti luvitetaan tapauskohtaisesti.

Kansikujan kohdalle ei ole esitetty suojatietä. Liikenteen sujuvuuden todetaan noudattavan yleissuunnitelmavaiheissa hyväksytyjä ratkaisuja.

Yksityishenkilön muistutus:

Muistutuksessa kysytään, koskeeko Kalevantien, Vuolteenkadun ja Rautatienkadun liikennevalo-ohjaus myös Vuolteenkadun ja Sorinkadun liittymää ja liikennevaloliittymiin toivottiin painonappeja myös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pyöräväylän oikealle puolelle. Lisäksi huomautettiin, että pyörätiellä reunakiven tulisi olla 0 cm tasossa ja pyöräilyn puolenvaihto lisää pyöräilyä jalkakäytävällä.

Vastine:

Rakennussuunnitelman yhteydessä päivitetään liikennevalosuunnitelma, jossa myös painonappien sijoittelu otetaan huomioon

Katusuunnitelmia on muutettu palautteen osalta seuraavasti:

Vuolteenkadun ylittävää suojatietä ja sen reunakiviratkaisuja on muutettu vastaamaan uuden 1.6.2020 voimaantulleen tieliikennelain mukaisia ja esteettömyyden erityistason ratkaisuja. Näihin kuuluu suojatiemerkinnot ja reunakiviratkaisut.

Puurivi on säilytetty Sorinaukion kohdalla.

Nykyinen bussipysäkin merkki lisätty Vuolteenkadun eteläreunalle.

Tiedoksi

Muistuttajat, Jouni Sivenius, Markku Ahonen, Pekka Ranta, Raija Tevaniemi, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 25.8.2020 21015 21016 1 Vuolteenkatu Kalevantie KS katujärjestelypiirustus
- 2 Liite Yla 25.8.2020 21016 2 Kalevantie KS leikkaukset
- 3 Liite Yla 25.8.2020 21014 1 Sorinkatu KS katujärjestelypiirustus
- 4 Liite Yla 25.8.2020 21014 2 Sorinkatu KS leikkaukset
- 5 Liite Yla 25.8.2020 21015 2 Vuolteenkatu KS leikkaukset
- 6 Liite Yla 25.8.2020 Muistutus, Tampereen Polkupyöräilijät ry
- 7 Liite Yla 25.8.2020 Muistutus, Sisä-Suomen poliisilaitos
- 8 Liite Yla 25.8.2020 Muistutus, yksityishenkilö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 201

Liikenteen kehitys Tampereella 2019

TRE:4683/08.01.00/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Raportti "Liikenteen kehitys Tampereella 2019" merkitään tiedoksi.

Perustelut

Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikössä on valmistunut raportti "Liikenteen kehitys Tampereella 2019". Raportti koostuu kahdesta osaraportista:

- Ajoneuvoliikenteen liikennemääräraportti 2019
- Liikenneonnettomuusraportti 2019

Liitteet

1 Liite Yla 25.8.2020 Liikenteen kehitys, liikennemääräraportti 2019 liitteineen

2 Liite Yla 25.8.2020 Liikenteen kehitys, liikenneonnettomuusraportti 2019 liitteineen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 202, 25.08.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 161, 23.06.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 190, 11.08.2020

§ 202

Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-704-1-1, 837-704-1-7 ja 837-704-1-144, Teiskon kirkkotie 113, käyttötarkoituksen muutos

TRE:2774/10.03.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 202

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh 040 801 6917 ja kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Alueellinen suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan neljä (kerrosaloiltaan 120 m²-150 m² suuruista) omakotitaloa (yhteensä 540 m²) noin 9500 m² suuruiselle rakennuspaikalle, joka muodostuu määräaloista tiloista Kirkkomaa 837-704-1-1, Tapulinmäki 837-704-144 ja Hautausmaa 837-704-1-7 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakentamisessa noudatetaan suunnitelmissa esitettyjä rakentamistapaohjeita. Vesihuolto toteutetaan alueella ympäristönsuojeluviranomaisten vaatimalla tavalla. Poikkeaminen Teiskon kirkonseudun osayleiskaavan käyttötarkoituksesta sekä rakennusjärjestyksen mukaisesta rakennusoikeuden määrästä hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava luvan voimassaoloaikana. Rakennuslupa-aineistot on lähetettävä lausunnonle Pirkanmaan maakuntamuseoon. Kasvistollisesti arvokkaat alueet ja säästettävät kolopuut juuristoalueineen sekä puut, joissa on mahdollisia liito-oravan risupesäitä sekä riittävä suojapuusto niille on rajattava työmaa-alueen ulkopuolelle ennen rakentamisen aloittamista.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Alueellinen suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan viisi (kerrosaloiltaan 120 m²-150 m² suuruista)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

omakotitaloa (yhteensä 660 m²) noin 9500 m² suuruiselle rakennuspaikalle, joka muodostuu määräaloista tiloista Kirkkomaa 837-704-1-1, Tapulinmäki 837-704-144 ja Hautausmaa 837-704-1-7 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakentamisessa noudatetaan suunnitelmassa esitettyjä rakentamistapaohjeita. Vesihuolto toteutetaan alueella ympäristönsuojeluviranomaisten vaatimalla tavalla. Poikkeaminen Teiskon kirkonseudun osayleiskaavan käyttötarkoituksesta sekä rakennusjärjestyksen mukaisesta rakennusoikeuden määrästä hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava luvan voimassaoloaikana. Rakennuslupa-aineistot on lähetettävä lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon. Kasvistollisesti arvokkaat alueet ja säästettävät kolopuut juuristoalueineen sekä puut, joissa on mahdollisia liito-oravan risupesäitä sekä riittävä suojapuusto niille on rajattava työmaa-alueen ulkopuolelle ennen rakentamisen aloittamista.

Esteellisyys

Katja Karintaus ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Pia Hastio oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti teki seuraavan muutosehdotuksen: "Poikkeamislupa hyväksytään siten muutettuna, että rakennusoikeuden määrä lasketaan esitetystä 660 m²:sta 540 m²:een ja rakennuspaikkojen määrä viidestä neljään."

Ossi Aho ja Erik Lydén kannattivat Jäntin muutosehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdostus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Jäntin muutosehdotus= EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja totesi Jäntin muutosehdotuksen tulleen hyväksytyksi äänin 2 - 10, 1 poissa.

Äänestykset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Jäntin muutosehdotus= Ei

Jaa

Matti Höyssä
Matti Järvinen

Ei

Kaisa Vatanen
Erik Lydén
Jouni Sirén
Aleksi Jäntti
Sonja Harmaala
Reeta Ahonen
Katja Nisumaa-Saarela
Ilpo Sirniö
Ulla Kampman
Ossi Aho

Perustelut

Asia jätettiin pöydälle 11.8.2020.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty Pirkanmaan ELY -keskuksen, Pirkanmaan liiton, Pirkanmaan maakuntamuseon, ympäristönsuojelun sekä kiinteistötoimen lausunnot. Saaduista lausunnoista on tehty erillinen kooste sekä vastineet niihin.

Oikaisupyyntö ja kannanotto lakiosastolta on ollut yhdyskuntalautakunnan nähtävillä kokousportaalissa 6.8.2020 alkaen.

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan Ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 23.6.2020 Luontoarvot alueelta
 - 2 Liite YLA 23.6.2020 Vaikutusten arviointi
 - 3 Liite YLA 23.6.2020 Vaikutukset maisemaan (kuvakooste)
 - 4 Liite YLA 23.6.2020 Palautekoonti ja vastineraportti
 - 5 Liite YLA 23.6.2020 Rakentamistapaohje
 - 6 Liite YLA 23.6.2020 Lupahakemus
 - 7 Liite YLA 23.6.2020 Vesihuoltosuunnitelma alueelle
 - 8 Liite YLA 23.6.2020 Karttaliitteet
 - 9 Liite YLA 23.6.2020 Muistio asukastilaisuudesta 4.9.2018
 - 10 Liite YLA 23.6.2020 Lisälausunto liito-oravan kolopuista alueen länsiosassa
 - 11 Liite YLA 23.6.2020 Hakemuksesta saadut lausunnot
 - 12 Liite YLA 23.6.2020 Hakemuksesta saatu muu palaute
 - 13 Liite YLA 23.6.2020 Asemapiirros
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Pia Hastio

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Alueellinen suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan viisi (kerrosalaloiltaan 120 m²-150 m²) suuruista omakotitaloa (yhteensä 660 m²) noin 9500 m² suuruiselle rakennuspaikalle, joka muodostuu määräaloista tiloista Kirkkomaa 837-704-1-1, Tapulinmäki 837-704-144 ja Hautausmaa 837-704-1-7 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakentamisessa noudatetaan suunnitelmassa esitettyjä rakentamistapaohjeita. Vesihuolto toteutetaan alueella ympäristönsuojeluviranomaisten vaatimalla tavalla. Poikkeaminen Teiskon kirkonseudun osayleiskaavan käyttötarkoituksesta sekä rakennusjärjestyksen mukaisesta rakennusoikeuden määrästä hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava luvan voimassaoloaikana. Rakennuslupa-aineistot on lähetettävä lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon. Kasvistollisesti arvokkaat alueet ja säästettävät kolopuut juuristoalueineen sekä puut, joissa on mahdollisia liito-oravan risupesäitä sekä riittävä suojapuusto niille on rajattava työmaa-alueen ulkopuolelle ennen rakentamisen aloittamista.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa viisi (kerrosalaloiltaan 120 m²-150 m²) suuruista omakotitaloa (yhteensä 660 m²) noin 9500 m² suuruiselle rakennuspaikalle, joka muodostuu määräaloista tiloista Kirkkomaa 837-704-1-1, Tapulinmäki 837-704-144 ja Hautausmaa 837-704-1-7.

POIKKEAMINEN

Alueella ei ole asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella on ratkaistava (MRL 137 a §) erillisellä alueellisella päätöksellä.

Poikkeamista haetaan Teiskon kirkonseudun osayleiskaavan PY-alueelle, jossa ei ole määritelty rakennusoikeutta. Rakennusjärjestyksen (6 §:n 1 mom.) mukaisesti alueella olevalle rakennuspaikalle rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 kerrosalaneliömetriä. Rakennuspaikan pinta-ala on noin 9500 m².

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikka koostuu kolmesta kiinteistön määräalasta Kirkkomaa 837-704-1-1 (noin 1,8 ha; rek. 1.10.1875),

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tapulinmäki 837-704-144 (noin 1,0 ha; rek. 31.5.1956) ja Hautausmaa 837-704-1-7 (noin 0,6 ha, rek. 6.11.1920) Kiinteistöt omistaa Tampereen evankelis-luterilainen seurakuntayhtymä.

KUULEMINEN

Kaupunki on kuullut viran puolesta rajanaapureita. Muita osallisia on tiedotettu Aamulehden ja Teisko-Aitolahti -lehden kuulutuksilla 2.4.2020. Saadusta palautteesta on tehty erillinen kooste sekä vastineet niihin. Palautteissa korostuivat suunnitellun rakentamisen määrä ja tiiveys, uudisrakentamisen sijoittuminen valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaan alueen viereen sekä Teiskon kirkon pysäköinti ja liikenne.

Hakijan perustelut:

”Rakennuspaikan muuttaminen asuinkäyttöön. Olemassa oleva seurakuntakeskus on huonokuntoinen ja kallis ylläpitää. PY-alueen ympärillä Teiskon kirkkotien pohjoispuoli on osayleiskaavassa merkitty AO-alueeksi ja alueella on pysyvää asutusta tiiviinä keskittymänä, esitetty rakentamisen volyymi on alueelle tunnusomaista. Alueen palveluverkko on kohtuullisen hyvä. Esitetyllä rakentamisella ei ole merkittävää vaikutusta. Rakentaminen tullaan sovittamaan osaksi kulttuurimaisemaa.”

Yleiskaavoitus:

Rakennuspaikka sijaitsee kyläalueella Teiskon kirkon pohjoispuolella.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alueen eteläpuoli on merkitty maaseutualueeksi ja valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (Teiskon kirkko ja Teiskolan kartano). Merkinnällä osoitetaan valtakunnallisesti merkittävät rakennetun kulttuuriympäristön alueet (RKY). Uudisrakentaminen on sopeutettava alueen kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja ajalliseen kerroksellisuuteen. Kirkkotien pohjoispuoli on maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa.

Ympäristöministeriön 31.5.1999 hyväksymässä Teiskon kirkonseudun osayleiskaavassa rakentamiseen aiottu alue sijoittuu julkisten palvelujen ja hallinnon alueelle (PY) sekä länsiosuudeltaan maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M), jossa on tilapäiseen pysäköintiin esitetty osa-alue.

Alue kuuluu vireillä olevaan Pohjois-Tampereen strategiseen yleiskaavaan, jonka luonnos on ollut nähtävillä keväällä 2019. Luonnoksessa alue on osoitettu kyläalueeksi ja maatalouden ydinalueeksi. Teiskon kirkko on osoitettu historiallisesti merkittäväksi rakennukseksi. Rakennuspaikan eteläpuolelle on osoitettu itä-länsisuuntainen ohjeellinen ulkoilureitti.

Tilalla on kerrosaltaan 471 m² suuruinen, vuonna 1972 rakennettu seurakuntatalo, joka on tarkoitus purkaa. Uudisrakentaminen purettavan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennuksen tilalle vaatii poikkeamisen rakennusoikeuden määrästä, joka rakennusjärjestyksen mukaan on 500 m². Aiottu rakentamisen määrä on 660 m², mikä ylittää sallitun 160 m²:llä.

Rakennuspaikalla tapahtuvan käyttötarkoituksen muutoksen vuoksi ja nykyisen pysäköintipaikan poistuessa, Teiskon kirkossa ja hautausmaalla kävijöitä varten varataan uusi pysäköintialue rakennuspaikan länsireunalle.

Seurakuntatalon tilalle aiottujen omakotitalojen rakentamisen voidaan todeta, että aiottu hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Se ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Haettu rakennusoikeuden määrä on hyväksyttävissä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty Pirkanmaan ELY -keskuksen, Pirkanmaan liiton, Pirkanmaan maakuntamuseon, ympäristönsuojelun sekä kiinteistötoimen lausunnot. Saaduista lausunnoista on tehty erillinen kooste sekä vastineet niihin.

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan Ely-keskus

Kokouskäsitely

Aleksi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jouni Sirén ja Erik Lydén kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Esteellisyys

Katja Karintaus ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite YLA 23.6.2020 Muistio asukastilaisuudesta 4.9.2018
- 2 Liite YLA 23.6.2020 Lisälausunto liito-oravan kolopuista alueen länsiosassa
- 3 Liite YLA 23.6.2020 Luontoarvot alueelta
- 4 Liite YLA 23.6.2020 Palautekoonti ja vastineraportti
- 5 Liite YLA 23.6.2020 Hakemuksesta saatu muu palaute
- 6 Liite YLA 23.6.2020 Hakemuksesta saadut lausunnot
- 7 Liite YLA 23.6.2020 Vesihuoltosuunnitelma alueelle
- 8 Liite YLA 23.6.2020 Rakentamistapaohje
- 9 Liite YLA 23.6.2020 Vaikutukset maisemaan (kuvakooste)
- 10 Liite YLA 23.6.2020 Vaikutusten arviointi
- 11 Liite YLA 23.6.2020 Asemapiirros
- 12 Liite YLA 23.6.2020 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

13 Liite YLA 23.6.2020 Lupahakemus

Yhdyskuntalautakunta, 11.08.2020, § 190

Valmistelijat / lisätiedot:
Pia Hastio

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Alueellinen suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan viisi (kerrosalaloiltaan 120 m²-150 m²) suuruista omakotitaloa (yhteensä 660 m²) noin 9500 m² suuruiselle rakennuspaikalle, joka muodostuu määräaloista tiloista Kirkkomaa 837-704-1-1, Tapulinmäki 837-704-144 ja Hautausmaa 837-704-1-7 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakentamisessa noudatetaan suunnitelmassa esitettyjä rakentamistapaohjeita. Vesihuolto toteutetaan alueella ympäristönsuojeluviranomaisten vaatimalla tavalla. Poikkeaminen Teiskon kirkonseudun osayleiskaavan käyttötarkoituksesta sekä rakennusjärjestyksen mukaisesta rakennusoikeuden määrästä hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava luvan voimassaoloaikana. Rakennuslupa-aineistot on lähetettävä lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon. Kasvistollisesti arvokkaat alueet ja säästettävät kolopuut juuristoalueineen sekä puut, joissa on mahdollisia liito-oravan risupesäitä sekä riittävä suojapuusto niille on rajattava työmaa-alueen ulkopuolelle ennen rakentamisen aloittamista.

Perustelut

Asia jätettiin pöydälle 23.6.2020.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty Pirkanmaan ELY -keskuksen, Pirkanmaan liiton, Pirkanmaan maakuntamuseon, ympäristönsuojelun sekä kiinteistötoimen lausunnot. Saaduista lausunnoista on tehty erillinen kooste sekä vastineet niihin.

Oikaisupyyntö ja kannanotto lakiosastolta on ollut yhdyskuntalautakunnan nähtävillä kokousportaalissa 6.8.2020 alkaen.

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan Ely-keskus

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Reeta Ahonen kannatti Jäntin ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite YLA 23.6.2020 Luontoarvot alueelta
- 2 Liite YLA 23.6.2020 Vaikutusten arviointi
- 3 Liite YLA 23.6.2020 Vaikutukset maisemaan (kuvakooste)
- 4 Liite YLA 23.6.2020 Palautekoonti ja vastineraportti
- 5 Liite YLA 23.6.2020 Rakentamistapaohje
- 6 Liite YLA 23.6.2020 Lupahakemus
- 7 Liite YLA 23.6.2020 Vesihuoltosuunnitelma alueelle
- 8 Liite YLA 23.6.2020 Karttaliitteet
- 9 Liite YLA 23.6.2020 Muistio asukastilaisuudesta 4.9.2018
- 10 Liite YLA 23.6.2020 Lisälausunto liito-oravan kolopuista alueen länsiosassa
- 11 Liite YLA 23.6.2020 Hakemuksesta saadut lausunnot
- 12 Liite YLA 23.6.2020 Hakemuksesta saatu muu palaute
- 13 Liite YLA 23.6.2020 Asemapiirros

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 203

Poikkeamishakemus tilalle Marjula 837-509-4-54, Jokivalkamantie 75, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos ja rakennuksen laajennus

TRE:3745/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi sekä laajentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 44 m2 suuruista päärakennusta 33 m2:llä 1050 m2 suuruisella tilalla Marjula 837-509-4-54 myönnetään ja poikkeamiset rakennusjärjestyksen määräyksistä hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutosta asuinrakennuspaikaksi sekä kerrosalaltaan 44 m2 suuruisen päärakennuksen laajentamista 33 m2:llä 1050 m2 suuruisella tilalla Marjula 837-509-4-54.

POIKKEAMINEN

Alueella ei ole asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella on ratkaistava (MRL 137 §) erillisellä päätöksellä.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksessä määrätystä rakennuspaikan 5000 m2 vähimmäiskokovaatimuksesta (5 §). Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m2.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistön pinta-ala on 1050 m² ja sen on rekisteröity 8.4.1957. Hakija on 29.6.2018 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

Rakentaminen vaatii poikkeamisen rakennusjärjestyksessä määrätystä rakennuksen etäisyysvaatimuksesta (7 §), jonka mukaan rakennuksen etäisyys toisen omistamasta maasta on oltava yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä. Laajennus on osoitettu lähimmillään 4,8 metrin etäisyydelle kiinteistön pohjoisrajasta.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Muilta osin alue on Tampereen kaupungin omistuksessa. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta. Kiinteistötoimi hyväksyy rajaetäisyyspoikkeamisen.

Hakijan perustelut:

Kiinteistö on liitetty heinäkuussa 2018 Nurmin Vesihuolto-osuuskunnan vesi- ja viemäriverkkoon.

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee noin 900 metrin etäisyydellä Sorilan kyläkeskuksesta lounaaseen lähellä Sorilanjokea. Alueelle on muodostunut vajaan 30 lomarakennuspaikan tiivis lomayhteisö.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on merkitty ehdolliseksi taajamatoimintojen alueeksi. Tampereen Nurmi-Sorilan alueella ehdollinen merkintä/alueen toteuttaminen edellyttää, että alueen kulttuuriympäristöjen arvot otetaan huomioon suunnittelussa ja toteutuksessa ja että Kaitavedentien ympäristön taajamatoimintojen alueen suunnittelu ja toteuttaminen on riittävän pitkällä, jotta ehdollinen alue tai sen osa voidaan kytkeä yhdyskuntarakenteeseen.

Kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa alue on pientalovaltaista asuntoaluetta (AP-9). Aluetta suunniteltaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen vaihtelevaan pinnanmuodostukseen ja ympäristökuvaan sekä sijoittaa tiet ja muu rakentaminen mahdollisimman maastonmukaisesti. Tarkemmassa suunnittelussa tulee varmistaa asuntoalueilta pääsy rantaan ja riittävät virkistysalueet rannoilla. Alueen poikki on osoitettu virkistyksen viheryhteys.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 0,9 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 2,9 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Kaitavedentien (1,2 km) kautta sekä Kämmenniemeen että Tampereen keskustaan.

Tilalle on rakennettu 25 m² suuruinen saunarakennus ja 6 m² suuruinen varastorakennus. Molemmat on tarkoitus säilyttää. Rakennuspaikan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

käytetty kerrosala päärakennuksen laajennustoimenpiteen hyväksymisen jälkeen olisi 110 kem² (rakennusjärjestyksen mukainen max rakennusoikeus tilalla 157,5 kem²).

Ottaen huomioon olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun käyttötarkoituksen muutoksen voidaan todeta, että aiottu hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakennus on liitetty olemassa oleviin kunnallisteknisiin verkostoihin. AP-alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavan myötä muodostuvat korttelit kytketään Tampereen Veden toiminta-alueeseen, mistä saattaa aiheutua kiinteistöille kustannuksia.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuksesta vakituiseksi asunnoksi sekä poikkeamiset rakennusjärjestyksen määräyksistä on myönnettävissä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty asemakaavoituksen, ympäristönsuojelun sekä kiinteistötoimen lausunnot. Näillä ei ole huomauttamista hankkeesta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 25.8.2020 Karttaliitteet

2 Liite YLA 25.8.2020 Asiakooste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 204

Poikkeamishakemus tilalle Askele 837-709-4-52, Jokivalkamantie 79, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen

TRE:4466/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi sekä lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 199 m2 suuruinen asuinrakennus ja kerrosalaltaan 65 m2 suuruinen talousrakennus 1850 m2 suuruisella tilalla Askele 837-509-4-52 myönnetään ja poikkeamiset rakennusjärjestyksen määräyksistä hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa kerrosalaltaan 199 m2 suuruinen asuinrakennus ja kerrosalaltaan 65 m2 suuruinen talousrakennus 1850 m2 suuruisella tilalla Askele 837-509-4-52.

POIKKEAMINEN

Alueella ei ole asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella on ratkaistava (MRL 137 §) erillisellä päätöksellä.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksessä määrätystä rakennuspaikan 5000 m2 vähimmäiskokovaatimuksesta (5 §). Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m2.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistön pinta-ala on 1850 m² ja sen on rekisteröity 8.4.1957. Hakijat ovat 15.6.2018 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

Rakentaminen vaatii poikkeamisen rakennusjärjestyksessä määrätystä rakennuksen etäisyysvaatimuksesta (7 §), jonka mukaan rakennuksen etäisyys toisen omistamasta maasta on oltava yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä. Rakennuksen etäisyyden on oltava vähintään 12 metriä yksityistien keskilinjasta. Rakentaminen on osoitettu lähimmillään 2,6 metrin etäisyydelle kiinteistön etelärajasta, 4 metrin etäisyydelle itäraajasta ja 8 metrin etäisyydelle Jokivalkamantien keskilinjasta.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Muilta osin alue on Tampereen kaupungin omistuksessa. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta, mutta kiinteistön 837-509-4-36 omistaja huomauttaa, että suurikokoinen kahden auton talousrakennus sijoittuu maisemaa hallitsevasti lähelle tietä. Rakennusta pienennettiin 12 m² alkuperäisestä suunnitelmasta. Kiinteistötoimi hyväksyy rajaetäisyyspoikkeamiset Jokivalkamantiestä ja sen jatkeesta. Tiekunnalla ei myöskään ole huomautettavaa poikkeamisista. Itäpuolen rajanaapuri on antanut suostumuksensa rakentamiselle.

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee noin 950 metrin etäisyydellä Sorilan kyläkeskuksesta lounaaseen lähellä Sorilanjokea. Alueelle on muodostunut vajaan 30 lomarakennuspaikan tiivis lomayhteisö.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on merkitty ehdolliseksi taajamatoimintojen alueeksi. Tampereen Nurmi-Sorilan alueella ehdollinen merkintä/alueen toteuttaminen edellyttää, että alueen kulttuuriympäristöjen arvot otetaan huomioon suunnittelussa ja toteutuksessa ja että Kaitavedentien ympäristön taajamatoimintojen alueen suunnittelu ja toteuttaminen on riittävän pitkällä, jotta ehdollinen alue tai sen osa voidaan kytkeä yhdyskuntarakenteeseen.

Kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa alue on pientalovaltaista asuntoaluetta (AP-9). Aluetta suunniteltaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen vaihtelevaan pinnanmuodostukseen ja ympäristökuvaan sekä sijoittaa tiet ja muu rakentaminen mahdollisimman maastonmukaisesti. Tarkemmassa suunnittelussa tulee varmistaa asuntoalueilta pääsy rantaan ja riittävät virkistysalueet rannoilla.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 0,9 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 2,9 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Kaitavedentien (1,2 km) kautta sekä Kämmenniemeen että Tampereen keskustaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tilalle on rakennettu 14 m² suuruinen saunarakennus, joka on tarkoitus säilyttää. Se siirretään uuteen paikkaan. Vanha lomarakennus (33 m²) puretaan. Rakennuspaikan käytetty kerrosala asuinrakennuksen (199 kem²) ja talousrakennuksen (65 kem²) rakentamisen hyväksymisen jälkeen olisi 278 kem² (rakennusjärjestyksen mukainen max rakennusoikeus tilalla 277,5 kem²).

Ottaen huomioon olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun käyttötarkoituksen muutoksen ja uudisrakentamisen voidaan todeta, että aiottu hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakennus liitetään olemassa oleviin kunnallisteknisiin verkostoihin. AP-alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavan myötä muodostuvat korttelit kytketään Tampereen Veden toiminta-alueeseen, mistä saattaa aiheutua kiinteistöille kustannuksia.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi sekä poikkeamiset rakennusjärjestyksen määräyksistä on myönnettävissä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty asemakaavoituksen, ympäristönsuojelun sekä kiinteistötoimen lausunnot. Näillä ei ole huomauttamista hankkeesta.

Tiedoksi

Hakija, muistuttaja, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.8.2020 Karttaliitteet
- 2 Liite YLA 25.8.2020 Asiakooste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta sekä MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille, jolla sijaitsee yksi asuinrakennus, rakennetaan toinen, kaksiasuntoinen asuinrakennus. Tontti on asetettu rakennuskieltoon 25.9.2020 asti. Sisäänkäyntikuistit sekä sisäpihalla sijaitseva pieni (10 m²) varastorakennus ylittävät rakennusalan.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Kahdelta naapurilta saatiin yhteensä kolme muistutusta. Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Naapurin nro 1 muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakennuskiellosta ja rakennusalaista poikkeamiseen, suunnittelun ohjaamiseen, naapurien tiedottamisen tapaan, maastokatselmuksen tarpeellisuuteen, havainnekuviin, rajan läheisyyteen rakentamiseen, paloturvallisuuteen, näkymien menettämiseen, liikennemäärän kasvuun, rakennuksen sopivuuteen alueelle, naapuriasuntojen arvonlaskuun, rakennuksen korkeuteen ja pihajärjestelyihin.

Naapurin nro 2 muistutuksessa otettiin kantaa uudisrakennuksen sopeutumiseen ympäröivään rakennuskantaan, rakennuksen sijaintiin, rajalla sijaitsevan vaahteran säilymiseen, rakennusaikaiseen liikenteeseen sekä rajan tuntumaan istutetun kasvillisuuden poistamiseen.

Asemakaavoituksen vastine:

Rakentaminen rakennuskiellon aikana:

Tontti on asetettu rakennuskieltoon 25.9.2020 asti asemakaavan laatimista varten. Tahmelan asemakaavan vireilletulon ajankohta ei ole tiedossa. Rakennuskiellon aikana halutaan välttää mm. Pispalan 1960-luvun rakennuskiellon aikaan saamat negatiiviset vaikutukset ja mahdollistaa rakennusten saneeraus, laajentaminen ja uudisrakentaminen poikkeusluvalla.

Poikkeuslupaprosessissa hankkeiden suunnittelua (mm. runkosyvyys, kattokulma, julkisivumateriaali) ohjataan Pispalan uusien kaavojen ja niiden rakentamistapaohjeen hengen mukaisesti, mutta muutoin tulee noudattaa alueella voimassa olevaa asemakaavaa mm. rakennusoikeuden, rakennusalan ja kerrosluvun suhteen. Voimassa oleva asemakaava on lainvoimainen ja juridisesti sitova.

Naapurien tiedottaminen:

Silloin, kun hakija itse hoitaa naapurien tiedottamisen, tulee se suorittaa asemapiirroksella, johon naapurit antavat allekirjoituksensa. Näin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lupaviranomainen voi helposti varmistua siitä, että kaikki tarvittavat naapurit on kuultu. Silloin kun tiedottamisen hoitaa kaupunki, kuten tässä tapauksessa, allekirjoitettavaa asemapiirrosta ei tarvita, vaan riittää, että kaupunki lähettää kirjeen, jossa kerrotaan hankkeesta. Hankkeen suunnitelmat (mm. asemapiirros, julkisivut, leikkaus, havainnekuvia) on toimitettu naapureille.

Katselmuksen järjestäminen:

Maastokatselmus järjestettiin 29.5.2020. Tapaamisen muistiinpanot ovat asian liitteenä.

Rakennuksen koko ja soveltuminen ympäristöön:

Uudisrakennus noudattaa Pispalan uusien asemakaavojen ja niihin liittyvän rakentamistapaohjeen periaatteita sekä tontilla voimassa olevaa asemakaavaa vähäisiä rakennusalan ylityksiä lukuun ottamatta. Tahmelan rakennuskanta on rakentunut usealla eri vuosikymmenellä ja rakennukset edustavat kunkin aikakauden rakennustapaa. Nyt suunniteltu uudisrakennus edustaa 2020-lukua ja Pispalan uusien kaavojen periaatteiden mukaan rakennusajankohta saa näkyä julkisivuissa.

Voimassa olevassa asemakaavassa rakennuksissa ehdottomasti käytettävä kerrosluku on II. Tämän estämättä 25 % rakennuksen kerrosalasta voidaan rakentaa yksikerroksisena. Talousrakennukset saavat olla yksikerroksisia.

Lähiympäristössä on runsaasti useamman asunnon käsittäviä kaksikerroksisia rakennuksia, mm. rivitaloja, joten rakennus ei massaltaan merkittävästi poikkea alueen rakennuskannasta. Harjan koron osalta uudisrakennus on mm. naapuritaloyhtiön viereistä rakennusta jonkin verran korkeampi. Korkeusero johtuu mm. huonekorkeudesta, joka uudisrakennuksessa on 2,7 m ja naapuritaloissa n. 2,5 m sekä nykyisin vaaditusta yläpohjan eristepaksuudesta. Uudisrakennuksen kattokulma on rakentamistapaohjeen mukainen, 1:2 kun taas naapurissa kattokulma on loivempi kuin 1:3, mikä vaikuttaa myös rakennuksen harjakorkeuteen. Uudisrakennuksessa ei ole käytetty kaikkea tontilla jäljellä olevaa rakennusoikeutta.

Rakennuksen sijainti:

Rakennus sijoittuu päämassaltaan kokonaan tontilla voimassa olevan asemakaavan mukaiselle rakennusosalalle. Sisäänkäyntikatosten osalta rakennusala ylittyy sisäpihan puolella 1,6 m. Rakennusalan ylitystä voidaan pitää vähäisenä, koska se koskee melko pientä pinta-alaa eikä aiheuta haittaa naapuritonttien käytölle. Ulkovarastot sijoittuvat kokonaan rakennusalan ulkopuolelle rajaten osan autopaikoista sisäänkäyntipihasta. Pienet piharakennukset ovat tyypillisiä Pispalassa ja Tahmelassa, joten rakennusalan ylitys myös varastojen osalta on katsottu mahdolliseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pihavarastojen rakentaminen rakennusalan ulkopuolelle on mahdollista ilman poikkeamislupaa rakennusjärjestyksen perusteella: "Vajat, rakennelmat ja laitteet kuten autosuojat, varastot, puutarhamajat, kasvihuoneet, grillikatokset, maakellarit, jätekatokset ja -aitaukset sekä muut vastaavat on sijoitettava omalle tontille ja siten, etteivät ne vaaranna paloturvallisuutta, aiheuta kohtuutonta haittaa naapurille tai asukkaille tai rumenna ympäristöä. Kiinteät rakennelmat ja laitteet on sijoitettava vähintään rakennelman tai laitteen korkeuden mukaisen mitan etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennelman sijoittaminen edellä mainittua lähemmäksi edellyttää naapuritontin omistajan tai haltijan suostumusta." Suunnitelman mukaan varasto sijoittuu kauemmaksi (n. 5-6 m) lähimmästä naapuritontin rajasta kuin mikä varaston korkeus on.

Tontilla voimassa oleva asemakaava sallii rakentamisen kiinni rajaan. Koska rakennuksen etäisyydessä rajasta ei poiketa asemakaavasta, erillistä naapurin suostumusta suunnitelman mukaiseen rajaetäisyyteen ei tarvita. Tässä tapauksessa rakennus sijoittuu alle 4 m naapurin asuinrakennuksesta. Tämä on mahdollista sen takia, että naapurirakennuksen päädyssä ei rajalle päin ole asuinhuoneiden pääikkunoita (pääikkunoiden edessä tulee olla 8 m rakentamatonta tilaa).

Rakennusten välinen etäisyys vaikuttaa uudisrakennukselta vaadittavaan palo-osastointiin. Palo-osastoinnin määräysten mukaisuus varmistetaan aina rakennuslupavaiheessa.

Rakentaminen on rakennusalan ylityksiä lukuun ottamatta tontilla voimassa olevan asemakaavan mukaista. Asemakaavassa tonttien keskelle on jätetty rakentamisesta vapaa alue, joka myös tässä suunnitelmassa pääpiirteittäin toteutuu. Tontille jää rakennusten ja pakollisten pihatoimintojen jälkeen jäljelle vielä istutettavaa piha-aluetta.

Uudisrakennus saattaa peittää osasta asuntoja Pyhäjärvinäkymät. Asemakaavan toteuttamisesta ei voida katsoa aiheutuvan naapureille kohtuutonta haittaa järvinäkymien vähenemisen vuoksi. Oikeuskäytännön mukaan kaavan toteuttamisesta aiheutuvan muutoksen maisemakuvaan ja sen mahdollisen vaikutuksen kiinteistön arvoon ei ole katsottu olevan sellainen kohtuuton haitta, jota maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitetaan.

Pihajärjestelyt ja liikennemärät:

Suunnitelmassa tontille on osoitettu yksi autopaikka asuntoa kohden, yhteensä kolme autopaikkaa. Asemakaavan autopaikkavaatimus on 1 ap /150 k-m². Käytetyn kerrosalan, 450 m², mukaan tontille on rakennettava yhteensä kolme autopaikkaa. Asemakaavan autopaikkavaatimus täyttyy.

Liikenneturvallisuuden takia on suotavaa, että auton mahtuu kääntämään tontilla, jolloin ei tarvitse peruuttaa kadulle. Asemapiirroksessa on esitetty autopaikat sekä kääntymisalueet. Naapuritonttia lähimpien autopaikkojen ja tontin rajan väliin jää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

istutettavaa aluetta n. 4-5 metriä. Kahden uuden asunnon aiheuttama liikennemäärä on varsin vähäinen. Kulku tontille tapahtuu Hirvikadun kautta, mikä ei aiheuta haittaa naapuritontin käytölle. Rakentamisen aikainen liikennöinti saattaa aiheuttaa mm. väliaikaista meluhaittaa.

Suunnitelmassa on esitetty tonttien rajalle pensasaita. Mahdollisesta rakenteellisesta aidasta naapurit voivat sopia keskenään.

Rakennusjärjestyksessä (36 §) todetaan mm., että tontille on rakennettava hulevesi- ja perustusten kuivatusjärjestelmä, josta vedet on imeytettävä omalle tontille, jos maaperäolosuhteet sen sallivat eikä vesihuoltolaista muuta johdu. Hulevesien poisjohtaminen on suoritettava siten, ettei siitä aiheudu haittaa naapurille tai kadun käyttäjille.

Pihavalaistuksen osalta olosuhteet vastannevat tavanomaisia pientalotontin valaistusolosuhteita, mistä ei pitäisi aiheutua haittaa naapureille.

Rajalla olevan ison vaahteran kohdalle ei Hirvikatu 16 tontille ole asemapiirroksessa osoitettu rakentamista tai kaivoja. Rakentamisen aikaisen liikennöinnin vaikutuksia vaahteran juuristoon on vaikea arvioida etukäteen. Rakennustyön mahdollistamiseksi saatetaan joutua karsimaan pihan nykyisiä istutuksia.

POIKKEAMINEN 1: Rakennuskielto

Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 25.9.2020 asti.

POIKKEAMINEN 2: Rakennusala

Sisäänkäyntikatokset sekä pihavarastot ylittävät rakennusalan sisäpihan puolella.

Asemakaavoitus:

Tontille suunniteltu rakentaminen noudattaa Pispalan kaavoituksen I- ja II-vaiheiden asemakaavojen ja rakentamistapaohjeen periaatteita, joten poikkeamisluvan myöntäminen ei vaikeuta tulevaa kaavoitusta.

Asuinrakennuksen kaksi sisäänkäyntikatosta ylittävät rakennusalan rajan n. 1,6 m. Tontin keskelle rakennetaan 10 m² suuruinen ulkovarasto, joka sijaitsee rakennusalan ulkopuolella, yli 5 m etäisyydellä naapuritonttien rajoista. Rakennusalan ylitykset sijoittuvat sisäpihan puolelle, jossa ne eivät vaikuta haitallisesti tontilla jo olevan asuinrakennuksen ulko-oleskelualueeseen tai naapuritonttien käyttöön ja niiden rakentamismahdollisuuksiin.

Asuinrakennuksen runkosyvyys poikkeaa Pispalan asemakaavoituksen II-vaiheen kaavojen rakentamistapaohjeesta osittain ensimmäisen kerroksen saunaosaston, jonne kuljetaan ulkokautta, osalta. Runkosyvyyden ylitystä on puollettu sillä, että kyseessä on pihasauna, joka toteutetaan kiinni rakennuksen runkoon. Alkuperäisen suunnitelman mukainen ratkaisu, jossa saunat sijoittuivat kiinni tontin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

luoteisrajaan, ei ollut mahdollista naapuritontin lisärakentamismahdollisuuksia heikentämättä. Rakennuksen runkosyvyys on voimassa olevan asemakaavan mukainen, kun rakennuksen päämassa sijoittuu kokonaan kaavan mukaiselle rakennusalueelle.

Kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet on ensisijaisesti imeytettävä tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytysrakenteiden mitoitustilavuus on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömältä pintaneliömetriä kohden. Viivytysrakenteiden on tyhjennytävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Hakemuksen liitteenä olevassa pohjatutkimus ja perustamistapasuositus -asiakirjassa perustamistavoiksi on esitetty perustamista luonnontilaisen kuivakuorikerroksen varaan tai maanvaraisesti. Tontti sijaitsee lähellä paineellisen pohjaveden aluetta. Mikäli perustamistavassa päädytään paalutukseen, vaatii paaluttaminen perustusten paalutussuunnitelman sekä vaikutustenarvioinnin, jossa selvitetään, miten paalutus vaikuttaa mm. naapurikiinteistöihin. Selvityksestä ja vaikutustenarvioinnista tulee rakennuslupavaiheessa pyytää lausunto Pirkanmaan ELY-keskuksen vesilain valvonnalta. ELY-keskus arvioi, vaatiiko hanke vesilain mukaisen luvan vai ei.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuskiellosta ja rakennusalueesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEIDEN KUVAUS:

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asunto- ja liikerakennusten kortteli. Tonttitehokkuus on 0,50. Rakennusala sijoittuu Hirvikadun varteen, tontin etelärajalle ja sisäosaan siten, että tontin keskelle jää rakentamatonta aluetta samoin kuin tontin luoteisrajalle. Rakennuksissa käytettävä kerrosaluku on kaksi, 25 % rakennuksen kerrosalasta ja talousrakennukset saa tehdä yksikerroksisiksi.

Asemapiirustus: Tontti sijaitsee Hirvikadun luoteispuolella ja tontilla on jo yksi asuinrakennus Hirvikadun varressa. Uudisrakennus sijoittuu tontin perälle. Molempia rakennuksia palveleva ajoyhteys on tontin eteläkulmassa. Uudisrakennuksen eteen tulee kaksi autopaikkaa,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

varastorakennus sekä tilaa istutuksille. Uusien asuntojen ulko-oleskelutilat tulevat takapihalle. Tontilla käytetty kerrosala on yhteensä 450 m². Rakennusoikeutta jää jäljelle 55 k-m².

Asiakooste: Liitteessä kerrotaan tontin ja rakennushankkeen perustiedot.

Havainnekuvat 1 ja 2: Kuvissa on esitetty uudisrakennus Hirvikadun suunnasta katsoen sekä uudisrakennuksen takapihalta katsoen.

Julkisivut: Uudisrakennus on kaksikerroksinen paritalo, jonka julkisivumateriaali on vaalea puupanelointi ja tehosteet ovat tummanharmaata puuta. Vesikattomateriaali on tummanharmaa peltikate. Sisäpihan puolella ovat asuntojen sisäänkäyntikuistit ja toisessa kerroksessa on ranskalainen parveke. Rakennuksen toisella, asuntopihojen puolella maantasossa sijaitsevat rakennuksessa kiinni olevat pihasaunat sekä niiden jatkeena olevat, noin kaksi metriä syvät katokset sekä niitä hieman laajemmat terassit.

Katujulkisivut: Kuvassa on esitetty näkymä Hirvikadulta siten, että siinä näkyvät osoitteiden Hirvikatu 14, 16 ja 18 kadun varressa sijaitsevat asuinrakennukset sekä suunniteltu uudisrakennus, joka näkyy Hirvikatu 16 vanhan asuinrakennuksen takana. Kadulta katsoen uudisrakennus jää puuston taakse sekä on harjakorkeudeltaan hieman matalampi kuin Hirvikatu 16 vanha asuinrakennus.

Lausunto kaupunkikuva-arkkitehti nro 1: Kaupunkikuva-arkkitehdin lausunto vuodelta 2019.

Lausunto kaupunkikuva-arkkitehti nro 2: Kaupunkikuva-arkkitehdin lausunto vuodelta 2020.

Lausunto maakuntamuseo: Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto

Lausunto pelastuslaitos: Pelastuslaitoksen lausunto

Lausunto Viheralueet ja hulevedet: Viheralueet- ja hulevedet-yksikön lausunto.

Leikkaus: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva saunan pukuhuoneen ja eteisen kohdalta. Maanpinnan korkeusasema on sisäänkäynnin kohdalla +89,300, vesikaton ja julkisivun leikkauskohdan korkeusasema on +96,020 sekä harjan korkeusasema on +98,700. Asuinrakennuksen kattokulma on 1:2. Pihavaraston vesikaton ylin korkeusasema on +92,420.

Maastokatselmuksen muistiinpanot: Muistiinpanoissa on esitetty ne asiat, jotka tulivat esiin 29.5.2020 järjestetyssä maastokatselmuksessa.

Muistutukset 1, 2 ja 3: Naapureilta saadut muistutukset.

Pohjapiirustus 1. kerros: Asuinrakennuksessa on kaksi samanlaista asuntoa, joissa on neljä asuinhuonetta, keittiö, sauna ja parvi. Huoneistoalaltaan asunnot ovat 119,5 m² suuruisia. Ensimmäisessä kerroksessa on eteinen, yhdistetty keittiö ja olohuone sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kodinhoitohuone ja wc. Lisäksi molempiin asuntoihin kuuluu asuinrakennuksessa kiinni oleva saunaosasto, johon kuljetaan ulkokautta. Olohuoneen ja saunaosaston edessä on takapihalle avautuva n. 17 m² suuruinen terassi, joka on osittain katettu.

Pohjapiirustus 2. kerros: Toisessa kerroksessa on kolme makuuhuonetta, aula, kylpyhuone sekä iso vaatehuone. Aulassa on ranskalainen parveke.

Pohjapiirustus parvi: Parvikerros on matalaa tilaa huonekorkeuden ollessa korkeimmillaan 1,6 metriä. Kerros on avointa tilaa huoneistoihin kuuluvia porrasta, varastoa ja teknistä tilaa lukuun ottamatta.

Pohjatutkimus ja perustussuositus: Liitteessä kerrotaan tontin maaperäolosuhteista ja suositeltavista perustamistavoista. Selvityksen mukaan paritalo voidaan perustaa luonnontilaisen kuivakuorikerroksen varaan tai maanvaraisesti luonnontilaisen pohjamaan varaan.

Poikkeamishakemus: Hakemuksessa on esitetty mm. tontin perustiedot, rakennushankeen poikkeamiset ja perustelut ja hakijoiden tiedot.

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Kortteli 1055 rajautuu koillisessa Tahmelankatuun, kaakossa Hirvikatuun, lounaassa Raitakatuun ja luoteessa Jalajakatuun. Rakennuspaikka sijaitsee korttelin 1055 keskellä, rajautuen kaikilta reunoiltaan pientalo- tai rivitalotontteihin. Lähialueelle on myönnetty yhteensä neljä poikkeamislupaa, yksi vuonna 2010 ja 2015 sekä kaksi vuonna 2017.

Tonttileikkaus: Tonttileikkauksessa on esitetty uudisrakennuksen ja tontilla jo olevan asuinrakennuksen sijainti sekä se, kuinka maasto laskee loivasti Hirvikadulta luoteeseen, kohti tontin peräosaa. Korkeuseroa tontilla on kuvan mukaan n. 2,3 metriä.

Ulkovarasto: Varasto on ulkomoitoiltaan 2,5 x 4 metriä. Varasto on jaettu kahteen osaan. Molemmissa varastoissa on käyntiovi sekä pieni ikkuna. Julkisivut ovat vaakasuuntaista puupanelointia ja vesikattomateriaali on peltikate. Kattomuoto on loiva lapekatto.

Viistokuvaosovite 1 ja 2: Viistokuvaosovitteissa uudisrakennuksen 3D-malli on istutettu oikealle paikalleen olemassa olevien rakennusten keskelle. Uudisrakennus sopeutuu hyvin naapurustossa olevien muiden kaksikerroksisten rakennusten joukkoon.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto kaupunkikuva-arkkitehdilta, viheralueet ja hulevedet-yksiköltä sekä Pirkanmaan maakuntamuseolta. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien lausuntojen verkkojulkisuutta on rajattu. Lausunnot näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa 26.9.2019 todetaan mm.:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

”Esitetyt suunnitelmat osoittavat täydennysrakentamisen tuottavan pihan järjestelyjen osalta vaikeuksia toteuttaa alueelle tyypillistä vehreää ja väljää rakennustapaa, mutta lähtökohtaisesti rakennus on sovitettavissa ympäristöönsä. Maakuntamuseo kehoittaa kuitenkin kiinnittämään huomiota tontilla säilyvän vanhan rakennuksen ja uudisrakennuksen harjakorkeuteen ja kokoon suhteessa toisiinsa. Uudisrakentaminen ei saisi nousta tontilla ja sen lähiympäristössä hallitsevaksi, vaan asettua tasavertaiseksi, tai jopa alisteiseksi, olemassa olevaan rakennuskantaan nähden. Myös piha-alueiden osalta suunnitelmassa on vielä kehitettävää. Säilyvän rakennuksen ympärille tulisi jäädä suunnitelmassa esitettyä laajempi piha-alue. Alueen pihojen perinteiseen ilmeeseen eivät myöskään kuulu koneellisesti tasatut nurmet, kiveyksellä tai asfaltilla päällystetyt pihat ja ajotiet tai korkeilla muurimaisilla aidoilla rajatut tai jaetut pihat. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.”

Asemakaavoitus:

Lausunto on annettu 26.9.2019, minkä jälkeen suunnitelmia on muokattu mm. rakennuksen korkeuden ja pihajärjestelyjen osalta.

Vt. Kaupunkikuva-arkkitehti 20.8.2019:

”Massan sijoittaminen tontille on voimassa olevan asemakaavan periaatteen mukainen. Rakennuksen julkisivujen sommitelmaa tulee kehittää rakennuslupavaiheessa.”

Kaupunkikuva-arkkitehti 4.5.2020:

”Rakennus istuu massaltaan ja muodoltaan puistomaisen korttelin keskelle. Rakennuksen suhteet ovat hyvät. Julkisivuja pelkistämällä arkkitehtuurissa tulisivat esille tärkeimmät aiheet ja korostettavat detaljit.”

Asemakaavoitus:

Rakennuslupavaiheessa julkisivujen suunnittelua voidaan ohjata lausunnon mukaiseen suuntaan.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö 18.2.2020:

Käytetään hulevesimääräystä: ”Kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet on ensisijaisesti imeytettävä tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytyrakenteiden mitoitustilavuus on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemätöntä pintaneliometriä kohden. Viivytyrakenteiden on tyhjennyttävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoihin ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.”

Pelastuslaitos 24.4.2020:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

”Koska etäisyys tontille 11 mahdollisesti myöhemmin rakennettavaan rakennukseen ei ole tiedossa, ei voi ottaa kantaa suunnitelmaan merkityn palo-osastoinnin EI30 riittävyteen. Jos tontille 11 mahdollisesti myöhemmin rakennetaan siten, että tonteilla 10 ja 11 olevien rakennusten keskinäiseksi etäisyydeksi jää alle 4 metriä, tulee toisen rakennuksen ulkoseinä olla palomuuuri EI-M 60. Tämä palomuuuri voidaan kuitenkin korvata osastoinnilla, jos rakennusten vastakkain olevat ulkoseinät täyttävät EI 60-luokan vaatimuksen sisäpuolista paloa vastaan. Jos on oletettavaa, että rakennusten keskinäiseksi etäisyydeksi jää alle 4 metriä, niin olisi suositeltavaa toteuttaa nyt suunnitellun rakennuksen päätyseinä osastoivana EI 60 sisäpuolista paloa vastaan.

Pelastuslaitoksella ei ole tiedossa vastakkaisessa päädyssä jo olemassa olevan rakennuksen päätyseinän osastointiluokka. Jos seinä ei toteuta palo-osastointia, tulee nyt suunnitellun rakennuksen päätyseinä olla palomuuuri EI- M 60. Suunnitelmassa ei ole esitetty nyt suunnitellun ja olemassa olevan rakennuksen välistä etäisyyttä, mutta asemapiirroksesta mitattuna se on alle 4 metriä.

Tässä lausunnossa ei oteta kantaa muihin paloteknisiin ratkaisuihin.”

Asemakaavoitus:

Uudisrakennuksen palo-osastoinnin määräystenmukaisuus varmistetaan aina rakennuslupavaiheessa.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.8.2020 Poikkeamislupahakemus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 25.8.2020 Asemakaava
- 3 Liite YLA 25.8.2020 Asemapiirros
- 4 Liite YLA 25.8.2020 Havainnekuva 1
- 5 Liite YLA 25.8.2020 Havainnekuva 2
- 6 Liite YLA 25.8.2020 Julkisivut
- 7 Liite YLA 25.8.2020 Julkisivut katujulkisivu
- 8 Liite YLA 25.8.2020 Sijaintikartta
- 9 Liite YLA 25.8.2020 Tonttileikkaus
- 10 Liite YLA 25.8.2020 Viistokuvavasovite 1
- 11 Liite YLA 25.8.2020 Viistokuvavasovite 2
- 12 Liite YLA 25.8.2020 Pohjatutkimus ja perustamistapasuositus
- 13 Liite YLA 25.8.2020 Pohjapiirros 1. krs.
- 14 Liite YLA 25.8.2020 Pohjapiirros 2. krs.
- 15 Liite YLA 25.8.2020 Pohjapiirros parvi
- 16 Liite YLA 25.8.2020 Ulkovarasto
- 17 Liite YLA 25.8.2020 Leikkaus
- 18 Liite YLA 25.8.2020 Asiakooste
- 19 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto Kaupunkikuva-arkkitehti nro 1

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

(Verkojulkisuus rajoitettu)

20 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto kaupunkikuva-arkkitehti nro 2

(Verkojulkisuus rajoitettu)

21 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto Maakuntamuseo

22 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto Pelastuslaitos

(Verkojulkisuus rajoitettu)

23 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto Viheralueet ja hulevedet

(Verkojulkisuus rajoitettu)

24 Liite YLA 25.8.2020 Muistutus 1

(Verkojulkisuus rajoitettu)

25 Liite YLA 25.8.2020 Muistutus 2

(Verkojulkisuus rajoitettu)

26 Liite YLA 25.8.2020 Muistutus 3

(Verkojulkisuus rajoitettu)

27 Liite YLA 25.8.2020 Maastokatselmuksen muistiinpanot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 206

Ranta-asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville

TRE:4894/10.02.01/2015

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Ranta-asemakaavaehdotus nro 8680 (päivätty 23.3.2017, tarkistettu 15.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.3.2017 päivätyn ja 15.6.2020 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8680 (aiemmin 038). Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8680>

Diaarinumero: TRE:4894/10.02.01/2015

Kaavan laatija: Arkkitehtitoimisto Neva Oy, arkkitehdit Petteri Neva ja Jurkka Pöntys

TIIVISTELMÄ

Kaava-alue

Ranta-asemakaava-alue sijaitsee Tampereen keskustasta koilliseen Aitolahden pohjoisrannalla Hirviniemen alueella Pättinniemessä. Matkaa Tampereen keskustasta on maanteitse noin 25 km ja linnuntietä noin 7 km. Kaavoitettava alue käsittää kiinteistöt 837-501-3-88, 837-501-3-89 sekä osan tilasta 837-501-7-0. Kaavoitettavan alueen pinta-ala on n. 13,1 ha ja se on kokonaisuudessaan Tampereen evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän omistuksessa. Suunnittelualue sijoittuu Aitolahden viljelysmaiden ja Näsijärven rannan väliin, ja se toisaalta jatkaa viljelysmaiden avointa maisematilaa, toisaalta liittyy metsäisiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

selänteisiin ja visuaalisesti myös järvimaisemaan. Alueelta löytyy viljeltyä peltoa, metsää, rehevää rantakasvillisuutta sekä entisen pappilan rakennus puutarhoineen.

Kaavan tavoitteet

Seurakunnan tavoitteena on tehostaa alueen käyttöä voimassa olevan rantayleiskaavan mukaisena leirikeskusalueena. Luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristön arvot sekä muinaisjäännösten vaatimat suojat alueet huomioidaan. Tiivistäminen on taloudellisesti ja kestävä kehityksen kannalta perusteltua.

Suunniteltavan kaava-alueen keskellä oleva metsäinen selänne käsittää liito-oravan lisääntymis-/levähdyspaikkoja sekä arvokkaita kasvillisuusalueita, jotka tulee säätää sellaisenaan. Tämän vuoksi alueet on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Sellaiseksi on merkitty myös rantavyöhyke, jonka puusto on pyrittävä säilyttämään. Luontoarvojen turvaamiseksi on lisäksi annettu muita suojelumerkintöjä mm. säilytettäviin avo-ojiin, liito-oravan ja lepakoiden elinympäristöihin sekä kasvillisuusalueisiin liittyen.

Pääosa pappilan pelloista tulee säilyttää osana avointa maisematilaa. Täydennysrakentaminen tulisi sijoittaa avoimen maisematilan reunoille. Pellot on osoitettu maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi.

Alueen arvokas rakennuskanta sekä vanhan kulttuurimaiseman rakenne ja mittakaava tulee säilyttää. Tästä johtuen Pappilan rakennukselle ja aitalle sekä Björknäsin huvilalle ja leikkimökille on annettu suojelumääräykset. Huvilan piha-alue ja nimenkätki on lisäksi osoitettu suojeltavaksi alueen osaksi. Kaavalla on mahdollistettu lounaisosassa olevan vanhan asuinrakennuksen säilyttäminen. Sen luontevan käytön edellytyksiä on parannettu osoittamalla käyttötarkoitus väljästi (asuin-, loma-, matkailu-, majoitus-, huolto- ja/tai varastorakennus).

Kaava-alueelle tai sen rajalle sijoittuu yhteensä neljä muinaisjäännöstä, joiden säilyminen tulee turvata. Kiinteät muinaisjäännökset on osoitettu ja niille on annettu asianmukainen määräys.

Uudisrakentamisen sijoittaminen ja rakentamistapa vaativat alueella erityistä harkintaa kulttuuriympäristön arvot huomioiden. Uudisrakentamisen tuleekin sopeutua julkisivu- ja katemateriaaleiltaan lähiympäristössä sijaitseviin rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaisiin rakennuksiin.

Varsinaisia kaavan luonnosvaihtoehtoja ei ole laadittu. Ennen ranta-asemakaavatyöhön ryhtymistä seurakuntayhtymä on laadituttanut leirikeskuksen yleis- ja rakennussuunnitelmia.

Kaavaprosessin vaiheet

Aloitteen ranta-asemakaavan laadinnasta on tehnyt alueen maanomistaja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ranta-asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 23.3.-24.4.2017. Aloitusvaiheen yleisötilaisuus pidettiin 6.4.2017 Aitolahden vanhassa pappilassa. Aineisto lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja valmisteluaineistosta pyydettiin luonnosvaiheessa kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaistahoilta.

Valmisteluaineistosta saatiin 4 kpl lausuntoja ja 16 kpl mielipidettä. Lausunnon kaavaluonnoksesta jättivät Pirkanmaan ELY-keskus, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, Pirkanmaan maakuntamuseo sekä Pirkanmaan liitto. Lausunnoista ja mielipiteistä on tehty yhteenveto sekä vastineet erilliseksi liitteeksi.

Kaavaehdotukseen tehtiin lausunnoissa esitetyt muutokset luontoarvojen osalta yhdessä ympäristönsuojelun kanssa sekä muita tarkennuksia. Naapureita huolestutti erityisesti tieasiat, joten Kiikkisensalmen yksityistien tienparannussuunnitelma laadittiin ja sen perusparantamisen kustannukset jaettiin.

Ranta-asemakaava

Ranta-asemakaava koostuu matkailua palvelevien rakennusten korttelialueista (RM-1 ja RM-2), maisemallisesti arvokkaasta peltoalueesta (MA-1), maa- ja metsätalousalueista, joilla on erityisiä ympäristöarvoja (MY-1 ja MY-2), sekä vähäisissä määrin tiealueesta. RM-1- ja RM-2-alueet sijoittuvat kaava-alueen keskellä oleva metsäisen selänteen pohjois- ja eteläpuolille. MY-alueiksi on osoitettu luontoselvityksessä todetut arvokkaat alueet ja järvimaiseman kannalta tärkeä rantavyöhyke. Kaava-alueen pohjoisosan avoin viljelysmaa on osoitettu pääosin MA-alueeksi.

Rakennusoikeutta tulee olemaan 6190 k-m², joten aluetehokkuus ea jää alle 0,05. Rakennusoikeus lisääntyy voimassa olevaan rantayleiskaavaan nähden 3190 k-m²:llä. Olemassa olevat rakennukset muodostavat noin 1145 k-m² ja uudet 5045 k-m².

Ranta-asemakaavan toteuttaminen

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Lausunnot

Kaavaehdotuksesta pyydetään nähtävilläolon aikana lausunnot Pirkanmaan Ely-keskukselta, Pirkanmaan liitolta, Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelulta.

Tiedoksi

heikki.paatalo@evl.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, jurkka.pontys@neva.fi, petteri.neva@neva.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Liite YLA 11.8.2020 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 11.8.2020 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 11.8.2020 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Luontoselvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Arkeologinen inventointi
- 4 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys
- 5 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Tienparannussuunnitelma
- 6 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Rakennussuunnitelmaluonnoksia
- 7 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Vesihuoltosuunnitelma
- 8 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Sähköverkon suunnitelmakartta
- 9 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Yhteenveto luonnosvaiheen palautteesta ja kaavan laatijan vastineet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 207

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen autovahingosta Koivikkomäenkadulla

TRE:3571/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600 ja lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Asianosainen on vaatinut Tampereen kaupunkia korvaamaan hänelle Koivikkomäenkadulla aiheutuneen vahingon. Vahingonkärsijän auton renkaat sekä vanne ovat vaurioituneet, kun vahingonkärsijän auto oli kyseisellä kadulla kohdannut vastaantulevan auton, joka veti perävaunua. Vahingonkärsijän autoa kuljettanut henkilö oli väistänyt kyseisessä kohdassa vastaantulevaa autoa siten, että hän oli ohjannut auton kaksi rengasta reunakivetyksen päälle. Jalkakäytävää sekä ajorataa erottava reunakivi on kuitenkin ollut 9-19 cm korkea ja vahingonkärsijän auton renkaat ovat puhjenneet ja vanne vahingoittunut.

Tampereen kaupunki hylkäsi vahingonkärsijän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätöksessä on viitattu siihen, että ajorata on kyseisessä kohdassa 6 metriä leveä ja alueella on 30 km/h nopeusrajoitus. Lisäksi päätöksessä on viitattu vahingonkorvauslain (412/1974) 2 lukuun ja sen 1 §:ään, jonka mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Päätöksessä on myös todettu, että mikäli kyseessä on tapaturma, aiheutunut vahinko jää vahingonkärsijän maksettavaksi.

Lisäksi päätöksessä on viitattu tieliikennelain 23 §:ään, jonka mukaan ajoneuvon kuljettajan on sovittava ajoneuvon nopeus sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet ja voitava pysäyttää ajoneuvonsa edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvaamattomissa tilanteissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vahingonkärsijä on toimittanut kaupungille oikaisuvaatimuksen yllä mainittuun päätökseen 23.6.2020. Vahingonkärsijä kyseenalaistaa päätöksessä käytetyn sanan "tapaturma". Lisäksi vahingonkärsijä ilmoittaa, että vaikka kadun leveys onkin 6 metriä, tulisi kaupungin huomioida, että Koivikkomäenkadulla on Vuoreksen rakentamisaikaisia pysäköintipaikkoja ja että pysäköidyt ajoneuvot ovat lähes poikkeuksetta pysäköityinä ajoväylän puolelle, minkä johdosta aiheutuu tilanteita, joissa toinen toisensa kohtaavista ajoneuvoista joutuu siirtymään reunakivetyksen päälle. Vahingonkärsijä katsoo, että edellä mainitusta syystä johtuen kadunpitäjä on velvollinen huolehtimaan siitä, että reunakivetyks on riittävän matala, jotta sen päälle voi tieliikennelain 8 §:n mukaisesti ajaa. Vahingonkärsijä myös katsoo, että vahinko ei ole johtunut liian suuresta nopeudesta olosuhteet huomioiden.

Oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille määräajassa. Asian oikeudellisessa arvioinnissa tulee huomioida se, että vahingonkärsijän viittaama tieliikennelain 8 § sisältää kaksi edellytystä, joiden kummankin tulee täytyä, jotta ajoneuvon kuljettaja on oikeutettu käyttämään muuta tien osaa kuin ajoväylää ajoneuvon ajoväylänä. Tieliikennelain 8 §:n 3 momentin mukaan "kun erityiset syyt siihen pakottavat, ajoneuvoa saa tilapäisesti kuljettaa muullakin kuin sille tarkoitetulla tien osalla, jollei siitä aiheudu vaaraa eikä huomattavaa haittaa". Ensinnäkin tulee käsillä olla erityiset syyt ja toisekseen noiden erityisten syiden tulee olla laadultaan sellaisia, että ne pakottavat kuljettajan kuljettamaan ajoneuvoa muualla kuin ajoväylällä.

Nyt käsillä olevassa tapauksessa vahingonkärsijä on ilmoittanut, ettei ajoneuvo ole ollut liian suuri kyseisessä tilanteessa. Tällöin katson, että ajoneuvolla ei pitäisi tulla toisen ajoneuvon kohdatessa vastaan tilannetta, jossa hän on pakotettu siirtymään pois ajoväylältä. Ajoneuvon kuljettaja olisi voinut mahdollisesti välttää vahingon syntymisen esimerkiksi pysäyttämällä auton leveämpään kohtaan.

Lisäksi tulee huomioida se, että vaikka reunakivi olisikin ollut joka kohdasta vahingonkärsijän ilmoittamat 10 cm korkea, ei ole poissuljettua, etteikö vahinkoa olisi tuolloinkin aiheutunut, koska lähtökohtaisesti reunakiveä päin ajamisessa on yleisen elämäkokemuksen perusteella riskinsä.

Edellä mainittujen seikkojen johdosta katson, että Tampereen kaupungilla ei ole tuottamusta vahingotapahtumaan nähden, minkä johdosta vahingonkorvaushakemus voidaan hylätä kokonaisuudessaan.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Teemu Kylmäkoski (teemu.kylmakoski@tampere.fi), Kimmo Myllynen, Lassi Jokinen (lassi.jokinen@tampere.fi), Tarja Onjukka, Kim Prähl

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 208

Oikaisuvaatimus hulevesimaksusta koskien kiinteistöä 837-060-5853-0008

TRE:4177/02.04.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Åkerman

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, p. 040 801 6946, maria.akerman@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Kokouskäsitely

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Ahon ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Oikaisuvaatimuksessa viitataan hulevesimaksusta tehtyyn muistutukseen ja kyseenalaistetaan, katsotaanko tontilla olevan irtaimen omaisuuden omistaja laissa mainituksi ja tarkoitetuksi "kiinteistön omistajaksi tai haltijaksi". Tämän lisäksi esitetään, että hulevesimaksua tulisi maankäyttö- ja rakennuslain mukaan periä ensisijaisesti kiinteistön omistajalta eikä haltijalta.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, että maankäyttö- ja rakennuslain 103 n §:n mukaan kunta voi periä hulevesimaksun kiinteistöjen omistajilta tai haltijoilta. Oikaisuvaatimuksen tekijä hallitsee tonttia vuokrasopimuksen perusteella. Yhdyskuntalautakunta on siirtänyt hulevesimaksua koskevia muistutuksia koskevan päätösvallan suunnittelupäällikölle. Tätä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen käsittelee yhdyskuntalautakunta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään vielä, että kattopinta-ala tulisi laskea kasvillisuuspeitteiseksi pinta-alaksi, sillä kattovedet imeytetään tontilla. Näin ei kuitenkaan voida hulevesitaksan mukaan toimia, eikä kiinteistön kasvillisuuspeitteinen pinta-ala täytä 40 prosenttia kiinteistön pinta-alasta, joka on huojennuksen edellytyksenä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kiinteistö on sijoitettu virheellisesti maksuluokkaan 5, sillä kiinteistöllä ei ole teollisuustoimintaa vaan urheiluhalli. Asianosainen vaatii ensisijaisesti, että hulevesimaksu tulisi poistaa tai toissijaisesti maksua tulisi alentaa oleellisesti. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että urheiluhallin maksuluokan tulisi olla maksuluokka 3. Tämän lisäksi asianosainen esittää, että maksu ei ole tasapuolinen eikä kohtuullinen.

Kiinteistön maksuluokaksi on määräytynyt maksuluokka 5 kiinteistön asemakaavan mukaisen käyttötarkoituksen perusteella.

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta on 17.4.2018 § 67 määritellyt hulevesijärjestelmän vaikutusalueeksi Tampereen kantakaupungin asemakaavoitetun alueen lukuun ottamatta ranta-
asemakaava-alueet ja Polson asemakaava-alueet. Maankäyttö- ja rakennuslain 103 n §:n mukaan hulevesimaksu peritään hulevesijärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevilta kiinteistöiltä. Maksu peritään kiinteistön sijainnin, ei mahdollisten liitosten perusteella. Kiinteistö 837-060-5853-0008 sijaitsee asemakaava-alueella ja kuuluu siten Tampereen kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueeseen. Kiinteistön 837-060-5853-0008 hulevesimaksu on muodostunut hulevesitaksan mukaisesti.

Tiedoksi

Asianosainen, Pekka Heinonen, Heidi Ruonala, Timo Koski, Maria Åkerman

Liitteet

1 Liite Yla 25.8.2020 Oikaisuvaatimus

2 Liite Yla 25.8.2020 Ote viranhaltijapäätöksestä 24.6.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 209

Oikaisuvaatimus hulevesimaksusta koskien kiinteistöä 837-225-2046-0019

TRE:3724/02.04.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Åkerman

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946, maria.akerman@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään

Kokouskäsitely

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Ahon ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Oikaisuvaatimus koskee kiinteistön 837-225-2046-0019 vuoden 2019 hulevesimaksusta annettua viranhaltijapäätöstä. Viranhaltijapäätöksen mukaan kiinteistöä 837-225-2046-0019 ei vapauteta hulevesimaksusta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan hulevesimaksusta vapauttamista, koska kiinteistöllä ei ole liitosta hulevesijärjestelmään. Lisäksi asianosainen esittää, että päätös hulevesimaksua koskevasta muistutuksesta on syntynyt virheellisesti, koska päätöksen on tehnyt viranhaltija eikä yhdyskuntalautakunta. Asianosainen esittää myös tyytymättömyytensä siihen, että viranhaltijapäätöksessä vapautushakemukseksi nimetystä asiakirjasta on käytetty käsitettä muistutus, eikä toimitetussa viranhaltijapäätöksessä ole viranhaltijan käsin kirjoittamaa allekirjoitusta.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, että yhdyskuntalautakunta on siirtänyt hulevesimaksua koskevia muistutuksia koskevan päätösvallan suunnittelupäällikölle. Tätä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen käsittelee yhdyskuntalautakunta. Maankäyttö- ja rakennuslain 103 §:n mukaan hulevesimaksusta on oikeus tehdä muistutus, ja suunnittelupäällikön päätöksessä on siten käytetty kyseistä lainsäädännön mukaista käsitettä. Päätöksessä on muistutus-käsitteestä huolimatta käsitelty asianosaisen esitys hulevesimaksusta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vapauttamisesta. Tampereen kaupunki käyttää sähköistä asiakirjanhallintaa, jolloin päätös on allekirjoitettu sähköisesti, ei käsin.

Hulevesimaksu perustuu vuonna 2014 uudistuneeseen hulevesien hallintaa koskevaan lainsäädäntöön (maankäyttö- ja rakennuslaki 13 aluku). Tampereen kaupunki teki uudistuneen lainsäädännön edellyttämän päätöksen hulevesien hallinnan järjestämisestä ja rahoittamisesta 13.11.2017 § 307, jolloin Tampereen kaupunginvaltuusto päätti, että kaupunkiympäristön palvelualue vastaa hulevesien hallinnan kokonaisuudesta, ja että hulevesien hallinnan kustannukset katetaan erikseen kerättävällä hulevesimaksulla.

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta on 17.4.2018 § 67 määritellyt hulevesijärjestelmän vaikutusalueeksi Tampereen kantakaupungin asemakaavoitetun alueen lukuun ottamatta ranta-asemakaava-alueet ja Polson asemakaava-alue. Maankäyttö- ja rakennuslain 103 n §:n mukaan hulevesimaksu peritään hulevesijärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevilta kiinteistöiltä. Maksu peritään kiinteistön sijainnin, ei mahdollisten liitosten perusteella. Kiinteistö 837-225-2046-0019 sijaitsee asemakaava-alueella ja kuuluu siten Tampereen kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueeseen. Kiinteistön 837-225-2046-0019 hulevesimaksu on muodostunut hulevesitaksan mukaisesti.

Tiedoksi

Asianosainen, Pekka Heinonen, Maria Åkerman, Timo Koski, Heidi Ruonala

Liitteet

1 Liite Yla 25.8.2020 Ote viranhaltijapäätöksestä 19.5.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 210, 25.08.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 191, 11.08.2020

§ 210

Valtuustoaloite kotikaupunkimme roskaamisen vähentämiseksi - Riitta Ollila

TRE:3900/11.00.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 210

Valmistelija / lisätiedot:
Kimmo Myllynen

Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Kh

Liitteet

1 Liite Yla 11.8.2020 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt

2 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 11.08.2020, § 191

Valmistelijat / lisätiedot:
Kimmo Myllynen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:
Riitta Ollilan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.
Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Riitta Ollila ehdottaa 21.5.2018 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupungissa ryhdytään laajalla rintamalla luomaan siistimpää kaupunkia. Aloitteessa esitetään, että aihekokonaisuuden suunnitteluun ja toteuttamiseen tarvitaan kaikki kaupungin yksiköt päiväkodeista ja kouluista liikelaitoksiin ja yhtiöihin asti - yksittäistä kuntalaista unohtamatta. Aloitteessa on nostettu esille muun muassa kevätaikainen roskaisuus talven jäljiltä sekä kevätpöly.

Kaupungin osalta puhtaanapitovelvoitteet jakautuvat käytännössä Kaupunkiympäristön palvelualueelle (kadut ja muut yleiset alueet) sekä Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueelle (kaupungin omistamat kiinteistöt ja uimarannat). Kunnossapito- ja puhtaanapitotöistä vastaavat kokonaispalveluperiaatteella Tampereen Infra Oy (yleiset alueet) ja Tampereen Tilapalvelut Oy (kiinteistöt). Vastaus on laadittu yhteistyössä mainittujen yhtiöiden asiantuntijoiden kanssa.

Tampereen kaupungin vastuulla on huolehtia katualueiden ja muiden yleisten alueiden kuten puistojen, uimarantojen, torien ja aukoiden kunnossa- ja puhtaanapidosta. Huomionarvoista on, että myös kiinteistöillä on katu- ja yleisille alueille ulottuvia lakisääteisiä velvoitteita kunnossa- ja puhtaanapidon osalta.

Kaupungin ja kiinteistöjen velvoitteet ja vastuunjako pohjautuvat niin sanottuun kunnossapito- ja puhtaanapitolakiin (*Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta, 15.7.2005/547*). Puhtaanapidon osalta voidaan yleisesti todeta, että kiinteistön puhtaanapitovelvoite ulottuu tien (kadun) keskilinjaan asti. Vastuunjako kunnan ja kiinteistöjen kesken on havainnollistettu liitteenä olevassa periaatepiirustuksessa. Katujen osalta velvoitteet vahvistetaan erillisellä päätöksellä (kadunpito päätös, viite: maankäyttö- ja rakennuslaki 5.2.1999 /132, 86 §). Poikkeuksena tavanomaiseen vastuunjakoon on työmaa-alueet; työmaa vastaa yleisestä siisteydestä ja puhtaanapidosta työmaa-alueen osalta. Puhtaanapitovelvoitteiden jakautuminen tarkoittaa käytännössä sitä, että samassa katupoikkileikkauksessa on useita puhtaanapitovelvollisia (kunta, kiinteistöt ja työmaat). Huomionarvoista on, että kunnan vastuulla on esimerkiksi Hämeenkadun osuudella ollut ainoastaan pysäkkikatosten yhteydessä olevien roska-astioiden tyhjentäminen. Kiinteistöjen alueilla kiinteistöjen puhtaanapitovelvoitteet pohjautuvat jätelainsäädäntöön.

Raitiotiekäytävän (1. vaihe) osalta kunnossa- ja puhtaanapitovastuita on tarkoitus selkeyttää erillisillä vastuunjakolinjauksilla.
Vastuunjakoperiaatteet (suunnitelmaselostus ja -piirustukset) olivat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

nähtävillä syksyllä 2019 ja lopullinen suunnitelma on tarkoitus hyväksyä yhdyskuntalautakunnassa syksyllä 2020. Suunnitelman mukaan kaupungin puhtaanapitovastuu laajenee nykyisestä. Keskeisenä periaatteena on, että vastuunjako muodostuu mahdollisimman selkeäksi kaikkien osapuolten kannalta. Katuosuuksista tehdään myös erilliset kadunpitopäätökset, jossa vastuut esitetään seikkaperäisesti. Kiinteistöjä ja kuntalaisia informoidaan asiasta erikseen. Lisäksi vastuunjaot ja muutokset esitetään kaupungin internetsivuilla. Yleismainintana todettakoon, että kunta voi päätöksellään ottaa huolehtiakseen kiinteistölle lain mukaan kuuluvia puhtaanapitotehtäviä ja voi periä (taksa) tehtävistä aiheutuneet kustannukset kiinteistöiltä.

Tilapäiset järjestelyt (työmaat) ovat osoittautuneet käytännön kunnossa- ja puhtaanapitotyön kannalta erityisen haasteellisiksi. Mediassakin on erityisesti kevät aikaan nostettu voimakkaasti esille epäsiisteys muun muassa raitiotietyömaan vaikutuspiirissä. Ihmiset ovat paikoin räikeästikin heittäneet roskia työmaa-alueelle ja erityisesti kevät aikaan näkymä on hetkellisesti ollut jopa lohduton. Esimerkiksi raitiotieallianssin kanssa on käyty vuoropuhelua ongelman ratkaisemiseksi. Tehostetulla puhtaanapidolla (lisäresurssit ja lisäroska-astiat) onkin saatu parannusta aikaiseksi.

Katu- ja muiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapito on järjestetty siten, että kaupunki on jaettu kymmeneen erilliseen urakka-alueeseen, joiden hoidosta vastaa nykyisin Tampereen Infra Oy. Urakasopimusten sisällöt ovat yhtenäiset ja ne pohjautuvat pitkälti Tampereen kaupunkiseudulla kuntien yhteistyössä kehittämään niin sanottuun seudulliseen tuotteistukseen. Seudullinen tuotteistus mukailee valtakunnallisia yleisiä sopimusasiakirjoja, mutta tehtäväkokonaisuuksia on yleisesti ottaen säädelty yksityiskohtaisemmin.

Tampereen keskusta-alue on kuitenkin erityinen korkealuokkaisine puistoineen, toreineen ja aukioineen, minkä vuoksi Tampere on vuonna 2013 kehittänyt oman erillisen puhtaanapitoluokituksen keskusta-alueelle. Käytännössä keskusta-alueen puhtaanapitoluokitus poikkeaa yleisistä sopimusasiakirjoista lähinnä tiukempina toimenpideaikavaatimuksina. Lisäksi siinä on määritelty erityiskohteita ja niihin liittyviä erityishuomioita, jotka päivittäisessä puhtaanapidossa on huomioitava. Kaupunki on myös sopinut erillisistä toimenpiteistä ja puhtaanapitokierroksista sellaisissa keskusta-alueen kohteissa, joiden puhtaanapito on suurten väkimäärien vuoksi käytännössä osoittautunut haasteelliseksi esimerkiksi yleisötapahtumien aikaan. Keskusta-alueen uudelleen rakentumisen myötä on tarkoituksenmukaista tarkastaa ja arvioida puhtaanapitoluokituksen ajantasaisuus. Kyseisen luokituksen päivitystyö on suunniteltu käynnistettävän syksyllä 2020.

Aloitteessa on erityisesti nostettu esille kevätkauden epäsiisteys, kun talven jäljiltä lumen alta paljastuu roskat, puiden lehdet, koirien ulosteet ja pölyävä hiekoitussepele. Kunnossapitäjien arkikokemuksen mukaan 2010-luku on ollut tavanomaista huomattavasti vaihtelevampi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vuodenaikojen vaihtelun ja olosuhteiden puolesta. Välillä talventuloa on odoteltu aina tammikuulle saakka, toisinaan talvi on alkanut lokamarraskuussa. Kunnossapitotöille tunnusomaista on töiden rytmittyminen (ns. vuosikello) vuodenajan mukaan. Erityisen vilkkaita ajanjaksoja ovat syys- ja kevätkaudet. Töiden ajoittamiselle haasteita tuovat syksyisin erityisesti puiden lehtien putoamisjakson ajankohta ja pituus suhteessa lumentuloon: joinakin vuosina lähes kaikki puiden lehdet saadaan kerättyä syyspuuston yhteydessä, toisinaan jopa puolet pudonneista lehdistä saattaa jäädä talven jälkeen kerättäväksi kevätsiivousten aikana. Kunnossapitäjän näkökulmasta olisi toivottavaa, että lehdet saataisiin kerättyä ennen talventuloa ja asiaan on erityisesti viime vuosina kiinnitetty entistä enemmän huomiota muun muassa töiden resursoinnissa (mm. kausityöväen työsopimusten jatkaminen myöhempään syksyyn). Kyse ei kuitenkaan ole pelkästään resursoinnista vaan enemmänkin ensilumen ajankohdasta.

Keväisin kunnossa- ja puhtaanapitotöiden ajoittamiseen ja rytmittämiseen sekä haasteellisuuteen vaikuttavat erityisesti syystöiden mahdolliset rästityöt, talven lumimäärä ja lumenkuljetukset lumenvastaanottoaikoille, talvikaudella levitetyn hiekoitussepelin määrä ja kevätkauden yöpakkaset sekä sademäärä. Esimerkiksi kaupungin oman tuotannon levittämän hiekoitussepelin määrä on 2010-luvulla vaihdellut noin 10.000-20.000 tonnin välillä eli joinain talvikausina määrä on kaksinkertainen toisiin talviin verrattaessa. Levitetyn sepelin määrä on kaikkein oleellisimmin niin sanotun kevätpölyn määrään vaikuttava tekijä. Talvien lumisuuden osalta voidaan todeta, että yksin kaupungin katu- ja muilta yleisiltä alueilta ja kaupungin omistamien kiinteistöjen alueilta lumenvastaanottoaikoille kuljetettujen kuormien määrä on talvikausittain vaihdellut muutamasta sadasta lumikuormasta yli 10.000 kuormaan.

Hiekoitussepelin keruujakson pituudella on paitsi keskeinen vaikutus hengitysilman laatuun myös olennainen vaikutus yleiseen siisteyteen ja muun muassa kevytväylien käytettävyyteen. Kaupungin kunnossapitäjät ovat priorisoineet jokakevällisen hiekanpoiston tehostamisen yhdeksi kunnossapidon kärkiteemaksi. Hiekankeruujakso on tyypillisesti kestänyt noin 30 työvuorokautta. Viime vuosina tehtyjen järjestelyjen myötä (mm. urakoinnin järjestäminen ja kalustohankinnat) on muodostunut käsitys, että keruujakson pituutta voidaan lyhentää jopa 5-10 työvuorokaudella kevätkauden olosuhteista riippuen. Lisäksi Tampereen kaupunki on tietävästi ensimmäisenä ja ainoana Suomen kunnista kehittänyt erillisen järjestelmän, jolla välitetään reaaliaikaista hiekanpoiston tilannekuvaa kuntalaisille. Kyseinen järjestelmä oli sisäisessä pilottikäytössä kevätkaudella 2018 ja hyvien kokemusten myötä järjestelmä avattiin keväällä 2019 yleisesti kuntalaisten nähtäväksi kaupungin internetsivuilla, mikä on lisännyt toiminnan avoimuutta ja läpinäkyvyyttä. Hiekanpoiston tehostaminen nopeuttaa osaltaan muihin kevättöihin siirtymistä. Keskeisimpiä hiekanpoiston jälkeisiä kevättöitä ovat muun muassa puistoalueiden puhtaanapitotyöt, erityisesti talvenaikaisten roskien keruu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunki on vuodesta 2013 alkaen järjestänyt kesäylläpidon laadunseurannan, jonka tulosteena laaditaan vuosittain erillinen seurantaraportti. Työssä seurataan kesäylläpidon toteutunutta laatua ja tehtyjen toimenpiteiden suorituskykyä omaisuuden tilan ja kunnan säilymisen kannalta. Yhtenä seurattavana osa-alueena on puhtaanapidon laatu. Puhtaanapidon laatua seurataan kuntalaisille osoitetun tyytyväisyyskyselyn avulla ja viheralueiden puhtaanapitoa sekä hoidon laatua arvioidaan myös asiantuntijoiden toimesta. Seurantaan perustuen yleisten alueiden siisteys on koko kaupungin osalta tarkasteltuna varsin hyvällä tasolla ja asiantuntijoiden arviointikäynneillä puhtaanapito saa arvioitavista osakokonaisuuksista poikkeuksetta parhaat arvot.

Käytännön haasteeksi puhtaanapitotöiden järjestämisen kannalta ovat työmaiden ohella osoittautuneet suuret yleisötapahtumat: muun muassa konsertit, festivaalit, urheilutapahtumat ja kausijuhlat. Vastuut ovat sinänsä selkeät, mutta rajapinnat ovat häilyviä. Tapahtuman järjestäjä on vastuussa puhtaanapidosta, mutta vastuu ei ulotu kuin rajatulle tapahtuma-alueelle. Kuitenkin suurten tapahtumien aikaan erityisesti keskustan yleiset alueet ovat vilkkaassa käytössä ja jätettä muodostuu poikkeuksellisen runsas määrä. Asiaan on erityisesti viime vuosina tartuttu siten, että vuoropuhelua tapahtumajärjestäjien ja muiden sidosryhmien (mm. Visit Tampere ja poliisi) kanssa on merkittävästi lisätty. Lisäksi kaupunki on varannut lisäresursseja (lisäroska-astiat ja siivoustyö) yleisten alueiden siivoukseen. Muun muassa kunnossapidon työnjohdon arkihavaintojen ja saadun palautteen perusteella voidaan todeta, että alueet on pääosin saatu siistittyä varsin kohtuullisessa aikataulussa. Oma lukunsa on erilliset kaupungin järjestämät talkoot, kuten vuosittaiset koko kaupungin siisteystalkoot.

Kesäkaudella 2020 koronavirukseen liittyvien rajoitusten lieventämisen ja aurinkoisten säiden myötä erityisesti keskusta-alueen roskaantumisessa on havaittu selkeä nousu. Tilanteeseen on reagoitu siten, että Tampereen Infran johdolla kunnossapitourakoitsijoiden kanssa on käyty vuoropuhelua asian tiimoilta ja mietitty yhdessä, miten resurssit saadaan mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti kohdennettua. Konkreettisia toimenpiteitä tilanteen parantamiseksi ovat olleet tiedottaminen ja ihmisten vastuullisuuteen vetoaminen, roska-astioiden lisääminen, tilavuudeltaan suurempikokoisten roska-astioiden hankinta, roska-astioiden tyhjennysvälin tihentäminen sekä viikonloppuisin siivottavien alueiden laajentaminen. Lisäksi keskusta-alueelle on palkattu nuoria " vastuullisuusagentteja" kesäkaudelle muistuttamaan kaupunkilaisia yhteisestä ympäristöstä huolehtimisesta ja keräämään roskia opastustyön ohessa.

Ulkoalueita koskien kiinteistöpuolen menettelytavat mukailevat yleisten alueiden käytäntöjä, joskin kohteiden puhtaanapitotarpeet - muun muassa roska-astioiden tyhjennystaajuus - arvioidaan tapauskohtaisesti ja tiedot taltioidaan huoltokirjajärjestelmään. Puhtaanapidon laatua seurataan sekä ulkoalueiden että sisätilojen osalta erillisin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

arviointikierroksin. Laadunvalvonnan yhteydessä on puhtaanapidossa havaittu osin merkittäviäkin palveluntuottajakohtaisia eroja. Tampereen Tilapalvelut Oy on kehittämässä toimintamallia, jossa palveluntuottajalle työstä maksettava korvaus on sidoksissa asiakastytyväisyyskyselyn (mm. puhtaanapito) tuloksiin.

Kunnossa- ja puhtaanapidon haasteena on kaupungin talous. Erityisesti viimeisen 15 vuoden aikana trendinä on ollut, että yleisten alueiden kunnossapidon määrärahoja on joko suoraan leikattu tai samalla rahamäärällä on tullut hoitaa kaupungin kasvun myötä laajentuneet alueet. Haasteena on ollut työn tuottavuuden parantaminen suhteessa määrärahoihin. Kuitenkin roskaantumisen torjuminen on koettu erityisen tärkeäksi muun muassa yleisen viihtyisyyden kannalta, joten puhtaanapitoa on pyritty sekä lisäämään että tehostamaan yleisillä alueilla (mm. lisäroska-astiat, erillispuhtaanapitokierrokset ja huumepiikkiastiat). Esimerkiksi vuoden 2019 määrärahoihin tehtiin 200 000 euron suuruinen leikkaus viheralueiden hoidosta. Säästötoimenpiteet suunniteltiin kuitenkin siten, että vaikutukset puhtaanapitoon minimoitaisiin.

Yksi keino kaupungin siistimpään yleisilmeeseen ja viihtyisyyteen olisi osallistaa päiväkotien ja koulujen lisäksi paikallisia seuroja, yhdistyksiä ja yhteisöjä siivoustyöhön, vaikka kohtuullista huomiointia tai korvausta vastaan. Tämä voisi olla toimiva keino saada entistä laajempi joukko mukaan yhteisen hyvän edistämiseen. Näin voisi lisääntyä myös aloitteissa esille nostettu elinympäristön arvostaminen ja vastuullinen toiminta pienestä pitäen.

Tiedoksi

Kh

Kokouskäsitely

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Reeta Ahonen ja Erik Lydén kannattivat Jäntin ehdotusta.

Liitteet

1 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite

2 Liite Yla 11.8.2020 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 211

Valtuustoaloite satamajärjestyksen päivittämiseksi ja satamapäällikön irtisanomisen perumiseksi - Lassi Kaleva

TRE:3325/10.00.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jantti kannatti Ahon ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan yleistoimivalta henkilöstöasioissa on kaupunginhallituksella. Henkilöstöasioihin liittyvien päätösten oikaisuvaatimusten käsittely kuuluu kaupunginhallituksen toimivaltaan. Kaupunginvaltuusto päättää hallintosäännössä erikseen nimettyjen viranhaltijoiden ottamisesta ja viran päättämisestä.

Kunnallista satamanpitoa määrävä lainsäädäntö on muuttunut. Vuoteen 2014 saakka kunnallista sataman pitämistä on ohjannut lainsäädäntö, jonka perusteella kunnan pitämää satamaa varten on pitänyt olla kunnanvaltuuston hyväksymä satamajärjestys.

Lailla 1213/2014 on kumottu laki yksityistä yleisistä satamista sekä laki kunnallisista satamajärjestyksistä ja liikennemaksuista. Näin ollen 1.1.2015 alkaen voimassa olevassa lainsäädännössä ei ole enää säännöksiä kunnan satamajärjestyksestä. Samalla satamajärjestyksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

merkitys oikeudellisesti sitovana ohjeena/määräyksenä on menettänyt merkitystään, koska satamajärjestyksen säännöt eivät enää ole luonteeltaan suoraan velvoittavia. Kunnilla ei ole enää velvollisuutta laatia ja hyväksyä satamajärjестystä. Sinänsä estettä satamajärjестyksen olemassa ololle tai päivittämiselle ei kuitenkaan ole. Satamajärjестyksen sääntöjen hyväksymistä voi pitää kaupungin yksipuolisesti määrittelemien satama-alueilla noudatettavien ”yleisten sopimusehtojen hyväksymisenä”, jolloin niistä muodostuu sataman pitäjän ja sataman käyttäjän väliset yksityisoikeudelliset sopimusehdot. Monilla kaupallisilla satamilla on satamajärjестys, jolla annetaan satamankäyttäjille sitovat määräykset ja ohjeet.

Ajatuksena siten on, että käyttämällä kaupungin satama-alueiden palveluja tai muutoin toimimalla siellä, käyttäjä sitoutuu noudattamaan satamajärjестystä ja satamanpitäjän sen nojalla antamia ohjeita ja määräyksiä. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että vuokraamalla tai varaamalla Tampereen aluspaikkoja ja rantapaikkoja, asiakas hyväksyy satamajärjестyksen ehdot. Lisäksi satamassa on oltava taulu, jossa myös muut asiakkaat saavat tiedon, että käyttämällä satamaa samalla hyväksyy satamajärjестyksen ehdot. Satamajärjестys 2021 on tarkoitus käsitellä loka-marraskuussa 2020 yhdyskuntalautakunnassa.

Satamapäällikön tehtävään ei tule suoraan laista tai muistakaan säännöksistä kelpoisuusvaatimuksia. Kaupungin hallintosäännössä on monessakin kohtaa määritelty, kenellä on toimivalta päättää eri virkojen kelpoisuusehdoista. Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää alaisensa toiminnan viran perustamisesta tai lakkauttamisesta. Hallintosäännön 37 §:n mukaan ”palvelualueen johtaja päättää palvelualueensa osalta muun ohella henkilöstön ottamisesta, erottamisesta ja kelpoisuusvaatimuksista palvelu- ja vuosisuunnitelman mukaisissa rajoissa lukuun ottamatta henkilöitä, jotka on konsernijohtajan päätöksellä määritelty johtavassa asemassa oleviksi” (7-kohta). Lisäksi hallintosäännön 45 §:ssä todetaan, että ”Muiden virkojen kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista”. Toimintasääntöihin tai kunnallisiin järjестyksiin ei ole tavallisesti määrätty viranomaisen pätevyysvaatimuksia.

Satamapäällikön tehtävään kuuluvat mm. satamatoimiston johtaminen ja vesiliikenteeseen ja satamanpitoon liittyvät asiantuntijatehtävät. Tehtävän hoitamisessa tärkeää osaamista ovat yleensä satamatoiminnat mm. satamarakenteet, aluspaikkojen vuokrauksen toimintaperiaatteet, alusten sijoittamisen periaatteet laituri- tai rantapaikoille, vesiväylien merkintä, alusten ohjaamisen periaatteet ja vesiliikenteen turvallisuus- ja ympäristöasiat ja näiden valvonta. Satamapäällikön tehtävän hoidossa soveltuva koulutus tai pätevyys voi olla kansipäällystön pätevyys ja/tai satamarakenteisiin ja vesiväyliin erikoistunut teknillisen ammattikorkeakoulun suorittanut insinööri. Lisäksi kelpoisuus edellyttää riittävää vesiliikenteen osaamista ja kokemusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Kh

Liitteet

1 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite

2 Liite Yla 11.8.2020 Tampereen kaupungin satamajärjestys 2021 -luonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 212

Valtuustoaloite Tampereen ilmastovahdin perustamiseksi - Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen ym

TRE:7896/11.00.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Kankaala

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen ym. valtuustoaloite, siihen annettu lausunto ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Perustelut

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen yhdessä 29 muun valtuutetun kanssa esittävät 16.12.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki perustaa verkossa toimivan ilmastovahtipalvelun, joissa voi seurata Tampereen kaupungin edistymistä kohti hiilineutraalia kaupunkia. Palvelu tulisi rakentaa vuorovaikutteiseksi siten, että kaupunkilaiset ja yhteisöt voisivat palvelussa kertoa omista ilmastoaloitteistaan ja -teoistaan.

Valtuustoaloitteen pohjalta Smart Tampere -ohjelmaan kuuluva Kestävä Tampere 2030 -osaohjelma on valmistelemassa verkossa toimivaa ilmastovahtipalvelua, jossa voi seurata Tampereen kaupungin edistymistä kohti hiilineutraalia kaupunkia. Ilmastovahdin sisältö perustuu kaupungin yksiköiden hiilineutraaliustiekartoista koostettuun koko kaupungin yhteiseen Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekarttaan, joka esitellään kaupunginhallitukselle 24.8.2020. Ilmastovahdin vuorovaikutteisuus varmistetaan linkittämällä se kaupunkilaisille suunnattuun ilmastosankari.fi-sivustoon sekä yrityksille ja yhteisöille 9.9.2020 lanseerattavaan Tampereen seudun ilmastokumppanuus-sivustoon. Näillä sivustoilla kaupunkilaiset, yritykset ja yhteisöt voivat kertoa omista ilmastoaloitteistaan ja -teoistaan. Ilmastovahdin suunniteltu julkaisuaika on marraskuussa 2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ilmastovahtia tullaan päivittämään vuosittain kaupungin tiekartan ja siihen liittyvän päästölaskennan päivittämisen yhteydessä. Lisäksi ilmastovahtia tullaan jatkossa täydentämään ja kehittämään edelleen siitä saatavan palautteen ja esiin nousevien tarpeiden mukaisesti.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 213

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Maanmittausinsinööri

§ 23 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9256, 10.08.2020

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 92 Etu-Hankkion valaistussaneerausurakan tilaaminen, 18.08.2020

§ 91 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Amurinkujalta, 18.08.2020

§ 93 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Turtolankadulla,
18.08.2020

§ 94 Vahingonkorvausvaatimus moottoripyörävahingosta Sellukadulla,
18.08.2020

§ 95 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Vuoreksen Puistokadulta,
18.08.2020

§ 99 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kaupinpuistonkatu 1
parkkipaikalla, 18.08.2020

§ 90 Osallistuminen buildingSMART Finland Inframallintamisen
kehittäminen 2020 -projektiin, 10.08.2020

§ 96 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
18.08.2020

§ 97 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
18.08.2020

§ 98 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
18.08.2020

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 67 Pysäyttäminen kielletty -merkin lisääminen Tyvikadulle, 14.08.2020

§ 68 Pysäköintimuutos kadunvarressa Nekalantie 15 kohdalla, 17.08.2020

§ 69 Linja-autopysäkin siirtäminen Satakunnankatu 22 -> 24, 17.08.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§207

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§197, §198, §199, §201, §205, §206, §208, §209, §210, §211, §212

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§200

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§202, §203, §204

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.