

Pirkanmaan maakunnan kuntien lastensuojelun sijaishuollon palvelun hankinta
TRE: 2485/02.07.02/2018

Liite 6

Laadun vertailuperusteen pisteytyksen korjaaminen

Erityistason laitoshoido (3) ja Vaativa laitoshoido (4)

Erityistason laitoshoidon ja vaativan laitoshoidon palvelukokonaisuuksien laadun arvioinnin yhtenä vertailuperusteena oli tarjoajan kokemus vaikuttavuuden arvioinnista:

”Palveluntuottajalla on kokemusta vaikuttavuuden arvioinnista hankinnassa tarjoamastaan lastensuojeluun liittyvässä palvelutuotteessa. *Vaikuttavuuden arvioinnilla tarkoitetaan palvelutarpeiden, tavoitteiden ja aikaansaatuisten vaikutusten välisten yhteyksien kuvaamista ja analysointia.* Referenssihankkeen/-projektin vaatimuksena on, että se on toteutettu esimerkiksi yhteistyössä jonkin muun organisaation kuin oman, kuten tutkimuslaitoksen, julkisen organisaation tai muun organisaation kanssa. Jotta referenssi voidaan hyväksyä, perustiedot hankkeesta tai sitä koskeva julkaisu löytyy internetistä. Kokemus on viimeiseltä viideltä vuodelta (06/2013 - 06/2018). Palveluntuottaja sitoutuu vaatimuksen toteutumiseen kyllä 6 p /ei 0 p”

- Tarjoajan tuli ilmoittaa tarjouksessaan referenssihankkeen/-projektin nimi, yhteistyötahot ja internetosoite hankkeeseen/projektiin tai sitä koskevaan julkaisuun.

Alla lueteltujen tarjoajien (ja tarjottujen yksiköiden) osalta tarjouksessa ilmoitettu kokemusvaatimus (referenssihanke/-projekti) yllä kuvatusta vaikuttavuuden arvioinnista ei vastannut sisällöltään tarjouspyynnössä edellytetyjä vaatimuksia, minkä vuoksi kyseessä olevien tarjoajien hintapisteitä on korjattu tarjouksessa ilmoitetusta.

3. Erityistason laitoshoido:

CTM Oy Sosiaali- ja terveystalvet (Kuntouttava erityisyksikkö Niittylinna Nuppu/ Kuntouttava erityisyksikkö Niittylinna Verso)

- Tarjoajalla on standardoitu laadun hallintajärjestelmäsertifikaatti, jonka on sertifioinut Inspecta Oy. Sertifikaatin kerrotaan koskevan sijaishuollon prosessia, lastensuojelun oheis- ja erityispalveluita, johtamisprosessia sekä tukiprosesseja. Toimitetun selvityksen perusteella ei ole kyse lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytetyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Nuorten Väylä Oy (Nuorten Väylä)

- Linkitetty materiaali käsittelee sijaishuoltopaikassa toteutettua taideprojektia, jonka toteutusta sekä sijaishuoltopaikan toimintaa videolla esitellään. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytetyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Pienkoti Villijoutsen Oy (Valimontien yksikkö/Ritarintien yksikkö)

- Linkitettyssä opinnäytetyössä on avattu ansiokkaasti vaikuttavuutta ja vaikuttavuuden arviointia opinnäytteen viitekehystenä. Opinnäytetyö ei kuitenkaan keskity tarkastelemaan lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arviointia. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytetyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Pirkanmaan maakunnan kuntien lastensuojelun sijaishuollon palvelun hankinta
TRE: 2485/02.07.02/2018

Liite 6

Nuorisokoti Väinö-Kaarina Oy (Väinö-Kaarina koti)

- Nuorisokodin nettisivuilta luettavissa oleva pdf-tiedosto sisältää koosteen nuorisokodin asiakkuuksista vuosilta 2004–2015 sekä arvioista siitä millaista muutosta sijaishuolto paikasta lähteneen nuoren kohdalla on tapahtunut sijoituksen aikana. Tarjoaja kertoo koosteen olevan seurantatutkimus, jonka tarkoitus on seurata nuoren kehitystä nuorisokodissa. Arvioitavia aihealueita on yhteensä 10. Koosteessa ei ilmene, miten seurantatutkimuksessa on paneuduttu asiakkaan palvelutarpeiden, tavoitteiden ja sijaishuolto paikan eri toiminnoilla aikaansaatuisten vaikutusten välisiin yhteyksiin eikä niitä ole pyritty tekstissä kuvaamaan. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Sospro Oy (Sospro Kotaharju/Sospro Takahuhti)

- Linkitetty materiaali käsittelee lastenkodissa tehtävää työtä sosiaalipedagogisesta näkökulmasta ja opinnäytetyön tutkimusongelmaksi esitetään vastauksen hakeminen kysymykseen ”Mitä on lastensuojelulaitoksessa tehtävä työ?”. Aihetta tarkastellaan hoidon ja huolenpidon, kasvatuksen, ohjaamisen ja yhteistyöverkostojen kanssa tehtävän työn näkökulmista. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Pelastakaa lapset ry (Erytislastenkoti Tirlittan/Erytisnuorisokoti Pärske)

- Linkitetty raportti ei ole retkien tai työmuotojen vaikutuksia tai vaikuttavuutta selvittävä tutkimus. Kyse ei siten ole vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Lehmuskolo Oy (Erikoisyksikkö Jukola)

- Linkitetystä materiaalista ei selviä, millä tavalla Lehmuskolo liittyy Hämeenlinnan Kompassi hankkeeseen. Referenssimateriaalissa ei ole kuvattu tarjotun tuotteen tavoitteiden ja vaikutusten välistä yhteyttä. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Pienryhmäkoti Puolenhehtaarin Metsä Oy (Metsäapila/Metsätähti/Niittypolku-Niitty/Niittypolku-Polku)

- Linkitetty materiaali käsittelee henkilöstöjohtamisen vaikuttavuuden arviointia. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Namikan pienryhmäkoti Oy (Namika1)

- Linkitetty materiaali käsittelee henkilöstöjohtamisen vaikuttavuuden arviointia. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Nuorisokoti Valokki Oy (Erikoisyksikkö/Vastaanottoyksikkö)

Pirkanmaan maakunnan kuntien lastensuojelun sijaishuollon palvelun hankinta
TRE: 2485/02.07.02/2018

Liite 6

- Linkitetty materiaali käsittelee henkilöstöjohtamisen vaikuttavuuden arviointia. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Pienkoti Aura Oy (Pienkoti Aalto/Pienkoti Aisa/Pienkoti Aura)

- Linkitetty materiaali käsittelee henkilöstöjohtamisen vaikuttavuuden arviointia. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Lastensuojeluyksikkö Pihakoivu Ky (Pihakoivu 2/Pihakoivu 3/Pihakoivu 4)

- Linkitetty materiaali käsittelee henkilöstöjohtamisen vaikuttavuuden arviointia. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Jokilaakson Perhekodit Oy (Jokikallio/Pinola1/Pinola 2)

- Linkitetty materiaali käsittelee henkilöstöjohtamisen vaikuttavuuden arviointia. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Nuorisopsykiatrinen asumiskoti Puro Oy (Puro/Vastaanottoyksikkö Puro)

- Linkitetty materiaali käsittelee henkilöstöjohtamisen vaikuttavuuden arviointia. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

Ryhmäkoti Raide Oy (Raide 2)

- Linkitetty materiaali käsittelee henkilöstöjohtamisen vaikuttavuuden arviointia. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.

4. Vaativa laitoshoido:

Namikan pienryhmäkoti Oy (Namika 2)

- Linkitetty materiaali käsittelee henkilöstöjohtamisen vaikuttavuuden arviointia. Kyse ei ole tarjotun lastensuojeluun liittyvän palvelutuotteen vaikuttavuuden arvioinnista. Ilmoitettu referenssi ei vastannut tarjouspyynnössä edellytettyä. Tästä syystä referenssiä ei voida ottaa pisteytyksessä huomioon ja tarjoaja saa ko. kohdasta on 0 pistettä.