

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 31.08.2020, klo 13:00 - 16:22

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 339 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 340 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 341 Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartta (kehittämiskokousasia)**
- § 342 Tampereen kaupungin talouskatsaus 7/2020**
- § 343 Kuntien harkinnanvaraisen valtiosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2020**
- § 344 Raitiotien seudullisen yleissuunnitelman tilannekatsaus**
- § 345 Raitiotien osan 2 kehitysvaiheen tilannekatsaus**
- § 346 Tampereen kaupungin tulkki- ja käännöspalvelujen liikkeenluovutus Monetra Oulu Oy:lle**
- § 347 Lännen paloaseman uudisrakennuksen tarveselvitys**
- § 348 Valtuuston pöytäkirjanpitäjien määrääminen**
- § 349 Yhtymäkokousedustajan nimeäminen Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän yhtymäkokoukseen 10.9.2020**
- § 350 Asemakaava nro 8668, Hervanta, pysäköintialue asumisen sekä liike- ja sosiaalitoimen käyttöön**
- § 351 Asunto- ja maapolitiikan linjausten 2018-2021 seuranta 1/2020**
- § 352 Oikaisuvaatimus päätökseen vahingonkorvausvaatimus viranhaltijan virheestä koituneesta vahingosta**
- § 353 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 354 Tiedoksi merkittävät asiat**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lyly Lauri, puheenjohtaja, poistui 16:15
Kummola Kalervo, 1. varapuheenjohtaja, poistui 15:37
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja, poistui 14:45
Salmi Pekka, 3. varapuheenjohtaja
Asplund Kirsi-Maarit
Haapa-aho Olga
Kaivonen Kirsi
Kiili Kalle
Liimola Anne
Minkkinen Minna
Sasi Ilkka
Suoniemi Juhana
Tulonen Irja
Caglayan Merve, varajäsen, saapui 14:45
Taina Anneli, varajäsen, saapui 15:37

Muut saapuvilla olleet

Ikonen Anna-Kaisa, valtuuston pj.
Dündar-Järvinen Aila, valtuuston 1. vpj.
Suomela Iiris, valtuuston 2. vpj.
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj.
Jäntti Aleks, apulaispormestari
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari
Stenhäll Jaakko, apulaispormestari
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä, poistui 16:15
Kuosmanen Taru, johtaja, läsnä 15:04-15:13, esittelijä, saapui 16:15
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri, poistui 16:15
Nikkilä Elina T, hallintosihtööri, pöytäkirjanpitäjä
Perämaa Juha, lakimies, pöytäkirjanpitäjä § 352, saapui 16:15
Raevaara Arne, valtuustoryhmän pj., poistui 13:17
Schafeitel Yrjö, valtuustoryhmän pj., poistui 13:17
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:04, poistui 15:43
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, saapui 13:04, poistui 13:17
Inha Laura, kehityspäällikkö, saapui 13:04, poistui 13:17
Nieminen Emmi, suunnittelija, saapui 13:04, poistui 13:17
Seppänen Elina, energia- ja ilmastoasiantuntija, saapui 13:04, poistui 13:17
Männikkö Jukka, talousjohtaja, saapui 13:18, poistui 13:44
Tuominen Ville-Mikael, projektijohtaja, saapui 13:44, poistui 15:03
Koskinen Seija, tulkkikeskuksen johtaja, saapui 15:04, poistui 15:13
Rantanen Teppo, johtaja, saapui 15:14, poistui 15:29
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, saapui 15:14, poistui 15:43
Perttula Jouni, riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja, saapui 15:59, poistui 16:14
Nuojua Jyri, lakimies, saapui 16:15

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lauri Lyly
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Olga Haapa-aho

Kalle Kiili

muut allekirjoitukset

Pekka Salmi
puheenjohtaja 352 §

Elina T Nikkilä
pöytäkirjanpitäjä

Juha Perämaa
pöytäkirjanpitäjä 352 §

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.tampere.fi
08.09.2020

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 339

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asioiden käsittelyjärjestyksen muuttaminen

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti käsitellä 352 §:n viimeisenä §:n 354 jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 340

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Olga Haapa-aho ja Kalle Kiili (varalle Anne Liimola ja Minna Minkkinen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 7.9.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 341, 31.08.2020

Kaupunginhallitus, § 333, 24.08.2020

§ 341

Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartta (kehittämiskokousasia)

TRE:4713/00.01.02/2020

Kaupunginhallitus, 31.08.2020, § 341

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartta hyväksytään suunnitelmaksi kaupungin hiilineutraaliustavoitteen saavuttamiseksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaalalle, kehityspäällikkö Laura Inhalle, energia- ja ilmastoasiantuntija Elina Seppäselle ja suunnittelija Emmi Niemiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Kirsi-Maarit Asplund teki seuraavan ponsiehdotuksen:

"Kaupungin vaikeassa taloustilanteessa Hiilineutraali Tampere 2030 toteutetaan vain siinä määrin, kuin se on taloudellisesti ja kustannustehokkaasti järkevää. Tällöin pyritään pitäytymään tekniikoissa /toimissa, jotka on jo muualla pitkäaikaisesti testattu ja toimiviksi todettu.

Kaikkea ylimääräistä velkaantumista on vältettävä, koska velkaantuminen tuo mukanaan maksujen ja verojen korotuspaineita. Tampereen veroja ei voi enempää korottaa vaan niitä pitäisi pyrkiä alentamaan."

Puheenjohtaja totesi Asplundin ehdotuksen rauenneen kannattamattomana.

Aarne Raevaara ja Yrjö Schafeitel poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 24.8.2020 kokouksessa.
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari, Jukka Männikkö, Arto Vuojolainen, Kari Kankaala, Laura Inha

Liitteet

- 1 Liite Kh 24.8.2020 Tiekartan liite, kustannusten taustamuistio
 - 2 Liite Kh 24.8.2020 Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartta
 - 3 Hiilineutraali Tampere 2030-tiekartta tekniset korjaukset KH 31082020
 - 4 Liite Kh 31.8.2020 päivitetty Kustannusten taustamuistio
 - 5 Liite Kh 31.8.2020 päivitetty Kustannusten yhteenvetotaulukko_peruskaupunki ja yhtiöt
-

Kaupunginhallitus, 24.08.2020, § 333

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartta hyväksytään suunnitelmaksi kaupungin hiilineutraaliustavoitteen saavuttamiseksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin strategiassa on asetettu tavoitteeksi, että Tampere on hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Hiilineutraalius tarkoittaa sitä, että Tampereen ilmastopäästöjä vähennetään 80 prosenttia vuoden 1990 tasosta vuoteen 2030 mennessä ja loput 20 prosenttia kompensoidaan. Strategialinjauksen mukaan tavoite saavutetaan yhteistyössä tytäryhtiöiden, sidosryhmien, yritysten ja asukkaiden kanssa ja otetaan huomioon kaikessa kaupungin toiminnassa, hankinnoissa ja investoinneissa.

Hiilineutraalisuustavoitteen saavuttamiseksi kaupunginvaltuusto hyväksyi 18.6.2018 Kestävä Tampere 2030 – kohti hiilineutraalia kaupunkia - linjaukset, jotka kytkevät hiilineutraalisuustavoitteen yhteen ympäristöpolitiikan ja kestävän kehityksen kanssa sekä linjaavat kokonaisuuden toteutusta ja seurantaa. Linjausten toteuttamiseksi kaupunginhallitus käynnisti 26.11.2018 Kestävä Tampere 2030 -ohjelman, jonka yhdeksi tehtäväksi annettiin suunnitelman eli tiekartan laatiminen siitä, millä kaupungin toimenpiteillä ilmastopäästöjä saadaan vähennettyä. Tiekartta on laadittu vuosien 2019 ja 2020 aikana yhdessä kaupungin palvelualueiden ja -yksiköiden kanssa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartan toimenpiteet on jaoteltu kuuteen teemaan, jotka koskevat kestävästä kaupunkisuunnittelusta, liikennejärjestelmää, rakentamista, energiaa, kulutusta ja kaupunkiluontoa. Toimenpiteitä on yhteensä 236. Laskelmien mukaan tiekartan arvioitavissa olevilla toimenpiteillä voidaan saavuttaa noin 72 prosentin päästövähennys vuoteen 2030 mennessä. Kaikkien toimenpiteiden vaikutuksia ei ole voitu vielä arvioida. Merkittävimpiä tekijänä jäävät toistaiseksi arvioimatta ne toimenpiteet, joilla vaikutetaan kuntalaisten liikkumisvalintoihin mm. kaavoituksen ja liikennejärjestelmän kehittämisen kautta. Näin ollen kaupungin tarvitsee lähivuosina ratkaista keinot päästöjen vähentämiseksi. Tiekarttaa seurataan vuosittain, ja sitä päivitetään kahden vuoden välein. Tiekartan toimenpiteet alkavat toteutua sen myötä, kun niitä nostetaan palvelu- ja vuosisuunnitelmiin.

Tiekartassa vaikuttavimpia päästövähennystoimenpiteitä ovat muun muassa Naistenlahden voimalaitoksen uusiminen, bussien käyttövoimauudistus ja energianeuvonnan lisääminen. Hiilineutraaliustavoitteen saavuttamiseksi tarvitaan lähivuosina lisäpanostuksia erityisesti joukkoliikenteen palvelutason sekä kävely- ja pyöräilyinfran parantamiseen, kestäviin kulkumuotoihin ohjaamiseen, asukkaiden ja taloyhtiöiden energianeuvonnan lisäämiseen, bussien puhtaisiin käyttövoimiin ja kuntien energiatehokkuussopimuksen edistämiseen. Olennaista on myös saada kaupungin sidosryhmät, yritykset, yhteisöt ja asukkaat mukaan ilmastotyöhön.

Monet ilmastotoimenpiteistä ovat taloudellisesti kannattavia ja niistä on myös muita hyötyjä liiketoiminnan kehittämisestä ja kiinteistöjen arvon säilyttämisestä aina terveysvaikutuksiin ja imagohyötyihin. Peruskaupungin osalta ohjelmakauden (2021-2030) vuotuisiksi lisäkustannuksiksi on arvioitu noin 8,7-9,4 milj. euroa. Lisäkustannusten nettonykyarvo, jossa tulevat kustannukset on diskontattu nykyarvoiksi ja jyvitetty ohjelmakaudelle, on noin 3,5-4,1 milj. euroa/ohjelmakauden vuosi. Nettonykyarvon esittäminen on tärkeää, jotta kustannusten kannattavuutta voi arvioida paremmin ja aikahorisontti tulee huomioiduksi. Arvio kattaa vain ne toimenpiteet, joille kustannukset on ollut mahdollista arvioida. Tiekartassa ei oteta kantaa kustannusten rahoittamiseen, vaan niistä tekevät palvelualueet esitykset talousarviokäsittelyn yhteydessä. Osa esitetyistä lisäkustannuksista pystytään kuitenkin kattamaan erilaisilla ulkopuolisilla rahoituksilla, kuten valtiontuella (esim. MAL4-ohjelma) ja asiakastuloilla.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari, Jukka Männikkö, Arto Vuojolainen, Kari Kankaala, Laura Inha

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaalalle, kehityspäällikkö Laura Inhalle, energia- ja ilmastoasiantuntija Elina Seppäelle,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

projektipäällikkö Pauli Välimäelle ja suunnittelija Emmi Niemiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Kalervo Kummola kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Kaupunginhallitus päätti jättää asian yksimielisesti pöydälle.

Tiina Elovaara, Aarne Raevaara ja Yrjö Schafeitel poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Liitteet

1 Liite Kh 24.8.2020 Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartta

2 Liite Kh 24.8.2020 Tiekartan liite, kustannusten taustamuistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 342

Tampereen kaupungin talouskatsaus 7/2020

TRE:2707/02.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884 etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin talouskatsaus 7/2020 merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Talousjohtaja Jukka Männikkö:

Kaupungin tammi-heinäkuun ulkoinen tulos oli 32,6 milj. euroa ylijäämäinen. Tammi-heinäkuun toimintakatteen kasvu oli 2,1 prosenttia (14,6 milj. euroa). Edellisen vuoden vastaavan ajanjakson tulos oli 10,0 milj. euroa ylijäämäinen. Edellisvuotta parempi tulos perustuu valtionosuuksien suotuisaan kehitykseen. Vuoden 2019 tilinpäätöksen tulos oli 20,1 milj. euroa alijäämäinen ja tilikauden alijäämä oli 18,0 milj. euroa.

Valtuuston hyväksymän muutetun talousarvion mukainen tulos on nolla. Heinäkuun tilanteen perusteella laadittu koko vuoden tulosennuste on 26,4 milj. euroa alijäämäinen, mikä on 26,4 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompi. Ilman valtion suunnittelemaa tukitoimenpiteitä tulosennuste painuu 101,8 milj. euroa alijäämäiseksi. Toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 30,7 milj. euroa budjetoitua heikompana. Koko vuoden toimintakatteen kasvuksi ennustetaan 8,1 prosenttia (98,0 milj. euroa) edellisvuodesta, mikä aiheutuu osittain koronapandemian vaikutuksista. Vuonna 2019 toimintakatteen muutos oli 2,7 prosenttia.

Merkittävimmät toimintakatteiden ylitykset vuosisuunnitelmiin nähden ovat sosiaali- ja terveyslautakunnan 13,0 milj. euron ylitysennuste,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

elinvoima- ja osaamislautakunnan 6,9 milj. euron ylitysennuste, joukkoliikennelautakunnan 5,1 milj. euron ylitysennuste sekä sivistys- ja kulttuurilautakunnan 2,3 milj. euron ylitysennuste. Ylitysten taustalla on Pirkanmaan sairaanhoitopiirin palvelujen osto -ennusteen kasvu sekä koronapandemian aiheuttama tulojen väheneminen. Konsernihallinnon yhteisten erien ennustetaan ylittyvän 2,5 milj. eurolla pääosin Tredun maksuosuuden ylittymisen vuoksi.

Yhdyskuntalautakunnan toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 2,0 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana. Alituksen syinä ovat pysäköinti- ja pysäköintivirhemaksutulojen alittuminen koronatilanteen vuoksi sekä lumen ja maan vastaanoton ja rakennusvalvonnan tulojen alittuminen.

Asunto- ja kiinteistölautakunnan toimintakate-ennuste on vuosisuunnitelman mukainen.

Verorahoituksen ennustetaan ylittävän vuosisuunnitelman tason 5,0 milj. eurolla. Verorahoituksen kasvuennuste on 7,4 prosenttia (94,1 milj. euroa). Arviointiin sisältyy poikkeuksellisen suurta epävarmuutta. Tilikauden 2020 verotulojen kokonaiskertymäksi arvioidaan 992,0 milj. euroa. Verotulojen arvioidaan kasvavan 17,4 milj. euroa (1,8 prosenttia) vuodesta 2019. Kunnallisverotuloja ennustetaan kertyvän vain 17,1 milj. euroa (2,1 prosenttia) vuotta 2019 enemmän. Valtionosuudet ovat kasvamassa 25,4 prosenttia ja valtionosuuksien kokonaismääräksi arvioidaan 378,6 milj. euroa. Valtionosuuksien ennustetaan ylittävän vuosisuunnitelman 52,5 milj. eurolla. Ennuste sisältää arviot valtion tukitoimenpiteistä, verotulojen maksun lykkäysmenettelyn kompensatioksi on arvoitu 23,9 milj. euroa (peritään takaisin vuonna 2021) ja valtionosuuskompensatioksi 29,9 milj. euroa.

Nettoinvestointien tilinpäätösennuste on 228,3 milj. euroa. Suurimmat nettoinvestoinnit ovat yhdyskuntalautakunnan 58,2 milj. euron investoinnit, asunto- ja kiinteistölautakunnan 100,3 milj. euron investoinnit, Tampereen Vesi Liikelaitoksen 25,3 milj. euron sekä konsernihallinnon 20,7 milj. euron investoinnit. Nettoinvestointien arvioidaan toteutuvan 24,9 milj. euroa valtuuston hyväksymää tasoa pienempänä. Investoinnit alittuvat erityisesti talonrakennushankkeiden aikataulumuutosten vuoksi.

Vuosikate-ennuste on 85,6 milj. euroa, mikä kattaa 38 prosenttia tilinpäätösennusteen nettoinvestoinneista.

Kaupungin lainakannan ennuste on 897,1 milj. euroa, mikä on 102,3 milj. euroa edellisvuotta enemmän. Asukaskohtainen lainamäärän ennuste on 3 698 euroa.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Emmi Mäntylä, ko-pa-li

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Talouskatsaus 7_2020, esitysmateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 343

Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2020

TRE:4555/02.04.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunki hakee liitteen mukaisesti 10.000.000 euron suuruista kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotusta vuonna 2020.

Kokouskäsitteily

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Valtionvarainministeriö on asettanut 4.8.2020 päivätyllä kirjeellä haettavaksi kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen vuonna 2020.

Kunnan valtionosuutta voidaan kunnan peruspalvelujenvaltionosuudesta annetun lain 30 §:n mukaan korottaa hakemuksesta harkinnanvaraisesti valtion talousarvion rajoissa, jos kunta ensisijaisesti poikkeuksellisten tai tilapäisten kunnallistaloudellisten vaikeuksien vuoksi on lisätyn taloudellisen tuen tarpeessa. Harkinnanvaraisen avustuksen kriteereissä huomioidaan myös koronakriisin vaikutukset, jotka on eriteltävä hakemuksessa. Harkinnanvaraisen valtionosuuden korotukseen on käytettävissä vuonna 2020 enintään 60 milj. euroa ja korotusta on haettava 31.8.2020 mennessä.

Hakemuksessa tulee yksilöidä kaikki ne perusteet ja erityisolosuhteet, joita kunta pitää syynä kuluvan vuoden talouden tasapainottamiseen liittyviin ongelmiin. Perusteluissa on syytä painottaa sellaisia tietoja, joita ei voida saada yleisistä tilastoista. Valtionapuviranomainen voi asettaa avustuksen myöntämiselle ja käytölle myös muita kunnan talouteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liittyviä ehtoja. Edellä mainitun lainkohdan perusteella ministeriö asettaa avustusten käytölle seuraavat ehdot hyväksytyin talouden tasapainottamissuunnitelman lisäksi:

1. Korotus ei saa aiheuttaa vastaavan suuruista kunnan omassa päätäntävällässä olevien menojen lisäystä. Tämä koskee sekä käyttö- että investointimenoja. Korotus on tarkoitettu osaksi kunnan omia talouden tervehdyttämistoimenpiteitä, joihin kunnan on syytä varautua avustuksesta riippumatta.

2. Korotus on tarkoitettu varautumiseen niihin talouden tervehdyttämistarpeisiin, jotka ovat syntyneet kunnan talouden aikaisemman kehityksen johdosta. Tällaisia tarpeita ovat varautuminen velanhoitokustannuksiin, alijäämien kattamiseen ja tiedossa olevien tuloperusteiden jo tapahtuneisiin muutoksiin.

Hakemuksessa tulee arvioida erityisesti vuoden 2020 tilannetta. Perusteluissa tulee erityisesti tuoda esille ne toimenpiteet, joita kunta on tehnyt tai on tekemässä poikkeuksellisten tai tilapäisten talousongelmien parantamiseksi.

Tampereen kaupungin talous on 2010-luvun pysynyt kahta vuotta lukuun ottamatta alijäämäisenä tuloslaskelman osalta huolimatta hyvin maltillisesta toimintamenojen kasvusta. Matalan vuosikatteen ja suurten investointitarpeiden seurauksena kaupungin lainamäärä on kasvanut huomattavasti. Vuonna 2018 käynnistetyn talousohjelman vaikutuksesta kaupungin talouden suuntaa saatiin huomattavasti käännettyksi vuonna 2019, vaikka tulos vielä jäikin alijäämäiseksi. Korona-pandemian seurauksena vuoden 2020 tulosenuste on noin 26 milj. euroa alijäämäinen ja myös näkymät vuodelle 2021 ovat vaikeat. Ilman korona-pandemian vaikutuksia vuoden 2020 tuloksesta olisi arvioitu tulevan ylijäämäisen. Tampereen kaupungin on perusteltua hakea kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotusta vuonna 2020.

Tiedoksi

Jukka Männikkö

Liitteet

- 1 Kuntien harkinnanvarainen valtionosuuden korotus
- 2 Valtiovarainministeriön sähköpostisaate 04.08.2020
- 3 Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakulomake, Tampere 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 344

Raitiotien seudullisen yleissuunnitelman tilannekatsaus

TRE:6012/00.01.02/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665 ja projektijohtaja Ville-Mikael Tuominen, puh. 050 343 0700, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Raitiotien seudullisen yleissuunnitelman tilannekatsaus ja päätöksenteon aikataulu merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle sekä projektijohtaja Ville-Mikael Tuomiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Tampereen, Kangasalan ja Ylöjärven kaupungit ja Pirkkalan kunta teettävät yhdessä Tampereen raitiotien seudullista yleissuunnitelmaa. Yleissuunnitelmassa on tavoite määrittää ratavaraukset tulevaisuuden raitiotielinjoille neljällä kuntarajan ylittävällä ratahaaralla. Yleissuunnitelman neljän ratahaaran varausten yhteispituus vaihtoehtojen karsinnan jälkeen olisi noin 30 kilometriä. Yleissuunnitelman tilaajakuntien kunnanhallitukset tekivät marraskuussa 2019 välipäätökset yleissuunnitelmassa jatkotarkasteluun otettavista ratalinjausten vaihtoehtoista.

Kunnanhallitusten välipäätösten jälkeisen jatkosuunnittelun, selvitysten, vuorovaikutuksen, vaihtoehtovertailujen sekä luonnosvaiheen lausuntokierroksen ja kuntalaiskyselyn perusteella yleissuunnitelmassa on valmisteltu päätösesitys ratavarauksista. Päätösesitys on tarkoitus esitellä Tampereen valtuustolle iltakoulussa 7.9.2020. Päätösasiana ratavarauksien on tavoite olla Tampereen valtuustossa lokakuussa. Valtuustossa hyväksytyt ratavaraukset osoitetaan myös valmisteilla olevaan yleiskaavan päivitykseen. Ylöjärven, Pirkkalan ja Kangasalan valtuustojen on tavoite tehdä päätökset ratavarauksista marraskuun kokouksissaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hatanpään, Härmälän ja Pirkkalan ratahaaralla päätösesitys on, että raitiotien ratavaraus Tampereen kaupungin puolella, Rantaperkiön ja Härmälän alueella tehdään Nuolialantielle. Raitiotieradan varaus esitetään kadun keskelle. Nuolialantie on suorin ja nopein reitti Pirkkalaan. Nuolialantien ratalinjaus on raitiotien rakentamis- ja liikennöintikustannuksien perusteella edullisin vaihtoehto. Nuolialantien linjauksella on jo nykytilanteessa Tampereen kaupungin osuudella riittävä matkustajakysyntä raitiotieliikenteelle. Tulevaisuuden maankäyttötavoitteita sekä Rantaperkiön ja Lakalaivan rautateiden henkilöliikenteen asemavarausta ajatellen Tampere on raitiotien seudullisen yleissuunnitelman rinnalla selvittänyt raitiotiejärjestelmän laajentamismahdollisuuksia Sarankulmankadun kautta kehittyvän Lakalaivan ja Vuoreksen suuntaan.

Nuolialantien ratavaraus yhdessä Vuoreksen suunnan ratavarauksen kanssa saavuttavat kattavimmin Tampereen kaupungin eteläiset kasvusuunnat. Nuolialantien raitiotiepysäkiltä on tarvetta kehittää korkeatasoinen kulkuyhteys Tarmonkatua pitkin Tampereen messu- ja urheilukeskukselle. Yönylivarikon osalta Pirkkalan ratahaaran esitetään tukeutuvan Koilliskeskuksen ratahaaran Heikkilänkadun yönylivarikkoon. Pirkkalan ratahaaralla tarvitaan oma raitiotien yönylivarikko, kun rata jatkuu Suupan kuntakeskukselta eteenpäin.

Taysin, Ruotulan, Koilliskeskuksen, Leinolan, Risson ja Kangasalan Lamminrahkan ratahaaralla päätösesitys on, että raitiotien ratavaraus Tampereen kaupungin alueella tehdään Tenniskatua noudattaen asemakaavoitettavana olevan Medi Park IV -alueen ja Ruotulan golfkentän kohdalla. Koilliskeskuksen ja Risson välillä Leinolassa ratavaraus esitetään Piettasenkadun ratalinjauksista noudattavaksi. Ratahaaran yönylivarikon tilavaraus esitetään tehtäväksi Tampereen kaupungin puolelle Heikkilänkadun, Teiskontien (valtatie 12) ja itäisen kehätien (valtatie 9) rajaavalle alueelle.

Lamminrahkan ratahaaralla Tenniskadun linjauksella saavutetaan paremmat maankäytön kehittämisedellytykset. Lisäksi Tenniskadulla raitiotiepysäkkien saavutettavuus ja viihtyisyys keskellä kaupunkirakennetta on parempi kuin Teiskontien, valtatie 12 varrella. Leinolan alueella Piettasenkadun ratalinjaus on nopeampi, suorempi sekä raitiotien rakentamis- ja liikennöintikustannuksilta edullisempi. Mäentakusenkadun katutilan ahtaus ei mahdollista raitiotien kanssa laadukkaita ja turvallisia jalankulun, pyöräilyn ja autoilun järjestelyjä ja katupuita. Piettasenkadun ratalinjauksella saadaan parempi joukkoliikennejärjestelmän pysäkkien kattavuus Leinolan alueella. Raitiotien toteutuessa Piettasenkadulle Mäentakusenkadulle jäisi bussiliikenne.

Lielahden sekä Ylöjärven Teivon, Soppeenmäen ja kirkonseudun ratahaaralla päätösesitys on, että raitiotien ratavaraus Tampereen kaupungin alueella, Lielahdenkadun ja Ylöjärven kuntarajan välisellä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

osuudella tehdään Turvesuonkadulle. Turvesuonkadulla ratalinjaus kulkee keskeisemmin kaupunkirakenteessa ja sen varrella on paremmat maankäytön kehittämisedellytykset kuin vaihtoehtona olleella Ryydynpohjan ratalinjauksella. Turvesuonkadun ratalinjaus on rakentamis- ja liikennöintikustannuksiltaan hieman Ryydynpohjan ratalinjausta kalliimpi.

Ylöjärven ratahaaralla kuntarajalla tapahtuva Vaasantien (kantatie 65) ja rautateiden pääradan risteämistapa esitetään ratkaistavaksi jatkosuunnittelussa. Risteämistavan ratkaiseminen edellyttää tarkempaa maankäytön suunnittelua. Päätösesitys on, että toistaiseksi säilytetään varaus kantatien ja pääradan sekä alituksen että ylityksen osalta. Jatkosuunnittelun yhteydessä on mahdollista tarkastella myös paremmin Tampereen puolella sijaitsevan Nauhatehtaan aluetta palvelevan raitiotiepysäkin toteuttamismahdollisuuksia. Ratahaaran yönylivarikon tilavaraus esitetään tehtäväksi Turvesuon alueelle Tampereen kaupungin puolelle.

Hervannan ja Kangasalan Saarenmaan ratahaaralla on tarkasteltu kahta laajempaa erilaista ratalinjausvaihtoehtoa. Pohjoisempi ratalinjaus kulkee Hermiankatua, Hervannantietä ja Kauhakorvenkatua Kangasalan Saarenmaan alueelle. Linjaus sivuaa raitiotiejärjestelmän päävarikkoa ja kulkee Tampereen Ruskon teollisuusalueen läpi. Eteläisempi ratalinjaus kulkee Hervantajärven alueelta Lintuhytin asuinalueen pohjoispuolelta sivuten ja noudattaen edelleen Ruskonkehän (maantie 309) linjausta Kangasalan puolelle. Päätösesitys on, että raitiotien vaihtoehtoisista linjoista Hervannasta Kangasalan Saarenmaalle ei tehdä samanlaista valintaa kuin muilla yleissuunnitelmassa tarkastelluilla ratahaaroilla Saarenmaan ratasuunnan toteuttamisen kaukaisesta ajankohdasta johtuen. Myös yleiskaavassa ratahaara esitetään eri tavalla kuin muiden ratahaarojen varaukset.

Edellä kuvattu päätösesitys on tavoite esitellä valtuuston iltakoulussa 7.9.2020. Päätösasiana ratavarauksien esitys on tavoite tuoda kaupunginhallitukseen syyskuun lopulla ja edelleen valtuustoon lokakuun kokoukseen. Pirkkalan, Kangasalan ja Ylöjärven on tavoite päättää ratavarauksistaan oman kunnan alueella Tampereen valtuuston päätösten perään. Päätösten jälkeen ratavaraukset on tavoite ottaa huomioon Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa, tulevissa asemakaavoissa, katusuunnitelmissa ja kunnallistekniikan sijoittamisen suunnitelmissa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Ville-Mikael Tuominen, Taru Hurme, Pia Hastio, Mika Periviita, Ari Vandell, Milko Tietäväinen, Pekka Sirviö/Tampereen Raitiotie Oy, Päivi Nurminen/Tampereen kaupunkiseutu, Sirkku Malviala /Kangasalan kaupunki, Jouni Korhonen/Pirkkalan kunta, Mari Ruissalo /Ylöjärven kaupunki, Riikka Salli/Ramboll Finland Oy, Juha Mäkinen/WSP Finland Oy, Kangasalan kaupunki, Pirkkalan kunta, Ylöjärven kaupunki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite Kh 31.8.2020 Seaturatika, esittelymateriaali
- 2 Liite Kh 31.8.2020 Seaturatika, lausunnot kaikki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 345

Raitiotien osan 2 kehitysvaiheen tilannekatsaus

TRE:6493/08.01.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665 ja projektijohtaja Ville-Mikael Tuominen, puh. 050 343 0700, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Raitiotien osan 2 kehitysvaiheen tilannekatsaus ja päätöksenteon aikataulu merkitään tiedoksi.

Esteellisyys

Anna-Kaisa Ikonen ilmoitti olevansa esteellinen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 5) kohdan perusteella ja hän poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle sekä projektijohtaja Ville-Mikael Tuomiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Jaakko Mustakallio poistui ja Merve Caglayan liittyi kokoukseen.

Asian käsittelyn kuluessa Kirsi-Maarit Asplund teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Sopimusosapuolet keskeyttävät raitiotien 2. kehitysvaiheen suunnittelun toistaiseksi. Rakentamispäätöstä myöhennetään toistaiseksi. Suunnittelua jatketaan. Rakentaminen otetaan tarkasteluun vasta kun korona-kriisin kustannukset ovat selvinneet, edellyttäen että peruspalvelut ollaan pystytty säilyttämään ja kun 1. vaiheesta on saatu riittävät käyttökokemukset. Ratikan 2. vaiheen rakentamista tärkeämpää on suunnata taloudelliset resurssit mm. sote-palveluihin koulutukseen, peruspalveluihin ja työpaikkojen säilymiseen etenkin nykyisissä työpaikoissa."

Puheenjohtaja totesi Asplundin ehdotuksen rauenneen kannattamattomana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Raitiotien osan 2 Pyynikintori - Lentävänniemi rakentamisen päätösaineisto muodostuu Raitiotieallianssin laatimasta toteutussuunnitelmasta ja kaupungin kokoamasta vaikutusten arvioinnin materiaalista sekä Enqvistinkadun ratahaaran yleissuunnitelmasta. Osan 2 päätösaineisto on tavoite esitellä valtuustolle iltakoulussa 7.9.2020. Päätösasiana osan 2 rakentaminen on tavoite käsitellä kaupunginhallituksessa syyskuun lopulla ja edelleen valtuustossa lokakuussa.

Kaupunginhallitus käsitteli raitiotien osan 2 lausuntokierrokselle asetettavaa aineistoa 10.8.2020 § 302. Toteutussuunnitelma ja vaikutusten arviointi ilman kustannustietoja ja allianssin kannustinjärjestelmän tietoja on ollut lausuntokierroksella sekä nähtävillä ja kuntalaisten kommentoitavana 10. - 28.8.2020.

Kaupunginhallitus päätti raitiotien toteutusosan 2 kehitysvaiheen aloittamisesta 18.12.2017 § 705. Kaupunginhallitus on tehnyt kehitysvaiheen aikana osan 2 suunnitteluun ja toteutussisältöön liittyviä välipäätöksiä.

Kaupunginhallituksen päätös 12.2.2018 § 80 koski raitiotien linjausta Santalahden alueella. Tällöin päätettiin raitiotien sijoittamisesta omille kaistoille Rantatie-kadun ja Paasikiventien (valtatie 12) väliin sekä Paasikiventien risteämisestä sillalla. Samalla kaupunginhallitus linjasi suunnittelun ja päätöksenteon tavoiteaikataulua. Kaupunginhallituksen päätöksellä 3.4.2018 § 158 Santalahdessa säilytettiin kaksi raitiotiepysäkkiä. Kaupunginhallituksen päätöksellä 5.11.2018 § 436 hyväksyttiin katukohtaisia suunnitteluperiaatteita sekä osan 2 tilaajan budjetiksi osuudelle Pyynikintori - Lentävänniemi enintään 60 milj. euroa ja osuudelle Hiedanranta - Lielahdenkatu enintään 10 milj. euroa.

Kehitysvaiheen aikana 5.3.2019 - 12.5.2020 yhdyskuntalautakunta on hyväksynyt osan 2 ratalinjalla olevien katujen katusuunnitelmat. Katusuunnitelmat, kehitysvaiheen aikana tehdyt maaperätutkimukset, tarkentuneet suunnitelmaratkaisut, vuorovaikutus sekä kaupungin linjaukset pyrkimyksenä tehdä katu ympäristö kerralla kuntoon ovat muuttaneet raitiotien toteutussisältöä.

Kaupunginhallituksen päätös 20.4.2020 § 173 sisälsi raitiotien toteuttamisen vaiheistuksen osiin 2A Pyynikintori - Santalahti ja 2B Santalahti - Lentävänniemi. Samalla kaupunginhallitus päätti, että osan 2B toteutussisältöön sisältyy Hiedanrannan keskusaukiolle vaihteet ja kolmioraiteet Enqvistinkadun ratahaaraan varautumista varten. Osan 2 vaiheistuksen myötä myös Santalahteen on tarve toteuttaa aiempia suunnitelmia enemmän ratavaihteita. Kaupunginhallituksen päätös 8.6.2020 § 275 koski Hiedanrannan yleissuunnitelman hyväksymistä alueen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi. Hiedanrannan yleissuunnitelmaan sisältyy Näsisaari. Saariratkaisu on tuonut raitiotien toteutussisältöön mukaan kaksi uutta vesistön ylittävää siltaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuuston päätöksellä 17.8.2020 § 97 kaupunki on hyväksynyt valtion ja Tampereen kaupunkiseudun kuntien välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimuksen vuosille 2020-2023. MAL-sopimuksessa valtio sitoutuu tukemaan 30 prosentin valtionavulla Tampereen raitiotien osan 2 kehitysvaiheen enintään 2,9 milj. euron ja osan 2 toteutusvaiheen enintään 80 milj. euron kustannuksia.

Raitiotieallianssin osan 2 kehitysvaihe on toistaiseksi kesken. Kehitysvaihe on tavoite saada päätökseen syyskuun puoliväliin mennessä. Valtuustolle on tavoite 7.9.2020 iltakoulussa esitellä toteutussuunnitelman keskeinen sisältö ja aikataulutavoitteet, arviot toteuttamisen vaikutuksista ja antaa tilannekatsaus osan 2 kustannusarviosta ja Raitiotieallianssin kannustinjärjestelmän sisällöstä.

Raitiotien osan 2 toteutussuunnitelman mukaisen rakentamisen kustannusarvion tilanne oli 25.8.2020 seuraava: Raitiotien rakentamisen Raitiotieallianssia sitova tavoitekustannusarvio oli 84,8 milj. euroa. Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen allianssilta tilattavien synergisten rinnakkaishankkeiden tavoitekustannus oli 26,2 milj. euroa. Tampereen Vesi Liikelaitokselle kohdistuva vesihuoltoverkoston uudistamisen ikähyvitysosuus oli 0,109 milj. euroa.

Raitiotieallianssin osan 2 kannustinjärjestelmän esitys muodostuu seuraavista tekijöistä: infran käyttöönottopäivän pitävyys (30 %), infrasta liikennöintivaiheessa johtuvat häiriöt (25 %), työmaan turvallisuus (20 %) ja positiivinen julkisuuskuva (15 %). Kannustinjärjestelmän positiivisia kannustimia ovat alihankintojen paikallisuusaste (max 5 %), työttömien työllistäminen (max 3 %) ja hiilijalanjälki-kannustin (max 2 %). Kannustinjärjestelmän negatiivisia kannustimia, mahdollisia sanktiota ovat rakentamisen aikaiset häiriöt katuliikenteelle ja joukkoliikenteelle (max -8 %) ja rakentamisen aikaiset häiriöt rautateiden junaliikenteelle (max -2 %). Osan 2 sisällön laajennettua kannustinjärjestelmän alkupääomaa esitetään kasvatettavaksi 1,25 milj. eurosta 1,75 milj. euroon.

Allianssimallissa tavoitekustannuksen alituksen ja ylityksen tilanteisiin on sovittu jakoperusteet eli periaatteet, miten mahdollinen säästö jaetaan tai ylityksen kustannukset korvataan palveluntuottajille. Tavoitekustannuksen alittuessa osa säästöstä tulee tilaajalle suoraan, osa suoraan palveluntuottajille ja osa varataan allianssin kannustinjärjestelmän pääoman kasvattamiseen. Osalle 2 tavoitekustannuksen alituksen jakoperustetta esitetään muutettavaksi niin, että 7,5 % alituksen jälkeen alituksesta jaetaan 80 % tilaajalle, 10 % palveluntuottajille ja 10 % allianssin kannustinjärjestelmään.

Raitiotieallianssin osan 2 kannustinjärjestelmässä keskeisiä aikataulutavoitteita ovat aloittaa raitiotieliikenne Santalahteen vuoden 2023 aikana ja Lentävänniemeen vuoden 2024 aikana. Liikenteen aloittamisen ajankohdasta on mahdollista saada täydet aikataulubonukset, mikäli raitiotieliikenteen aloittaminen rakennustöiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

osalta on mahdollista Santalahteen viimeistään 14.8.2023 ja Lentävänniemeen viimeistään 12.8.2024. Toinen keskeinen aikataulutavoite on Sepänkadun sillan liikennekatkoksen pituus. Tavoite, nollan kannustinpisteen suoritus on, että Sepänkatu on poikki läpikulkevalta ajoneuvoliikenteeltä 15 kuukauden ajan kevästä 2021 kesään 2022. Mikäli liikennekatkos on enintään 12 kuukauden mittainen, on allianssin mahdollista saada täydet aikataulubonukset Sepänkadun kohteesta.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Ville-Mikael Tuominen, Taru Hurme, Milko Tietäväinen, Mika Periviita, Ari Vandell, Pekka Sirviö/Tampereen Raitiotie Oy, Sari Valjus /Raitiotieallianssi

Liitteet

- 1 Liite Kh 31.8.2020 Raitiotien osa 2 esittelymateriaali
- 2 Liite Kh 31.8.2020 Raitiotien osa 2 esittelymateriaali, päivitetty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 346

Tampereen kaupungin tulkki- ja käännöspalvelujen liikkeenluovutus Monetra Oulu Oy:lle

TRE:4446/14.02.00/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Taru Kuosmanen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Taru Kuosmanen, puh. 040 704 7337 ja palvelujohtaja Maritta Närhi puh. 050 320 6325, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin tulkki- ja käännöspalvelujen liikkeenluovutus Monetra Oulu Oy:lle hyväksytään.

Konsernijaosto valtuutetaan hyväksymään luovutuskirja samalla, kun se päättää osakkeen hankkimisesta ja osakassopimukseen liittymisestä.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Taru Kuosmaselle sekä tulkikeskuksen johtaja Seija Koskiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kaupungilla on palvelujen järjestäjänä lakisääteinen velvollisuus järjestää tulkkaus- ja käännöspalveluja, mutta näiden palvelujen ei tarvitse olla kunnan itsensä tuottamia. Viime vuosina useat kaupungit ovat ulkoistaneet tukipalveluitaan ja muun muassa myös tulkkauspalvelunsa joko itsensä perustamiin in house -yhtiöihin (Vantaa, Vaasa) tai ulkoistaneet palvelunsa julkisomisteisiin tukipalveluiden tuottamiseen erikoistuneisiin in house -yhtiöihin, kuten Monetra Oulu Oy:öön (Oulu, Jyväskylä). Tällä hetkellä Tampere tuottaa tulkkauspalvelun omana tuotantonaan psykososiaalisen tuen palveluryhmässä nettobudjetoituna yksikkönä. Tulkkeskuksen henkilöstömäärä on yhteensä 15 henkilöä. Lisäksi palveluita ostetaan noin 140 ostopalvelutulkilta ja -kääntäjältä.

Liikkeenluovutus yhdistäisi kolmen kaupungin (Oulu, Jyväskylä, Tampere) tulkkaus- ja käännöspalvelutuotannon. Tulkkaus- ja käännöskieliä valikoima laajenisi samoin kuin tulkki- ja kääntäjien määrä lisääntyisi, minkä ansiosta palvelun saannin vasteajat lyhenisivät. Tulkkaus- ja käännösala on teknologiakehityksen ja tekoälyn käytön myötä kovassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

murroksessa ja pysyäksemme teknisessä kilpailussa ja kehityksessä mukana tarvitaan isompia toimijoita. Yhtiöllä olisi laajemmat resurssit tuottaa tulkkaus- ja käännöspalvelua tilaajille sekä kehittää teknologiaosaamista omalla osaamisalueellaan ja samalla parantaa palveluvarmuutta ja asiakastytyväisyyttä. Teknologiakehityksen ja resurssien yhdistämisen ansiosta tulkkaus- ja käännöshinnat pystyttäisiin todennäköisesti pitämään nykyistä paremmin kilpailukykyisellä tasolla.

Tulkkaus- ja käännöspalvelu ei ole kaupungin ydintuotantoa ja ulkoistamalla palvelun julkisomisteiseen in house -yhtiöön kaupunki välttäisi erityisesti kilpailutukseen liittyvät kustannukset ja riskit. Tulkkauspalvelujen laadun kilpailuttaminen on haastavaa ja kallista ja niukan tarjonnan vuoksi nostaa palvelujen ostohintoja ja sitä kautta myös myyntihintoja. Osakkuuden myötä Tampereen kaupungilta vähenisi tulkki- ja kääntäjien itsenäinen kilpailutusvelvoite ja palvelua voitaisiin ostaa suoraan Monetra Oulu Oy:ltä. Tampereen kaupunki ja Monetra Oulu Oy sopisivat keskenään palvelujen tuottamisesta ja niiden hinnoittelusta vuosittain tarkastettavassa palvelusopimuksessa.

Liiketoiminta luovutettaisiin Monetra Oulu Oy:lle. Samalla hankittaisiin Monetra Oulu Oy:n osake ja Monetra Oulu Oy sitoutuu pyydettyä tuottamaan tulkkipalvelut Tampereen kaupungille. Luovutuskirjan hyväksyminen vietäisiin konsernijaostolle samalla kuin se päättää osakkeen hankkimisesta ja osakassopimukseen liittymisestä.

Tulkki-keskuksen henkilöstö siirtyisi liikkeen luovutuksella 1.1.2021 Monetra Oulu Oy:n palvelukseen. Siirtyvään henkilöstöön sovelletaan työsopimuslain ja kunnallisen viranhaltijalain liikkeen luovutusta koskevia säännöksiä.

Asiaa on käsitelty sosiaali- ja terveystoimen yhteistoimintaryhmässä 16.6.2020 ja kaupungin yhteistoimintaryhmässä 17.6.2020.

Esitetään, että kaupunki ulkoistaisi tulkkaus- ja käännöspalvelunsa Monetra Oulu Oy:lle luovuttamalla liiketoiminnan, hankkimalla yhtiön osakkeen ja liittymällä osakassopimukseen. Liiketoiminnan luovuttamisen yhteydessä Monetra Oulu Oy sitoutuisi tuottamaan kaupungille sen järjestämisvastuulle kuuluvat tulkkaus- ja käännöspalvelut. Tällä kokonaisjärjestelyllä pyrittäisiin saavuttamaan Monetra Oulu Oy:ssä sidosyksikköasema, jotta palveluita voitaisiin hankkia suoraan.

Tiedoksi

Maritta Närhi, Seija Koskinen, Taru Kuosmanen, sotehr@tampere.fi, Arto Vuojolainen, Sami Suojanen, Niina Pietikäinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 347

Lännen paloaseman uudisrakennuksen tarveselvitys

TRE:3893/10.03.07/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Hankepäällikkö Jarmo Viljakka, puh. 040 806 4105, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Lännen paloaseman uudisrakennuksen tarveselvitys hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, pelastusjohtaja Olli-Pekka Ojaselle sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Tampereen kaupunkiseudun asukasmäärän nopea kasvu, tiivistyvä rakentaminen ja liikennejärjestelyt ovat aiheuttaneet tarpeen tarkastella Tampereen kaupunkialueen paloasemaverkostoa palvelujen turvaamiseksi. Tampereen kaupunkialueen pelastustoiminnan toimintavalmius-aikatavoitteet eivät nykyisellä paloasemaverkostolla kaikilta osin toteudu kaupungin Läntiselle ja Eteläiselle alueelle ja kaavoitusohjelman mukaisesti kaupunkialue näillä alueilla rakentuu ja tiivistyy edelleen. Pelastustoiminnan palvelujen turvaamiseksi strategiaa paloasematukikohtien sijoitusvaihtoehtoja ovat Eteläisellä alueella Nekalan ja Lahdesjärven alueet ja Läntisellä alueella Tesoman ja Lielahden alueet.

Läntisen paloaseman toteuttamisen edellyttämä asemakaavamuutos Tesoman alueella on vireillä (Rahola, radanvarsikortteli, asemakaava nro 8707, Dno TRE:1208/10.02.01/2019). Kaavaehdotus tulee alustavan arvion mukaan nähtäville alkusyksystä 2020 ja se vahvistuu talvella 2020-21, mikäli siitä ei valiteta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tilan tarve

Paloaseman tilat muodostuvat kalustohallista aputiloineen (likainen puoli) sekä miehistötiloista, toimistosta ja sosiaalityloista (puhdas puoli). Kalustohalli mitoitetaan neljälle ajoneuvolle. Toiminnan mukaiset vaatimukset huomioidaan myös tontin käytön suunnittelussa. Kaksikerroksisen rakennuksen arvioitu bruttoala on 1.045 brm², huoneistoala 980 htm², hyötyala 675,5 hym² ja tilavuus 6.000 m³.

Aikataulu

Rakennustyöt toteutetaan yhdessä vaiheessa ja arvioitu kesto on noin 12 kuukautta. Arvion mukaan rakennus on valmis ja käyttöön otettavissa syksyllä 2023.

Hankkeen toteuttamiseen liittyvät tiedot

Tontin kokotarve on noin 2.500 m². Hälytysajoneuvopihan minimikoko on 750 m². Liittymissä ja reiteillä tulee olla riittävän laajat näkemäsuunnat. Henkilökunnan autopaikkatarve on 10 autopaikkaa (kahdeksan autopaikkaa, kaksi virka-auton paikkaa). Lisäksi tontilla sijaitsevat kalustohallin vaatimat paikat. Hälytysajoneuvojen ajoyhteys tontille tapahtuu Tesoman valtatieen kautta. Tesoman valtatiellä pitää olla mahdollisuus kääntyä molempiin suuntiin. Piha ja liittymä suunnitellaan siten, että se mahdollistaa myös nostolava-auton käytön. Polkupyöräpaikkatarve tontilla on 10 kappaletta. Paikat toteutetaan katettuina. Tontti aidataan ja varustetaan moottoroidulla liukuportilla. Tontti suunnitellaan siten, että ulkopuolisten läpikulku ei ole mahdollista. Hälytysajoneuvojen liittymästä tulee olla suora yhteys Tesoman valtatielle. Suunnitelmaratkaisut tarkentuvat asemakaavatyön yhteydessä, jossa huomioidaan käyttötarkoituksen tuomat reunaehdot. Paloaseman tilat muodostuvat kalustohallista aputiloineen (likainen puoli) sekä miehistötiloista, toimistosta ja sosiaalityloista (puhdas puoli). Kalustohalli mitoitetaan neljälle ajoneuvolle.

Investointi- ja käyttökustannukset

Tontinkäyttöluonnoksen ja tilaohjelman perusteella tehdyssä laskelmassa on päädytty kustannusarvioon 3.269.000 euroa (3.128 euroa/brm²). Uudisrakennuksen aiheuttama pääomavuokra on 196.140 euroa/vuosi (19,79 euroa/m²/kuukausi), kiinteistönhoito 27.258 euroa/vuosi (2,75 euroa/m²/kuukausi), huolto- ja kunnossapito 13.679 euroa/vuosi (1,38 euroa/m²/kuukausi) ja tontinvuokra 4.956 euroa/vuosi (0,50 euroa/m²/kuukausi). Vuosivuokra on yhteensä 242.033 euroa/vuosi (24,42 euroa/m²/kuukausi). Lopullinen vuokra määräytyy käyttöönottoajan ylläpitokustannustason, hankkeen toteutuneiden investointikustannusten ja pinta-alan mukaisesti. Valmistelussa olevassa investointiohjelmassa kohde on esitetty toteutettavaksi vuokrauksella tai muulla rahoitusmallilla toteutettavana hankkeena. Suunnitelman mukaan hanke toteutettaisiin käyttöoikeusurakkana, jonka valmistelu on käynnissä.

Toiminnan kustannukset

Lännen paloasema/Tesoma on henkilöstöineen (pelastustoimi) uusi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

paloasema. Uuden henkilöstön tarve on 18 henkilötyövuotta ja kustannusvaikutus on noin 936.000 euroa/vuosi. Ensikertaisen kalustuksen kustannukset ovat noin 60.000 euroa. Puhtauspalvelun kustannus on noin 15.758 euroa/vuosi (1,34 euroa/m²/kuukausi).

Tiedoksi

Virpi Ekholm, Jarmo Viljakka, Niko Suoniemi, Heli Toukoniemi, Teemu Alavenetmäki, Anna-Maija Väänänen, Anu Rajala, Elina Lahti, Petri Mölsä, Jukka Kauppinen, Joni Hakala, Martti Honkala, Matti Isotalo, Markku Savilahti, Ville Naskali, Jyrki Paunila, Teemu-Taavetti Toivonen, Minna Kiviluoto

Liitteet

1 Liite Kh 31.8.2020 Lännen paloaseman tarveselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 348

Valtuuston pöytäkirjanpitäjien määrääminen

TRE:8145/00.00.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuuston pöytäkirjanpitäjiksi määrätään toistaiseksi kaupunginlakimies Jouko Aarnio, hallintolakimies Tiina Kyötilä-Vettenranta, lakimies Juha Perämaa, lakimies Heidi Ruonala ja hallintosihteeri Karoliina Vehmaanperä, varalla hallintosihteeri Kalle Kaunisto.

Valtuuston pöytäkirjanpitäjiä koskeva päätös 27.1.2020 § 5 kumotaan.

Perustelut

Hallintosäännön 88 §:n mukaan valtuuston kokousten pöytäkirjanpitäjinä toimivat valtuuston määräämät henkilöt.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 349

Yhtymäkokousedustajan nimeäminen Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän yhtymäkokoukseen 10.9.2020

TRE:680/00.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän yhtymäkokoukseen 10.9.2020 nimetään yhtymäkokousedustajaksi lakimies Riikka Viitaniemi ja varaedustajaksi lakimies Heidi Ruonala.

Perustelut

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallitus on päättänyt kutsua yhtymäkokouksen koolle 10.9.2020.

Kuntalain 60 §:n mukaan yhtymäkokousedustajan kuhunkin kokoukseen erikseen valitsee jäsenkunnan kunnanhallitus tai jäsenkunnan valtuuston päättämä kunnan muu toimielin. Hallintosäännön 15 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin edustajien nimeämisestä kuntayhtymien toimielimiin.

Tiedoksi

Riikka Viitaniemi, Heidi Ruonala, Juhani Pohjonen (Tampereen kaupunkiseutu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 350, 31.08.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 345, 12.12.2017

Yhdyskuntalautakunta, § 44, 06.03.2018

§ 350

Asemakaava nro 8668, Hervanta, pysäköintialue asumisen sekä liike- ja sosiaalitoimen käyttöön

TRE:8669/10.02.01/2016

Kaupunginhallitus, 31.08.2020, § 350

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Aulikki Graf, puh 040 800 7211, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8668 (päiv. 11.9.2017 ja tark.
27.11.2017) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Kalervo Kummola poistui ja varajäsen Anneli Taina liittyi kokoukseen.

Perustelut

Asemakaavamutoksella maanpäällinen pysäköintialue täydentyy Hervannan palveluiden ja tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä asuinrakennusten kortteliksi, jolle on mahdollista sijoittaa myös erityisasumista ja siihen liittyvää palvelutilaa. Yhteensä asemakaavassa osoitetaan kortteliin rakennusoikeutta lähes 30.000 k-m2. Pysäköintialueen nykyiset ja uuden toiminnan edellyttämät autopaikat sijoitetaan rakenteellisesti korttelipihan alle.

Asemakaavan muutosehdotukseen nro 8668 liittyvä toteutussopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 15.8.2020, § 105. Toteutussopimuksessa sopijapuolet sopivat muun muassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asemakaavamuutoksella syntyvän rakennusoikeuden jakamisesta, uusien maanvuokrasopimusten laatimisesta sekä toteuttamiseen liittyvistä vastuista ja velvoitteista.

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat (13 kpl), Pirkanmaan Ely-keskus, kuulutus, Juha-Matti Ala-Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 6.3.2018 ehdotus kaava
- 2 Liite yla 6.3.2018 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 6.3.2018 seurantalomake
- 4 Liite Yla 6.3.2018 Eriävä mielipide, Ossi Aho

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Kh 31.8.2020 Allekirjoitettu toteutus sopimus
 - 2 Oheismateriaali yla 6.3.2018 havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali yla 6.3.2018 kumppanuussopimus
 - 4 Oheismateriaali yla 6.3.2018 viitesuunnitelmat
 - 5 Oheismateriaali yla 6.3.2018 katusuunnitelma
 - 6 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko nykytila
 - 7 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko tuleva
 - 8 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenne esteettömyys
 - 9 Oheismateriaali yla 6.3.2018 rak ymp selvitys
 - 10 Oheismateriaali yla 6.3.2018 yrva-lomake
 - 11 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste ehdotusvaihe
 - 12 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste valmisteluvaihe
 - 13 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste oas
-

Yhdyskuntalautakunta, 12.12.2017, § 345

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8668 (päivätty 11.9.2017, tark. 27.11.2017) hyväksytään asetettavaksi nähtäville ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Perustiedot

Suunnittelualue sijaitsee n. 7 km etelään kaupungin keskustasta, Hervannan kaupunginosassa, osoitteessa Orivedenkatu. Asemakaavan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muutos koskee korttelia 7125 ja viereisiä katualueita. Muutosalueen ympäristössä sijaitsee kerrostaloja ja Keinupuiston yleisten rakennusten korttelialue, palvelutalo sekä Keinutori. Kaavamuutoksen kohteena olevan tontin kiinteistötunnus on 837-065-7125-2 ja pinta-ala 8263 m², e= 0,6 ja rakennusoikeus 4954 k-m². Koko kaava-alueen pinta-ala on noin 1,3 ha. Tontilla on korkeuseroa ympäröiviin katuihin ja tontin eri osiin nähden 0-7m.

Ensimmäinen asemakaava suunnittelualueelle valmistui v. 1971 ja asuinrakentaminen lähti käyntiin saman tien. Suurasuntokortteleissa tyypillinen kerrosluku oli 5-8. Ideana oli, että asuinkorttelit ovat autottomia ja pysäköintialueet ovat omia kortteleitaan. Näissä oli kerrosluku ja rakennusoikeutta, jolloin olisi voitu rakentaa pysäköintilaitoksia. Niitä ei kuitenkaan toteutettu. Valtaraitin Ströget-henkinen kävelykatuelämä ei toteutunut, koska liiketilat eivät toteutuneet. Merkittävin onnistuminen koko Hervannan kannalta oli laajamittainen viher- ja kävelyalueiden verkosto sekä korttelien autottomat pihat.

Asemakaavan tavoitteet

Kaavamuutoksen hakijan (tontti on kaupungin omistuksessa) tavoitteena on pilotoida Hervannan pysäköintialueiden laadukasta kehittämistä rakentamalla tilalle asuinkerrostaloja sekä sosiaalityötä ja terveydenhuoltoa palvelevia rakennuksia. Rakennusoikeuden ja kerrosluvun lisääminen ovat myös tavoitteena. Kaupungin tavoitteena on, että uudisrakennukset pyritään sopeuttamaan mahdollisimman hyvin kaupunkikuvaan ja että katutason julkisivuissa korostetaan katutilaa jalankulkijan näkökulmasta.

Kaavan laatijan tavoitteena on selvittää hankkeen tavoitteiden toteuttamiskelpoisuus ja -edellytykset kaava-alueella sekä laatia tehtyjen selvitysten ja havaintojen pohjalta kaava-alueen koskeva asemakaavaehdotus.

Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan muutos tuli vireille 2.3.2017 kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 2.3.-23.3.2017 väliseksi ajaksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto lähetettiin nähtävilläoloaikana osallisille. OAS:sta ja valmisteluaineistosta saatiin 10 mielipidettä ja 6 kommenttia.

Useat mielipiteiden jättäjät olivat huolestuneita autopaikoista sekä rakennusaikana että rakentamisen jälkeen. Kaakkois-Alvarin mielipiteessä hanketta arvioitiin eri näkökulmista.

Kahdessa asukasmielipiteessä kommentoitiin alueen rakentamista siten, että suosittaisiin matalampaa rakentamista.

Viranomaisten kommenteissa korostettiin alueen kulttuurihistoriaa, hulevesi-, melu- ja johtovarauksia. Pirkanmaan maakuntamuseo esitti, että laajasta alueesta Hervannassa pitää tehdä rakennetun ympäristön selvitys.

Valmisteluaineisto oli nähtävillä 14.9.-5.10.2017. Yleisötilaisuus järjestettiin 3.10.2017 Keinupuistokeskuksessa. Lisäksi aineistoa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lähetettiin osallisille kirjeitse. Valmisteluaineistoon jätettiin 6 mielipidettä ja 5 kommenttia. Lisäksi palautteeseen kirjattiin kaupunkikuvatoimikunnan lausunto 26.9.2017.

Mielipiteissä kysyttiin pysäköintipaikkojen hinnasta ja korvaamisesta sekä rakennusaikana että rakentamisen jälkeen. Kaupunkikuvan muuttumisesta oltiin huolissaan. Esteettömyyden huomioimisesta saatiin 2 mielipidettä. Lähitöllä olevat joutomaat tulisi käyttää rakentamiseen ennen kuin pysäköintialueet. Tampereen polkupyöräilijät painottivat pyöräliikenteen kehittämistä alueella ja tekivät ehdotuksia liikenteelliseen parantamiseen.

Pirkanmaan liitto, ELY-keskus ja maakuntamuseo esittivät täydennyksiä selostukseen.

Kaavoituksen vastine: Selostukseen tehdään muutoksia mielipiteiden, kommenttien ja lausuntojen johdosta, selostusta täydennetään. Kaavaprosessin eri vaiheissa tulleet lausunnot ja mielipiteet on esitetty erillisessä palauteraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavan muutoksessa pysäköintialue LPA muuttuu kolmeksi erilaiseksi pääkäyttötarkoituksen mukaiseksi korttelialueeksi. Asuinkerrostalojen korttelialueeksi, jolle saa rakentaa liike-, toimisto- työ- ja palvelutiloja, AK-36 (pinta-ala 2282 m²). Sosiaalitointa, terveydenhuoltoa ja asumista palvelevien rakennusten korttelialueeksi YSA-1 (pinta-ala 2420 m²). Asumista palvelevaksi yhteiskäyttöiseksi korttelialueeksi AH-10 (pinta-ala 3447 m²). Lisäksi korttelialueelle tulee merkintä ET-1 (pinta-ala 114 m²) maanalaista kuilurakennusta varten.

Tonttien yhteenlasketuksi rakennusoikeudeksi muodostuu 28 130 k- m², eli noin e=3,4. Rakennusoikeus lisääntyy 23 176 k-m².

Tiedoksi

hakija

Kokouskäsitteily

Projektiarkkitehti Aulikki Graf esitteli asian §:ssä 340 Ajankohtaiset asiat.

Esteellisyys

Ulla Kampman ilmoitti esteellisyytensä. Esteellisyys todettiin hallintolain 27 §:n 5 kohdan perusteella. Kampman poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 12.12.2017 asemakaavan selostus
- 2 Liite yla 12.12.2017 asemakaavakartta
- 3 Liite yla 12.12.2017 seurantalomake
- 4 Oheismateriaali yla 12.12.2017 liikenneverkko nykytila
- 5 Oheismateriaali yla 12.12.2017 yrva-lomake
- 6 Oheismateriaali yla 12.12.2017 kumppanuussopimus
- 7 Oheismateriaali 12.12.2017 palautekooste oas
- 8 Oheismateriaali yla 12.12.2017 katusuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 9 Oheismateriaali 12.12.2017 palautekooste valmisteluvaihe
 - 10 Oheismateriaali yla 12.12.2017 rak ymp selvitys
 - 11 Oheismateriaali yla 12.12.2017 liikenneverkko tuleva
 - 12 Oheismateriaali yla 12.12.2017 liikenne esteettömyys
 - 13 Oheismateriaali yla 12.12.2017 havainnekuva
 - 14 Oheismateriaali yla 12.12.2017 viitesuunnitelmat
-

Yhdyskuntalautakunta, 06.03.2018, § 44

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätöksen jälkeen Ossi Aho jätti eriävän mielipiteensä pöytäkirjaan liitettäväksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 11.9.2017 päivätty ja 27.11.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8668 ja

esitetään se edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Ehdotusaineisto oli nähtävillä 14.12.2017 - 29.1.2018 ja yleisötilaisuus järjestettiin 19.12.2017 Keinupuistokeskuksessa. Lisäksi aineistoa lähetettiin osallisille kirjeitse. Aineistoon jätettiin 13 muistutusta eikä yhtään kommenttia.

Yhden osallisen mielestä kaavaehdotus näyttää hyvältä, mutta hän antaa palautetta Valtaraitin parantamiseksi. Yhdeksän osallisen mielestä suunniteltu rakentaminen on liian korkeata ja varjostaa liikaa ympäristön rakennuksia. Myös lentokentän aiheuttama melu pitäisi huomioida paremmin. Seitsemän osallisen mielestä pysäköintipaikkoja pitäisi pikemminkin lisätä kuin vähentää. Kaupunkikuvasta muistuttaa kolme osallista. Tasapuolisuuden puutteesta muistuttaa kaksi osallista. Yleisötilaisuuden ajankohdasta muistuttaa yksi osallinen.

Kaavoituksen vastine: Valtaraitin liikennemäärä on niin pieni, että kävelyn ja pyöräilyn silta sen yli ei ole perusteltu. Lentomeluvyöhyke ei ulotu tälle alueelle. Ympäristön rakennuskorkeudet vaihtelevat välillä 4-13 kerrosta. Rakentaminen on sovitettu olemassa olevaan ympäristöön ja suunnitelma on kaupungin linjausten mukainen tiivistämällä ja täydentämällä olemassa olevaa rakennetta.

Selostukseen tehdään muutoksia muistutusten johdosta; selostusta täydennetään. Muistutuksissa esiin tuodut seikat eivät aiheuta muutoksia asemakaavakarttaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaprosessin eri vaiheissa tulleet lausunnot, mielipiteet ja muistutukset on esitetty erillisessä palauteraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.

Tiedoksi

hakija, muistuttajat (13 kpl)

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa Ossi Aho esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Puheenjohtaja totesi päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 6.3.2018 ehdotus kaava
- 2 Liite yla 6.3.2018 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 6.3.2018 seurantalomake
- 4 Oheismateriaali yla 6.3.2018 havainnekuva
- 5 Oheismateriaali yla 6.3.2018 kumppanuussopimus
- 6 Oheismateriaali yla 6.3.2018 rak ymp selvitys
- 7 Oheismateriaali yla 6.3.2018 yrva-lomake
- 8 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko nykytila
- 9 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko tuleva
- 10 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste valmisteluvaihe
- 11 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste ehdotusvaihe
- 12 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste oas
- 13 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenne esteettömyys
- 14 Liite Yla 6.3.2018 Eriävä mielipide, Ossi Aho

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 351

Asunto- ja maapolitiikan linjausten 2018-2021 seuranta 1/2020

TRE:3648/10.00.02/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja maankäyttöpäällikkö Heli Toukoniemi, puh. 040 806 4007, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asunto- ja maapolitiikan linjausten 2018-2020 seuranta 1/2020 merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Pekka Salmi kannatti ehdotusta.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 23.4.2018 Tampereen kaupungin asunto- ja maapolitiikan linjaukset vuosille 2018-2021. Asunto- ja maapolitiikan linjausten 2018-2021 valmistelun yhteydessä sovittiin linjausten jatkuvasta seurannasta. Tämän päätöksen liitteenä on sovitun seurannan mukainen yhteenveto.

Asunto- ja maapolitiikkaan liittyviä asioita seurataan myös kaupunkistrategian, talousarvion ja asunto- ja kiinteistölautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman raportointien yhteydessä. Liitteenä olevassa asunto- ja maapolitiikan 2018-2021 linjausten seurannassa keskitytään sellaisiin linjausten vaikuttavuustaulukon asioihin, joita ei raportoida edellä mainittujen raportointien yhteydessä.

Lisäksi tässä seurantaraportissa esitetään selvitys asunto- ja maapolitiikan linjausten mukaisesta täydennysrakentamisen kannustamisesta vuosina 2014-2020 sekä selvitys ARA- ja vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen vuokratasoista.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Auli Heinävä

Liitteet

1 Kh 31.8.2020 Asunto- ja maapolitiikan linjaukset 2018 -2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 352

Oikaisuvaatimus päätökseen vahingonkorvausvaatimus viranhaltijan virheestä koituneesta vahingosta

TRE:3697/03.07.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintojohtaja Heli Hirvelä, puh. 050 434 5466 ja lakimies Jyri Nuojua,
puh. 044 430 9030, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakimies Juha Perämaa, puh. 040 503 9036, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Taru Kuosmanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Esteellisyys

Lauri Lyly, Juha Yli-Rajala ja Jouko Aarnio ilmoittivat olevansa asianosaisina esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1) kohdan perusteella ja he poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn alkaessa.

Kokouskäsittely

Taru Kuosmanen ja Juha Perämaa liittyivät kokoukseen asian käsittelyn alkaessa.

Varapuheenjohtaja Pekka Salmi toimi puheenjohtajana asian käsittelyn ajan.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden lakimies Jyri Nuojualle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Kirsi-Maarit Asplund teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaupungin tekemistä tutkintapyyntöistä seuranneet kulut korvataan oikaisuvaatimuksen esittäjälle tositteita vastaan."

Puheenjohtaja totesi Asplundin ehdotuksen rauenneen kannattamattomana.

Perustelut

Hakija on tehnyt 2.7.2020 oikaisuvaatimuksen konsernijohtajan 1. varahenkilön päätökseen 17.6.2020 § 77, joka koski

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä. Korvausta vaadittiin viranhaltijan virheistä aiheutuneista vahingoista.

Hakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että konsernijohtajan 1. varahenkilön päätös tulee oikaista siten, että kaupunki korvaa hakijalle viranhaltijan virheistä koituneen vahingon. Vaatimuksen mukaan perättömien tutkintapyyntöjen johdosta hakijalle on aiheutunut asiamiehen käyttämisestä 4.805 euron taloudellinen vahinko. Lisäksi hakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan korvattavaksi kuluja, jotka ovat aiheutuneet tämän käsillä olevan prosessin hoitamisesta.

Lahjuksen ottaminen elinkeinotoiminnassa E 19/11086

Perusteina oikaisuvaatimuksessa esitetään rikosasioiden R 19/5477 ja E 19/11086 osalta, että Tampereen kaupungin tarkastusjohtajan laatimassa selvityksessä 02/2018 ei mainita, että se olisi laadittu esitutkintaviranomaisen kanssa käydyn keskustelun perusteella. Raportin mukaan sen laatimiseen johti Aamulehden uutisointi hakijan asuntoasioista. Hakijan poliisilta varmistaman tiedon mukaan rikostutkinnan alkamiseen johti nimenomaisesti mainittu poliisille lähetetty tarkastusraportti.

Oikaisuvaatimuksen mukaan tarkastusjohtaja on rikkonut useaa toimintaansa sääntelevää sääntöä. Ensinnäkin sisäisen tarkastuksen tulisi olla objektiivista eikä muiden henkilöiden tulisi vaikuttaa tehtyihin arvioihin. Lisäksi toimintaohjeen mukaan sisäisen tarkastuksen tulee antaa tarkastettavasta tai arvioitavasta kohteesta vastuussa oleville mahdollisuus esittää näkemyksensä havainnoista ja johtopäätöksistä ennen lopullisen raportin antamista, ellei ole perusteltua syytä menetellä toisin. Tarkastusjohtaja on 15.6.2020 antamassaan selvityksessä perustellut kuulemisen sivuuttamista sillä, että raportin toimittaminen hakijalle olisi voinut olla omiaan aiheuttamaan haittaa asian selvittämiselle ja siten voinut vaarantaa mahdollisen esitutkinnan suorittamisen. Hakijan mukaan media ja hakija olisivat olleet tietoisia raportissa käsitellyistä asioista eikä kommentointimahdollisuus olisi vaarantanut esitutkintaa ja olisi voinut estää turhan esitutkinnan aloittamisen. Hakijan mukaan tarkastusjohtajalla olisi ollut ennakkokäsitys asiasta ja median tai muiden henkilöiden näkemykset olisivat vaikuttaneet tarkastusjohtajan toimintaan. Hakijan mukaan tarkastusjohtajan virkavirheiden johdosta hakija joutui turhan poliisitutkinnan kohteeksi.

Virkavelvollisuuden rikkominen R 19/3643

Rikosasian R 19/3643 osalta hakija esittää, että asia tuli vireille kaupunginhallituksen virkamiesvalmisteluna tekemän tutkintapyyntömyötä. Hakijan käsityksen mukaan hän ei saanut kertoa ulkopuolisille olleensa rikoksesta epäiltynä, kunnes syyttäjät tekee asiassa ratkaisun. Tämän vuoksi hakija ei paljastanut asemaansa tutkinnassa kaupungin sitä tiedustellessa. Hakijan mukaan kaupungin konsernijohtaja ja kaupungin virkamiehiä oli kuultavana esitutkinnassa helmikuussa 2018,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

joten he olivat tietoisia käynnistetyistä esitutkinnasta jo tuolloin. Hakijan ei olisi edes ollut mahdollista syyllistyä asiassa rikokseen, josta tutkintapyyntö oli tehty. Hakijan mukaan kaupungin konsernimääräys asettaa velvoitteet niille, jotka tekevät päätöksiä henkilöiden valitsemiseksi toimieliimiin ja yhteisöihin. Näin ollen määräys ei aseta velvollisuuksia niille, jotka ovat valinnan kohteena. Lisäksi hakija esittää, ettei hänen toimintansa olisi voinut täyttää virkarikoksen tunnusmerkistöä edes siinä tapauksessa, että hänen katsottaisiin antaneen virheellistä tietoa. Hakijan mukaan hänelle esitetty kysymys asemastaan esitutkinnassa on liittynyt hänen asemaansa yhtiön hallituksessa eikä asemaan luottamushenkilönä. Lisäksi kaupunginlakimies olisi esitutkinnassa kuultuna huomannut virheen ja sanonut, ettei hakija ole toiminut asiassa virkavastuulla, joten rikosta ei ole voinut tapahtua. Hakija toteaa, että viranhaltijat ovat toimineet virheellisesti tavalla, joka olisi ollut tarkemmalla harkinnalla vältettävissä ja viranhaltijoiden vastuuta korostaa heidän korkea koulutuksensa ja asemansa.

Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella päätöstä tulisi muuttaa.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Lakimies Jyri Nuojua:

Rikosasioiden R 19/5477 ja E 19/11086 osalta asiat ovat tulleet poliisin tutkintailmoituksen mukaan vireille kirjauksella "muu ilmoitus", eikä esitutkintapöytäkirjoissa ole kirjausta ilmoittajasta. Tampereen kaupunki ei ole tehnyt asioissa tutkintapyyntöä. Tarkastusjohtajan ilmoittaman tiedon mukaan tarkastusasia on tullut vireille esitutkintaviranomaisen kanssa käydyn keskustelun perusteella ja tarkastusraportti on toimitettu poliisille ilman pyyntöä käynnistää esitutkinta asiassa. Esitutkintaviranomainen päättää esitutkintalain (22.2011/805) mukaan itsenäisesti, onko viranomaisen tietoon tullessa asiassa aihetta käynnistää esitutkinta.

Sisäisen tarkastuksen raportin (S02/2018) laatimisen yhteydessä oli toimintaohjeen mukainen perusteltu syy sille, että raporttia ei toimitettu kommentoitavaksi tarkastuksen kohteelle. Tarkastusjohtajalta saadun tiedon mukaan tarkastusraportin päätyminen esitutkintamateriaaliksi arvioitiin mahdolliseksi ja esitutkintamateriaalin julkisuudesta päättää poliisi. Tarkastusraportissa on selvitetty muitakin kuin mediassa olleita tietoja, kuten analyysyjä osallistumisesta esteellisenä kaupunginhallituksen kokoukseen, rakennuslupatietoja huoneiston muutostöistä sekä yhtiökokouspöytäkirjan tietoja. On ollut objektiivisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

arvioiden hyväksyttävä syy sille, ettei tarkastusraporttia ole annettu kommentoitavaksi ja tämän mahdollistaa myös Sisäisen tarkastuksen toimintasääntö (4.9.2017 TRE:6237/00.01.01/2017) 7 §.

Hakija ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka tukisivat sitä väitettä, ettei tarkastusraporttia olisi laadittu objektiivisesti ja huolellisesti.

Rikosasian R 19/3643 osalta hakija on kysyttäessä yksiselitteisesti ilmoittanut, ettei hän ole rikoksesta epäiltynä, vaikka hänellä oli tiedossa asemansa vireillä olevassa esitutkinnassa. Ottamatta kantaa siihen, onko esitutkintaviranomainen kieltänyt hakijaa paljastamasta asemaansa esitutkinnassa, olisi hakija voinut kieltäytyä hallituspaikan vastaanottamisesta, ollessaan tietoinen siitä, ettei häntä voitaisi konsernimääräyksen mukaisesti tehtävään nimittää. Mikäli hakija olisi näin toiminut, ei tutkintapyyntöä olisi harkittu tehtäväksi. Kysymys on ollut asiasta, jossa luottamushenkilö, joka on toiminut valtuutettuna, kaupunginhallituksen varapuheenjohtajana, konsernijaoston varapuheenjohtajana ja tarkastustoimikunnan jäsenenä, on ilmoittanut totuuden vastaista tietoa. Asiassa oli harkittavana kysymys siitä, oliko konsernijohtoon kuuluva oikaisuvaatimuksentekijä luottamushenkilön asemassa antaessaan totuudenvastaista tietoa konsernijohtoon kuuluville johtavalle viranhaltijalle ja konsernijaostolle.

Kuntalain 69 §:ssä määritellään kunnan luottamushenkilöt. Hakija oli luottamushenkilö, koska hän oli kaupunginhallituksen 3. varapuheenjohtaja, konsernijaoston varapuheenjohtaja ja valtuutettu sekä tarkastustoimikunnan jäsen. Kyseisen lainkohdan mukaan luottamushenkilön on luottamustehtävässään toimittava arvokkaasti tehtävän edellyttämällä tavalla.

Kuntalain 48 §:n mukaisesti konsernijohtoon kuuluu mm. kunnanhallitus. Konsernijaosto ja konsernijohtaja kuuluvat hallintosäännön mukaan konsernijohtoon. Hakija kuului konsernijohtoon, joka kuntalain 48 §:n mukaan vastaa konsernivalvonnan järjestämisestä.

Oikeuskirjallisuuden mukaan (Kuntalaki, tausta ja tulkinnat: Harjula-Prättälä s. 471) kunnan edustajat yksityisoikeudellisissa yhteisöissä eivät ole kunnan luottamushenkilöitä. Lisäksi todetaan, että "Asiallisesti osakeyhtiön hallituksen jäsenen asema on kuitenkin lähellä luottamushenkilön asemaa" ja "Joissakin tilanteissa voi olla mahdollista ulottaa myös virkavastuu koskemaan kunnan valitsemaa henkilöä."

Edellä todetusti hakijan on voitu perustellusti olettaa toimineen virkavastuulla. Lisäksi hakijaa ollaan oltu vasta nimittämässä konserniyhtiön hallitukseen. Nimittämishetkellä ja silloin kun tietoa on häneltä on kysytty, hän on toiminut luottamushenkilönä.

Tämän johdosta kaupunki on käynnistänyt kuntalain 85 §:n mukaisen menettelyn ja päätynt ilmoittamaan asiasta poliisille. Esitutkintaviranomaisen asiana on ollut päättää esitutkinnan käynnistämisestä. Kaupungilla on ollut riittävät perusteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tutkintapyynnön tekemiseen. Esitutkintaviranomaisen ja viimekädessä oikeuslaitoksen tehtävänä on arvioida, onko asiassa syyllistytty rikokseen. Tutkintapyyntöä ei voida pitää perättömänä, sillä se on perustunut esitettyihin tosiseikkoihin, joiden perusteella esitutkintaviranomainen on selvittänyt asian ja syyttäjä on päätenyt siihen, ettei asiassa ole näyttöä rikoksesta. Kaupunginlakimies ei ole esitutkinnassa esittänyt oikeudellista kannanottoa siihen, missä roolissa hakija on totuudenvastaisen tiedon esittänyt, vaan vastannut poliisin kysymyksiin todistajan roolissa. Luottamushenkilön toimiessa useassa roolissa, on oikeudellisesti epäselvää, milloin asiassa toimitaan virkavastuulla, kuten edellä on todettu.

Julkisyhteisön korvausvastuu perustuu virkamiehen virheeseen tai laiminlyöntiin. Julkista valtaa käytettäessä aiheutetun vahingon korvaamiselle on pykälässä asetettu kuitenkin lisäksi 2 momentin korvausvastuuta rajoittava lisäedellytys. Julkisyhteisön korvausvastuun syntyminen edellyttää sitä, että kysymys on tuottamuksella aiheutetusta vahingosta ja lisäksi sitä, että riittävän huolellisuuden taso on alitettu. Sääntely käytännössä rajoittaa julkisyhteisön korvausvastuuta huomattavasti verrattuna yleiseen tuottamusvastuuseen. Hallituksen esityksen (HE 187/1973 s. 17–18) mukaan mikä tahansa poikkeama täysin moitteettomasta menettelystä ei perusta julkisyhteisölle korvausvelvollisuutta, vaikka kysymys olisikin virheestä. Nyt käsillä olevissa asioissa kaupunki tai sen viranhaltija ei ole rikkonut lain tai alemman taseisia säännöksiä eikä toiminnassa näin ollen ole tuottamusta, joka voisi synnyttää korvausvastuun. Edellä todetusti tutkintapyynnön tekemiseen on ollut perusteet, vaikka asiassa myöhemmin on tehty syyttämättäjäätämispäätös. Asiaa voitaisiin arvioida toisin, mikäli esitutkintaviranomaiselle olisi esitetty totuutta vastaamattomia tietoja. Lisäksi on todettava, että tutkintailmoituksen mukaan myös yksityishenkilö on tehnyt tutkintapyynnön samasta asiassa R 19/3643. Mainituin perustein Tampereen kaupungilla ei ole lakiin perustuvaa korvausvelvollisuutta vaatimuksenesittäjälle. Oikaisuvaatimus on hylättävä.

Vaatimuksen esittäminen hallintoviranomaiselle on hallintoasian käsittelyä ja oikaisuvaatimusmenettely on muutoksenhaun esivaihe, johon sovelletaan hallintolakia. Hallintolain 64 §:n 1 momentin mukaan hallintoasiassa kukin osapuoli vastaa itse omista kuluistaan.

Tiedoksi

Hakija, Heli Hirvelä, Jyri Nuojua

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

2 Ote viranhaltijapäätöksestä 17.6.2020 § 77

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 353

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan 11.8.2020 pöytäkirjan pykälä 189 Asemakaavan keskeyttäminen ja lopettaminen: Juhannuskylä (X) tontit 148-5 ja 150-13 otetaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Muita pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- asunto- ja kiinteistölautakunnan 19.8.2020
- elinvoima- ja osaamislautakunnan 26.8.2020
- sivistys- ja kulttuurilautakunnan 20.8.2020
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan 26.8.2020 pöytäkirja, johon kaupunginhallituksella on päätösten laillisuusvalvonnan edellyttämä otto-oikeus
- yhdyskuntalautakunnan 11.8.2020
- yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston 20.8.2020

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Apulaispormestari, yhdyskuntapalvelut, joukkoliikennepalvelut sekä jätehuoltopalvelut

§ 24 Lausunto Pirkkalan luonnon monimuotoisuusohjelman luonnoksesta, 26.08.2020

Hankejohtaja

§ 60 Hakametsän Sport Campus -hankkeen markkinointiyhteistyö Hakametsän jäähallissa toimivien jääurheiluseurojen kanssa, 21.08.2020

§ 61 Tampereen Asemakeskus, alustava rakennetekninen tarkastelu ja kustannusarvio asemakaavan viitesuunnitelmaan, 21.08.2020

§ 62 Ranta-Tampella, Massunlastenpuiston uimalaiturin hankinta, 21.08.2020

§ 63 Kasvillisuuden tuottaminen Viinikanlahden maisemarakenteeseen, 21.08.2020

§ 64 Tampereen stadionin ja Ratinanniemen alueen ideasuunnitelma, 21.08.2020

Koulutusjohtaja, Pyynikin kampus

§ 16 Päätoimisen tuntiopettajan ottaminen Tredun Pyynikin kampukseen 21.9.2020 alkaen, 25.08.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pormestari

§ 95 Lahjaesineiden hankinta vuonna 2020, 20.08.2020

§ 94 Vieraanvaraisuus Ladies' Circle LC-1 Tampere ry:lle 6.2.2021,
20.08.2020

§ 96 Tampereen kaupungin henkilöstö kehittäjänä palkinnon
myöntäminen v. 2020, 25.08.2020

Tietohallintojohtaja

§ 72 Uuden palvelimen tilaus Tampereen museoiden
kokoelmanhallintaohjelmistoa varten Profium Oy:lta, 21.08.2020

§ 73 Viria Security Oy:n kanssa solmittavan Hoitajakutsu- ja
henkilöturvaratkaisu -palvelusopimuksen hyväksyminen, 21.08.2020

§ 74 Hoitajakutsujärjestelmän ja siihen kuuluvien laitteiden toimittaminen
palveluna - väliaikaisen sopimuksen irtisanominen, 27.08.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 354

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:8010/00.01.03/2019

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttulalle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa kohdan 3) käsittelyn ajan.

Perustelut

- 1) Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä on lähettänyt kaupungille Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän yhtymäkokouksen esityslistan 10.9.2020 (TRE:680/00.03.01/2020). Esityslista ja pöytäkirja ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteesta <https://www.tampereenseutu.fi/paatoksenteko/yhtymakokous/>
- 2) Lautakuntiin menossa olevia asioita
- 3) COVID-19-epidemian tilannekuva

Liitteet

1 TKSKY yhtymäkokouksen asialista 10.9.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§352

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§341, §342, §343, §344, §345, §347, §348, §350, §351, §354

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§346, §349

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.