
Aika 30.01.2018, klo 16:00 - 18:54

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Ajankohtaiskatsaus**
- § 4 Maa-ainesten ottolupahakemus, Kaanaan Kaivin Oy, Kiimajoen kylä, Manula RN:o 5:25**
- § 5 Määräys ja uhkasakon asettaminen, käyttötarkoituksen vastainen tilojen käyttö - Asunto Oy Pikku-Aleksi**
- § 6 Ei julkinen**
- § 7 Toimenpidelupa nro 17-0638-T, Kaupinkatu 10 - oikaisuvaatimus**
- § 8 Oikaisuvaatimus rakennusluvasta (17-1023-R), 837-722-0002-0340 Sääksniementie 76**
- § 9 Rakennuslupahakemus, Tervaskatu 13, 17-1144-R, 837-327-7701-0002**
- § 10 Rakennuslupahakemus, Meesakatu 5, 18-10-R, 837-264-7901-0010, aloittamisoikeus**
- § 11 Rakennuslupahakemus, Peltokatu 26, 18-24-R, 837-115-442-1**
- § 12 Rakennuslupahakemus, Jenseninkatu 3, 18-32-R, 837-036-7501-0011, aloittamisoikeus**
- § 13 Rakennuslupahakemus, Ruopionkatu 8, 18-40-R, 837-135-1610-5, aloittamisoikeus**
- § 14 Rakennuslupahakemus, Halkoniemenkuja 4, 18-48-R, 837-273-2748-2**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja
Lyden Erik
Lindbom Kari
Nisumaa-Saarela Katja
Ahonen Reeta
Mäkeläinen Suvi, poistui 18:39
Kampman Ulla

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Stenhäll Jaakko, kaupunginhallituksen edustaja, saapui 16:12,
poistui 18:26
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Muttonen-Mattila Eija, esittelijä, rakennustarkastaja
Ruonala Heidi, lakimies

Poissa

Hyötynen Kalle
Halme Pasi, esittelijä, vs. ympäristönsuojelupäällikkö

Allekirjoitukset

Sirniö Ilpo
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

01.02.2018

Erik Lyden

Matti Höyssä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävänä 2.2.2018
www.tampere.fi
02.02.2018

Jonna Koivumäki

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 2**Pöytäkirjan tarkastus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan jäsenet Erik Lydén ja Matti Höyssä (varalle Kari Lindbom).

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus keskusvirastotalossa viimeistään torstaina 1.2.2018.

Jos pöytäkirjantarkastajaksi esitettävä tietää olevansa estynyt silloin suorittamasta tarkastusta tai tietää joutuvansa poistumaan tästä kokouksesta ennen sen päättymistä, on siitä ilmoitettava.

§ 3**Ajankohtaiskatsaus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Ajankohtaiskatsaus merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Jaakko Stenhäll saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin.

§ 4**Maa-ainesten ottolupahakemus, Kaanaan Kaivin Oy, Kiimajoen kylä, Manula RN:o 5:25**

TRE:7897/10.00.03/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Halme Pasi

Valmistelijan yhteystiedot

ympäristötarkastaja Mirkka Anttalainen, puh. 050 521 5186,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Ilpo Sirniö

Päätösehdotus oli

Myönnetään Kaanaan Kaivin Oy:lle maa-ainelain 4 §:n mukainen lupa varastointikentän rakentamiseen liittyvään maa-ainesten ottamiseen Kiimajoen kylän tilalla Manula RN:o 5:25. Lupamääräykset on esitetty liitteenä olevassa lupapäätöksessä. Toimintaa tulee harjoittaa hakemuksen mukaisesti, ellei lupamääräyksistä muuta johdu.

Päätöksen mukainen ottamistoiminta edellyttää toimenpideluvan ja melupäätöksen voimassaoloa.

Perustelut

Kaanaan Kaivin Oy hakee maa-ainelain 4 §:n mukaista ottamislupaa kiviaineksen louhintaan Kiimajoen kylän tilalla Manula RN:o 5:25. Toimenpide liittyy puutavaran varastointikentän rakentamiseen, jota koskien on vireillä myös toimenpidelupahakemus (LP-837-2017-03018). Louhinta-alueen kokonaispintaala on noin 1,1 ha. Haettu ottamisottomäärä on 46 000 m³ ktr. Lupaa haetaan viideksi vuodeksi.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (kirjaamo.pirkanmaa(at)ely-keskus.fi), Tampereen kaupunki, yleiskaavoitus (antonio.sucksdorff-selkamaa(at)tampere.fi), Tampereen kaupunki, rakennusvalvonta (pekka.rantanen(at)tampere.fi), Pirkanmaan maakuntamuseo (Pirkanmaan.maakuntamuseo(at)tampere.fi)

Liitteet

1 Maa-ainelupa Kiimajoen kylä tila Manula 5-25.pdf

2

Maa_ainelupa_Kiimajoen_kylä_tila_Manula_5_25_LIITE_kuvat.pdf

§ 5**Määräys ja uhkasakon asettaminen, käyttötarkoituksen vastainen tilojen käyttö -
Asunto Oy Pikku-Aleksi**

TRE:467/10.03.07/2018

Valmistelija / lisätiedot:

Ruonala Heidi

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennustarkastusinsinööri Jyrki Ottman, puh. 040 806 2050,
etunimi.sukunimi@tampere.fi, lakimies Heidi Ruonala, puh. 040
569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Kiinteistön haltija veloitetaan lopettamaan voimassa olevan rakennusluvan vastainen tilojen käyttö kiinteistöllä 837-111-0164-6, osoite Aleksanterinkatu 20, 31.3.2018 mennessä tämän veloitteen mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan kymmenentuhannen (10 000) euron sakon uhalla.

Perustelut

Asunto Oy Pikku-Aleksi hallitsee kiinteistöä 837-111-0164-6 osoitteessa Aleksanterinkatu 20. Tarkastuskäynnillä 13.7.2017 on todettu, että kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen 2. kerroksen kahdessa eri tilassa toimii Hotelli Iltatähti. Kiinteistö sijaitsee asemakaavan osoittamalla liikerakennusten korttelialueella. Voimassa olevien lupapiirustusten mukaan rakennuksen kyseisiä tiloja ei ole vahvistettu majoitustoimintaan. Tilojen käyttötarkoitukseksi on vahvistettu käyttö toimistotiloina. Kiinteistöhaltijaa on kehoitettu lopettamaan voimassa olevan rakennusluvan vastainen tilojen käyttö määräaikaan 31.8.2017 mennessä. Tarkastuksessa 20.12.2017 todettiin, että Hotelli Iltatähti toimii edelleen kyseisissä 2. kerroksen tiloissa ja, että rakennusvalvonnassa ei ole lupahakemusta vireillä tilojen käyttötarkoituksen muuttamiseksi.

Kiinteistönhaltijalle on varattu tilaisuus selityksen antamiseen määräyksen ja uhkasakon asettamisen johdosta. Kiinteistön haltija on antanut 8.1.2018 päivätyn selityksen. Selityksessä todetaan, että tilojen omistajaa on pyydetty huolehtimaan, että käyttötarkoituksen vastainen toiminta lopetetaan. Yhtiön hallitus on 9.11.2017 päättänyt varoituksen antamisesta tilojen hallintaan ottoon liittyen. Hallitus on edellyttänyt käyttötarkoituksen vastaisen toiminnan lopettamista 15.12.2017 mennessä.

Koska rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole määräaikaan mennessä noudattu, esitetään, että ympäristö- ja rakennusjaosto velvoittaa Asunto Oy Pikku-Aleksin maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla mahdollisen laiminlyönnin varalta kymmenentuhannen (10.000) euron sakon uhalla lopettamaan voimassa olevan rakennusluvan vastainen tilojen käyttö.

Tiedoksi

Asunto Oy Pikku-Alexi, Jyrki Ottman, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Kehotus 14.7.2017
- 2 Asunto Oy Pikku-Aleksin selitys 8.1.2018
- 3 Selityspyyntö 20.12.2017
- 4 Tarkastuslausunto 20.12.2017

§ 7**Toimenpidelupa nro 17-0638-T, Kaupinkatu 10 - oikaisuvaatimus**

TRE:5973/10.03.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Virkki Jalo

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunkikuva-arkkitehti Jalo Virkki, puh. 040 044 9135 lakimies
Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimukset hylätään.

Perustelut

Kaupunkikuva-arkkitehti on päätöksellään § 990 myöntänyt toimenpideluvan piharakennelman rakentamiseen osoitteessa Kaupinkatu 10. Päätöksen lisäselvityksen mukaan tontille pystytetään kevytrakenteinen piharakennelma, oleskelukatos esitettyjen suunnitelmien mukaisesti. Rakennelman pinta-ala on 27 m². Rakennelma varustetaan avattavalla liukulasituksella.

Toimenpideluvasta on tehty kaksi oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksissa on vaadittu päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksissa on katsottu, että toimenpidelupa on Petsamon asemakaavan vastainen; Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen vastainen; päätös perustuu olennaisesti virheellisiin tietoihin; piharakennelma on katsottava rakennukseksi; Piharakennelmat -rakentamistapaohje ei voi ohittaa oikeusvaikutteista kaupunginvaltuuston hyväksymää kaavaa; rakennusoikeutta ei voi osoittaa alueelle, jolle asemakaavassa sitä ei ole osoitettu eikä rakennuspaikalla ole tiedotettu maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n mukaisesti. Edelleen oikaisuvaatimuksissa vedotaan siihen, että lupahakemuksen asemapiirros on virheellinen; pääpiirustukset eivät sisällä riittäviä tietoja rakentamisen soveltuvuudesta rakennuspaikalle ja ympäristöönsä; rakennushanke on jo aloitettu, vaikka perustusten valutyöt voidaan aloittaa, vasta kun rakennuslupa on lainvoimainen; naapureiden kuulemisessa on tehty virheitä ja, että lupaa varten tulisi pyytää lausunnot vähintään kaavoittajalta ja Maakuntamuseolta;

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi vaadittu katselmuksen järjestämistä sekä että kaupunkikuvatoimikunnalta pyydetään lausunto rakennuksen soveltuvuudesta alueelle.

Toisessa oikaisuvaatimuksista on vaadittu naapurien kuulemista uudelleen, jos lupaehdoista poiketaan ja, että lupaehtoihin merkitään sijaintikatselmuksessa, jossa tarkistetaan, että rakennuksen paikka, korkeusasema ja päämitat ovat hyväksytyjen piirustusten mukaiset.

Oikaisuvaatimuksissa esitetyn johdosta todetaan, että maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n 2 momentin mukaan uuden rakennuksen rakentamisesta säädettyä ei kuitenkaan sovelleta kooltaan vähäisen ja kevytrakenteisen rakennelman tai pienehkön laitoksen rakentamiseen, ellei sillä ole erityisiä maankäytöllisiä tai ympäristöllisiä vaikutuksia. Ympäristöministeriön julkaisemassa Ympäristöoppaassa 72 (2000) on rakennuksen ja rakennelman eroavaisuutta käyty läpi seuraavasti: "Tontin tai rakennuspaikan kerrosalana ilmoitettu rakennusoikeus koskee tontille tai rakennuspaikalle rakennettavia rakennuksia. Kun rakennusoikeuden mittana käytetään kerrosalaa, tarkoitetaan talonrakentamista. Kerrosalatarkastelun ulkopuolelle jäävät rakennelmat, rakenteet ja laitokset, joiden kohdalla kerrosala ei ole merkityksellinen käsite." Maankäyttö- ja rakennuslain 115 §:ssä säädetään kerrosalan laskemisesta. Lainkohdan ensimmäisen momentin mukaan tontin tai rakennuspaikan kerrosalalla tarkoitetaan sille rakennettavaksi sallittujen rakennusten yhteenlaskettua kerrosalaa. Kerrosalaan ei siten lasketa rakennelmien pinta-alaa.

Toimenpideluvan mukaista piharakennelmaa ei ole katsottu rakennukseksi. Hanke on rakennelma, koska kyseessä on kevytrakenteinen ja vähäarvoinen rakennelma, joka voidaan rakentaa toimenpideluvalla lain ja kaupungin ohjeiden mukaisesti. Rakennelman pinta-alaa ei edellä mainitun perusteella lasketa asemakaavan sallimaan rakennusoikeuteen. Koska kysymys ei ole talousrakennuksesta, eivät myöskään asemakaavan talousrakennusta koskevat määräykset tule noudatettavaksi.

Piirustukset ovat hankkeen kokoon nähden riittävät, ja niiden perusteella voidaan katsoa rakennelman olevan määräysten mukaisen ja sopivan paikkaansa. Rakennelma on muodoltaan yksinkertainen ja kooltaan kohtuullinen sekä sijainniltaan sellainen, että se ei aiheuta haittaa naapureille.

Asemakaavan mukaisuuden osalta todetaan, että asemakaavoituksesta oltiin Petsamon kaavoituksen yhteydessä useaan kertaan yhteydessä rakennusvalvontaan. Piharakennelmat -rakentamistapaohje on tuotu näiden yhteydenottojen yhteydessä esille. Asemaakassa ei ole nähty tarpeelliseksi määritellä rakennelmien osuutta aiempia Tampereen kaupungin pientaloalueiden suojeluasemakaavoja tarkemmin. Asemakaavassa olisi ollut mahdollista määrätä myös piharakennelmista, mutta tällaisia määräyksiä ei Petsamon asemakaavassa ole.

Rakennuspaikalla tiedottamisesta huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä.

Kohteessa ei ole pidetty katselmusta, koska hanke on vähäinen, se on asemakaavan mukainen eikä sen arvioida aiheutavan haittaa naapureille.

Kaavoittajan lausuntoa ei ole pyydetty, koska hankkeessa ei ole poikettu kaavasta. Maakuntamuseon lausuntoa ei ole pyydetty, koska hankkeessa ei rakennuspaikalta pureta mitään arvokasta.

Muilta osin vedotaan toimenpidelupapäätöksessä lausuttuun. Toimenpidelupapäätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lain vastainen. Viranhaltijan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Toimenpideluvan hakija, oikaisuvaatimusten tekijät, Jalo Virkki, Heidi Ruonala

Liitteet

1 17-0638-T_vaatimuskirjelma_Liite2_05012018.pdf

2 17-0638-T_vaatimuskirjelma_Liite1_05012018.pdf

3 Liite, rakennusvalvinta.pdf

§ 8**Oikaisuvaatimus rakennusluvasta (17-1023-R), 837-722-0002-0340 Sääksniementie 76**

TRE:201/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Neva Maija

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Pekka Rantanen, puh. 040 074 9840,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Rakennustarkastaja on 22.12.2017 annetulla päätöksellä myöntänyt rakennusluvan valmistus- ja varastotilan sekä myymälätilan rakentamiseen sekä asuinrakennuksen laajentamiseen ja osittaiseen käyttötarkoituksen muuttamiseen osoitteessa Sääksniementie 76. Päätöksestä on tehty 5.1.2018 päivätty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että rakennuslupa hylätään sillä perusteella, että eri viranomaisten suosittamia tai edellyttämiä selvityksiä ja lausuntoja ei ole hankittu ennen lupapäätöksen tekemistä ja että lupaviranomainen ei ole vaatinut päätöksenteon perusteeksi oleellisia mitoitustietoja ja päätös on siten tehty puutteellisen lupahakemuksen perusteella. Toissijaisesti lupahakemuksen hylkäämistä haetaan sillä perusteella, ettei ole tarkoituksenmukaista tuoda teollisuusrakentamista naapurin asuinrakennuksen välittömään läheisyyteen. Kolmassijaisesti oikaisuvaatimuksen tekijät pyytävät, että rakennuslupahakemus hylätään tai palautetaan uudelleen valmisteluun sillä perusteella, että ei ole tarkoituksenmukaista myöntää teollisuusrakennuksen rakentamiselle lupaa ennen kuin on selvitetty, että hakijat voivat harjoittaa suunnittelemaansa toimintaa rakennettavissa tiloissa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että jos rakennusluvan myöntämiselle ei ole estettä, umpisäiliö sijoitetaan hakijoiden asuinrakennuksen pohjoispuolelle. Edelleen oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että hakemus käsitellään poikkeuslupamenettelyssä.

Rakennusvalvonta on lupavalmisteluun yhteydessä pyytänyt kaupungin elintarvikevalvonnan, kaupunkimittauksen, ympäristönsuojelun, terveydensuojelun ja yleiskaavoituksen lausunnot hakemuksesta. Lausunnoissa ei vastusteta

luvan myöntämisestä. Elintarvikevalvonta on lausunnossaan kehottanut ottamaan yhteyttä, jos kohteessa on ruuan valmistusta. Terveystensuojelu on lausunnossaan todennut, että kohteessa tulee huolehtia, ettei rakentamisesta, toiminnasta, jätteistä tai jätevesistä aiheudu hajuhaittaa tai muutenkaan haittaa lähinaapureille; rakentamisesta ja toiminnasta ei saa aiheutua oman tai naapurin kaivoveden laadun heikentymistä; vaikutuksia tulee arvioida etukäteen ja vesien laatua tulee seurata; ja että kaivoveden laatu tulee tutkia laboratoriossa vuosittain ja tutkimustulokset tulee toimittaa ympäristöterveyteen. Ympäristönsuojelun lausunnossa on todettu, että kiinteistönomistaja tulee lupaharkinnan yhteydessä velvoittaa uusimaan myös asuinrakennuksen jätevesien käsittelyjärjestelmä. Yleiskaavoitus on lausunnossaan todennut, että tila sijoittuu maakuntakaavassa maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, mikä tulee huomioida tuotantorakennuksen suunnittelussa. Yleiskaavoituksen mukaan hankkeesta olisi hyvä pyytää myös Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

Edellä elintarvikevalvonnan ja terveystensuojelun lausunnoissa mainitut velvoitteet velvoittavat toiminnanharjoittajaa rakennusluvasta riippumatta eikä näillä seikoilla siksi ole merkitystä lupaharkinnan kannalta. Jos oikaisuvaatimuksessa mainituilla puutteellisilla mitoitusiedoilla tarkoitetaan valmistettavan viinin määriä tai syntyviä jätevesiä, todetaan, että tuotantomäärillä ei ole rakennuslupaharkinnan kannalta merkitystä. Tiloissa harjoitettavaan toimintaan kohdistuvasta viranomaisvalvonnasta säädetään erikseen.

Jätevesien käsittelyn osalta todetaan, että rakennusluvan ehtona on, että yksityistä viemärijärjestelmää koskevalle suunnitelmalle on haettava LVI-tarkastusinsinöörin hyväksyminen ennen viemäritöiden aloittamista. Tässä yhteydessä tulee arvioitavaksi myös syntyvien jätevesien määrä ja viemärijärjestelmän mitoitus.

Siltä osin kuin oikaisuvaatimuksessa on vedottu hankkeen tarkoituksenmukaisuuteen, todetaan, että luvan myöntämisen edellytysten täytyessä, lupa on myönnettävä. Kysymys ei ole tarkoituksenmukaisuusharkinnasta.

Yleiskaavoitus on lausunnossaan poikkeamispäätöksen osalta lausunut, että rakennusjärjestyksen 6 §:n 1 momentin mukaan rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä. Rakennusjärjestyksen 6 §:n 4 momentin mukaan rakentamiseen osoitetusta kerrosalasta voidaan käyttää enintään 40 prosenttia rakennuspaikalle sijoitettavia, ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia työskentely- ja teollisuustiloja varten. Edellä mainitun perusteella, koska kysymys on yleiskaava-alueelle muodostuneesta rakennuspaikasta, ei rakentaminen edellytä poikkeamispäätöstä.

Lupahakemuksen mukainen valmistus- ja varastotila sekä myymälä on arvioitu ympäristöhäiriötä aiheuttamattomaksi tilaksi.

Muilta osin viitataan lupapäätöksessä mainittuun.

Rakennuslupapäätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä ole muutoinkaan lain vastainen. Viranhaltijan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Rakennusluvan hakijat, oikaisuvaatimuksen tekijät, Pekka Rantanen

Liitteet

1 Liite.pdf

§ 9**Rakennuslupahakemus, Tervaskatu 13, 17-1144-R, 837-327-7701-0002**

TRE:7944/10.03.01/2017

Valmistelija / Lisätiedot:

Muttonen-Mattila Eija

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma - ke klo 11.30 - 13.00, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

JHS-Rakenne Oy/Perustettavan yhtiön lukuun rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon rakentaminen.

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

§ 10**Rakennuslupahakemus, Meesakatu 5, 18-10-R, 837-264-7901-0010, aloittamisoikeus**

TRE:126/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Muttonen-Mattila Eija**Valmistelijan yhteystiedot**Lupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma - ke 11.30 -
13.00, etunimi.sukunimi@tampere.fi**Lisätietoja päätöksestä**Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oliAsunto Oy Tampereen Niemenrannan Arvidin rakennuslupa
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin jaAsunto Oy Tampereen Niemenrannan Arvidin hakemus aloittaa
rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.**Perustelut**

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus, MRL 144 §.

Asuin- ja palvelurakennuksen rakentaminen.

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

§ 11**Rakennuslupahakemus, Peltokatu 26, 18-24-R, 837-115-442-1**

TRE:320/10.03.01/2018

Valmistelija / Lisätiedot:

Muttonen-Mattila Eija

Valmistelijan yhteystiedotLupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma - ke 11.30 -
13.00, minnamaarit.jarvinen@tampere.fi**Lisätietoja päätöksestä**Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oliKiinteistö Oy Technopolis Ratapihakadun rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.**Perustelut**

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja 117 k §

Toimistorakennuksen rakentaminen.

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

§ 12**Rakennuslupahakemus, Jenseninkatu 3, 18-32-R, 837-036-7501-0011, aloittamisoikeus**

TRE:321/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:

Muttonen-Mattila Eija

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma - ke 11.30 -
13.00, minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin rakennuslupahakemus hyväksytään
liitteessä mainituin ehdoin ja

Tampereen kaupungin hakemus aloittaa rakennustyöt ennen
päättöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §, 176 § ja aloittamisoikeus, MRL 144 §

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

§ 13**Rakennuslupahakemus, Ruopionkatu 8, 18-40-R, 837-135-1610-5, aloittamisoikeus**

TRE:323/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Muttonen-Mattila Eija

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma - ke 11.30 -
13.00, minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tampereen Muotialan Aralian rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin ja

Asunto Oy Tampereen Muotialan Aralian hakemus aloittaa
rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Kokouskäsittely

Jaakko Stenhäll ja Suvi Mäkeläinen poistuivat kokouksesta asian
käsittelyn aikana.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus, MRL 144 §

Asuinkerrostalon, kahden luhtitalon ja talousrakennuksen
rakentaminen.

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

§ 14**Rakennuslupahakemus, Halkoniemenkuja 4, 18-48-R, 837-273-2748-2**

TRE:696/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:

Muttonen-Mattila Eija

Valmistelijan yhteystiedotLupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma - ke 11.30 -
13.00, etunimi.sukunimi@tampere.fi**Lisätietoja päätöksestä**Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, p. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oliAsunto Oy Tampereen Halkonimen Fregatin, Asunto Oy
Tampereen Halkoniemen Prikin ja Asunto Oy Tampereen
Halkoniemen Kreijarin rakennuslupahakemus hyväksytään
liitteessä mainituin ehdoin.**Perustelut**

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon ja talousrakennuksen rakentaminen.

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Valitusosoitus

§4, §7, §8, §9, §10, §11, §12, §13, §14

Valitusosoitus**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Maa-aineslain mukainen ottamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusosoitus

§5

Valitusosoitus**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §3

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)