

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 19.10.2020, klo 17:00 - 23:52

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 122 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 123 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 124 **Läsnäolo- ja puheoikeus**
- § 125 **Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 126 **Valtuuston pöytäkirjanpitäjien määrääminen**
- § 127 **Sivistys- ja kulttuurilautakunnan täydennysvaali**
- § 128 **Eron myöntäminen Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valitseminen**
- § 129 **Kaupunginhallituksen vastaus tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessaan vuodelta 2019 esittämiin huomioihin**
- § 130 **Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 8/2020**
- § 131 **Tarkastuslautakunnan arviointiraportti Tampereen toiminnan ja talouden toteutumisesta 8/2020**
- § 132 **Muutokset vuoden 2020 talousarvioon**
- § 133 **Raitiotien osan 2 Pyyrikintori - Lentävänniemi investointipäätös**
- § 134 **Seuraitiotien varaukset Tampereen alueella**
- § 135 **Hiedanrannan yhtiömalli, pääomitus ja apporttiomaisuuden luovutus**
- § 136 **Pirkanmaan pelastustoimen yhteistoimintasopimuksen muuttaminen**
- § 137 **Hallintosäännön liitteenä olevan Pirkanmaan pelastustoimen johtosäännön muuttaminen**
- § 138 **Asemakaava nro 8668, Hervanta, pysäköintialue asumisen sekä liike- ja sosiaalitoimen käyttöön**
- § 139 **Asemakaava nro 8704, Kaleva, Hippotalo, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 140 **Valtuustoaloite kotikaupunkimme roskaamisen vähentämiseksi - Riitta Ollila**
- § 141 **Valtuustoaloite Kauppi-Niihaman metsien suojelemiseksi - Pekka Salmi ym.**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- § 142** Valtuustoaloite lukutaidon vahvistamiseksi teatterin ja draaman keinoin Tampereelle - Sofia Vikman ym.
- § 143** Valtuustoaloite Suomen EM-otteluiden näyttämiseksi järkyttävän isolta screeniltä Tampereella - Jouni Markkanen ym.
- § 144** Valtuustoaloite kuntalain mahdollistamien sähköisten kokousten ja sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönottamiseksi kaupungin toimielimissä - Petri Rajala ym.
- § 145** Valtuustoaloite Tampereen ilmastovahdin perustamiseksi - Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen ym.
- § 146** Valtuustoaloite uusien koulujen rakentamiseksi - Riitta Ollila ja Jouni Ovaska
- § 147** Valtuustoaloite Tampereen kaupunginvaltuuston jalkautumiseksi erityisesti kaupungin palvelutuotanto-, suunnittelu- ja investointikohteisiin - Aila Dünder-Järvinen
- § 148** Valtuustoaloite satamajärjestyksen päivittämiseksi ja satamapäällikön irtisanomisen perumiseksi - Lassi Kaleva
- § 149** Valtuustoaloite kirsikkapuupuiston perustamiseksi Tampereelle - Jaakko Mustakallio ym.
- § 150** Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet
- § 151** Kokousraportit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja
Dündar-Järvinen Aila, 1. varapuheenjohtaja
Suomela Iiris, 2. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Alatalo Mikko, poistui 22:30
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Axén Erkki
Backman Henri
Elovaara Tiina
Gustafsson Jukka
Haapa-aho Olga
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti
Höyssä Matti
Ivanoff Antti
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleks
Kaivonen Kirsi, poistui 18:00
Kajan Maija
Kaleva Lassi
Kampman Ulla, varajäsen, saapui 18:01, poistui 20:59
Kanerva Esa
Karjalainen Miisa
Kiili Kalle
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Kriikku Mikko, varajäsen, saapui 22:31
Kummola Kalervo
Liimola Anne
Loukaskorpi Johanna
Luoto Heikki
Lyly Lauri
Löfberg Peter
Marin Sanna
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Mustakallio Jaakko
Oksanen Lasse
Ollila Riitta
Ovaska Jouni
Parviainen Olli-Poika
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari
Raevaara Arne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rajala Petri
Rauhala Leena
Rincón Natalia
Rokosa Inna
Salmi Pekka
Sasi Ilkka
Schafeitel Yrjö
Sirniö Ilpo
Siuro Petri
Stenhäll Jaakko
Suoniemi Juhana
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Noora
Torkkola Sinikka
Tulonen Irja
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko
Viitanen Pia
Vikman Sofia
Wigelius Ari
Kamppuri Eija, varajäsen, saapui 21:00
Caglayan Merve, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen jäsen, poistui 21:11
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja
Kuosmanen Taru, johtaja §:t 129, 130, 132
Kyötilä-Vettenranta Tiina, hallintolakimies
Linnamaa Reija, strategiajohtaja §:t 129-132
Markkula Maria, nuorisovaltuuston edustaja
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja
Männikkö Jukka, talousjohtaja §:t 129-132
Nurminen Mikko, johtaja §:t 129-130, 132-135, 138-139
Periviita Mika, joukkoliikennejohtaja §:t 133-134
Perämaa Juha, lakimies
Rantanen Teppo, johtaja §:t 129-130, 132, 135
Ruonala Heidi, lakimies
Savisaari Lauri, johtaja §:t 130, 132
Tenhunen Tero, hankejohtaja § 135
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja §:t 133-134
Tuominen Ville-Mikael, projektijohtaja §:t 133-134
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö §:t 133-134, poistui 22:24
Viitala Erja, kaupunginrevisori §:t 129-13
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja §:t 129-130, 132
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Poissa

Friman Väinö

Allekirjoitukset

Anna-Kaisa Ikonen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Yrjö Schafeitel

Ilpo Sirniö

muut allekirjoittajat

Aila DüNDAR-Järvinen
puheenjohtaja §133

Jouko Aarnio
kaupunginlakimies

Tiina Kyötilä-Vettenranta
hallintolakimies

Juha Perämaa
lakimies

Heidi Ruonala
lakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille
27.10.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Karoliina Vehmaanperä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 122

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 67 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 123

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Vuorossa ovat Yrjö Schafeitel ja Ilpo Sirniö.

Varalla Petri Siuro ja Juhana Suoniemi.

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 26.10.2020 ja asetetaan yleisesti nähtäville 27.10.2020 Tampereen kaupungin internet-sivuille www.tampere.fi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 124

Läsnäolo- ja puheoikeus

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

§:n 129 kohdalla kaupunginrevisori Erja Viitalalle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Lauri Savisaarelle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle ja talousjohtaja Jukka Männikölle

§:n 130 kohdalla johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Lauri Savisaarelle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle ja talousjohtaja Jukka Männikölle

§:n 131 kohdalla kaupunginrevisori Erja Viitalalle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle ja talousjohtaja Jukka Männikölle

§:n 132 johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Lauri Savisaarelle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle ja talousjohtaja Jukka Männikölle ja henkilöstöjohtaja Niina Pietikäiselle

§:n 133-134 kohdalla johtaja Mikko Nurmiselle, projektijohtaja Ville-Mikael Tuomiselle, rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväiselle, joukkoliikennejohtaja Mika Periviidalle ja suunnittelupäällikkö Ari Vandellille

§:n 135 kohdalla johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Mikko Nurmiselle ja hankejohtaja Tero Tenhuselle

§:ien 138-139 kohdilla johtaja Mikko Nurmiselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 125

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Muutoksia valtuustoryhmissä

Puheenjohtaja luki seuraavan eroilmoituksen:

Valtuustolle ilmoitetaan, että varavaltuutettu Arto Grönroos on liittynyt Perussuomalaisten Tampereen valtuustoryhmään.

Valtuustoryhmän puolesta, sihteeri
Ossi Aho.

Kunnallisihteerin vaihtuminen

Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä on valinnut Riku Kempin uudeksi sihteerikseen 12.10.2020 alkaen.

Valtuustokummit

Puheenjohtajatoimikunta on sopinut, että valtuustokummeina toimivat syyskauden 2020 loppuun asti valtuutetut Henri Backman, Aila Dünder-Järvinen, Minna Minkkinen sekä Petri Rajala. Valtuuston kevätkaudelle 2021 tehdään uudet valinnat valtuustokummeiksi.

Muistutus Tampere – Suomen paras paikka kasvaa? -webinaarista

Keväisin järjestettävä valtuuston strategiaseminaari siirrettiin koronapandemian takia syksyyn. Koronatilanteen takia seminaari järjestetään webinaarina torstaina 19.11.2020 klo 8.30-14.00.

Webinaarissa kuullaan monipuolisia alustuksia sekä luodaan yhteistä tulkintaa ja tilannekuvaa siitä, miten tamperelaiset lapset, lapsiperheet ja nuoret voivat tänään.

Webinaariin tulee ilmoittautua viimeistään 6.11.2020. Ilmoittautumislinkki ja ohjelma on lähetetty sähköpostil-la valtuutetuille torstaina 8.10.2020.

Ilmoittautuneille lähetetään osallistumislinkki itse webinaariin tapahtumaviikolla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 126, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 348, 31.08.2020

§ 126

Valtuuston pöytäkirjanpitäjien määrääminen

TRE:8145/00.00.03/2019

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 126

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Merkittiin.

Päätösehdotus oli

Valtuuston pöytäkirjanpitäjiksi määrätään toistaiseksi kaupunginlakimies Jouko Aarnio, hallintolakimies Tiina Kyötilä-Vettenranta, lakimies Juha Perämaa, lakimies Heidi Ruonala ja hallintosihteeri Karoliina Vehmaanperä, varalla hallintosihteeri Kalle Kaunisto.

Valtuuston pöytäkirjanpitäjiä koskeva päätös 27.1.2020 § 5 kumotaan.

Perustelut

Hallintosäännön 88 §:n mukaan valtuuston kokousten pöytäkirjanpitäjinä toimivat valtuuston määräämät henkilöt.

Kaupunginhallitus, 31.08.2020, § 348

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuuston pöytäkirjanpitäjiksi määrätään toistaiseksi kaupunginlakimies Jouko Aarnio, hallintolakimies Tiina Kyötilä-Vettenranta, lakimies Juha Perämaa, lakimies Heidi Ruonala ja hallintosihteeri Karoliina Vehmaanperä, varalla hallintosihteeri Kalle Kaunisto.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valtuuston pöytäkirjanpitäjiä koskeva päätös 27.1.2020 § 5 kumotaan.

Perustelut

Hallintosäännön 88 §:n mukaan valtuuston kokousten pöytäkirjanpitäjinä toimivat valtuuston määräämät henkilöt.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 127, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 399, 05.10.2020

§ 127

Sivistys- ja kulttuurilautakunnan täydennysvaali

TRE:5114/00.00.03/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 127

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Sivistys- ja kulttuurilautakuntaan valittiin uudeksi jäseneksi nykyinen varajäsen Aku-Paulus Sajakorpi ja hänen tilalleen uudeksi varajäseneksi Veikko Lindberg jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätösehdotus oli

Sivistys- ja kulttuurilautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että sivistys- ja kulttuurilautakuntaan uudeksi jäseneksi valitaan nykyinen varajäsen Aku-Paulus Sajakorpi ja hänen tilalleen uudeksi varajäseneksi Veikko Lindberg jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Valittu, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 399

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sivistys- ja kulttuurilautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Sivistys- ja kulttuurilautakunnan jäsen Seppo Kovala on kuollut.

Kuntalain 79 §:n mukaan kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö.

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Sivistys- ja kulttuurilautakunnan uudeksi jäseneksi voidaan valita joko nainen tai mies.

Tiedoksi

Valittu, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 128, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 400, 05.10.2020

§ 128

Eron myöntäminen Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valitseminen

TRE:5477/00.00.03/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 128

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Laura Jokiselle myönnettiin ero Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä.

Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuustoon valittiin uudeksi varajäseneksi Anssi Vaittinen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätösehdotus oli

Laura Jokiselle myönnetään ero Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä.

Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuustoon valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Olga Haapa-aho ehdotti, että Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuustoon valitaan uudeksi varajäseneksi Anssi Vaittinen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Valittu, Laura Jokinen, Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä,
Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 400

Valmistelijat / lisätiedot:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Laura Jokiselle myönnetään ero Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä.

Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuustoon valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän perussopimuksen 7 §:n mukaan valtuustoon valitsevat jäsenkuntien valtuustot jäseniä kunnan väestötietolain mukaisen vuodenvaihteen asukasluvun mukaan.

Tampereelta valitaan viisi jäsentä. Kullekin jäsenelle valitaan henkilökohtainen varajäsen. Valtuuston jäsenet valitaan jäsenkuntien valtuustojen toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 19.6.2017 § 185 valinnut Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuustoon seuraavat viisi jäsentä ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2021:

Peter Löfberg, varajäsen Pia Nordström

Pekka Anttila, varajäsen Janne Niiniharju

Ulla Kampman, varajäsen Aila Düндar-Järvinen

Väinö Friman, varajäsen Laura Jokinen

Anu Ropponen, varajäsen Pekka Pälämä.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 11.9.2017 § 242 muuttanut edellä mainittua päätöstään siten, että uudeksi varajäseneksi Pia Nordströmin tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi on valittu Anne-Mari Jussila.

Laura Jokinen on pyytänyt eroa Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä henkilökohtaisiin syihin perustuen.

Vaalikelpoisuudesta kuntayhtymän valtuustoon säädetään kuntalain 72 ja 76 §:ssä. Vaalikelpoinen valtuustoon on henkilö, jolla on kuntalain 71 §:n mukainen yleinen vaalikelpoisuus kuntayhtymän jäsenkunnan luottamustoimeen. Vaalikelpoinen ei kuitenkaan ole 72 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu henkilö eli valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä, eikä saman kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston uudeksi varajäseneksi voidaan valita joko nainen tai mies.

Tiedoksi

Valittu, Laura Jokinen, Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä,
Luottamushenkilömuutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 129, 19.10.2020

Tarkastuslautakunta, § 60, 04.05.2020

Kaupunginhallitus, § 394, 05.10.2020

§ 129

Kaupunginhallituksen vastaus tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessaan vuodelta 2019 esittämiin huomioihin

TRE:7563/02.02.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 129

Valmistelija / lisätiedot:
Reija Linnamaa

Valmistelijan yhteystiedot

Strategiapäällikkö Nina Mustikkamäki, puh. 040 138 9234, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallituksen vastaus tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessaan vuodelta 2019 esittämiin huomioihin merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta, asunto- ja kiinteistölautakunta, yhdyskuntalautakunta, Taru Kuosmanen, Teppo Rantanen, Jukka Mäkinen, Reija Linnamaa, Arto Vuojolainen, Regina Saari, Eeva Torppa-Saarinen, Petri Jokela, Erja Viitala, Nina Mustikkamäki, Laura Heikkilä

Liitteet

- 1 Kaupunginhallituksen vastaus tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessaan vuodelta 2019 esittämiin huomioihin
 - 2 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2019
-

Tarkastuslautakunta, 04.05.2020, § 60

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Erja Viitala, Kaupunginreviisori

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungin vuoden 2019 arviointikertomus hyväksytään.
Tampereen kaupungin vuoden 2019 arviointikertomus liitetään tilinpäätöksen käsittelyyn liittyväksi asiakirjaksi.

Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto velvoittaa kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta sekä raportoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2020 loppuun mennessä.

Perustelut

Tarkastuslautakunnan on kuntalain 121 §:n mukaan valmisteltava kaupunginvaltuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä arvioitava, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet. Kaupunginhallitus on antanut vuoden 2019 tilinpäätöksessä selvityksen valtuuston talousarviossa asettamien tavoitteiden toteutumisesta.

Kaupungin hallintosäännön 76 §:n 5 kohdan mukaan tarkastuslautakunta antaa arviointikertomuksessa valtuustolle arvionsa valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta edellisenä vuonna.

Esteellisyys

Tarkastuslautakunta on valmistellut arviointikertomusta useissa kokouksissaan. Arviointikertomuksen valmistelussa tarkastuslautakunnan jäseniä ovat koskeneet seuraavat esteellisyudet. Esa Kanerva: Tavase Oy (hallituksen jäsen) ja Tampereen Vesi Liikelaitos (johtokunnan jäsen), Tampereen Palvelukiinteistöt Oy (hallituksen jäsen), hallintolain 28 § 1 mom. 5 kohdan perusteella. Auli Korhonen: Tampereen Särkänniemi Oy (hallituksen jäsen), hallintolain 28 § 1 mom. 5. kohdan perusteella. Peter Löfberg: Tavase Oy (hallituksen jäsen), Tammervoima Oy (hallituksen jäsen), Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy (hallituksen jäsen), Tampereen Sähkölaitos Oy (hallituksen jäsen), hallintolain 28 § 1 mom. 5. kohdan perusteella. Sampsu Rantanen: elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualue; Tampereen Seudun Ammattiopisto Tredu; kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittika - palveluryhmä; Tampereen Tilapalvelut Oy; Tampereen Sarka Oy; Tampereen Työvalmennussäätiö Syke; Kansainvälisen osaamisen palvelut; hallintolain 28 §:n 1 mom. 1 kohdan perusteella. Esteelliset jäsenet eivät ole osallistuneet esteellisyyksiinsä liittyvien kohteiden arviointeihin. Esteellisyyksistä johtuvat poistumiset kokouksista on merkitty tarkastuslautakunnan pöytäkirjoille.

Liitteet

1 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2019

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 394

Valmistelijat / lisätiedot:
Reija Linnamaa

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kaupunginhallituksen vastaus tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessaan vuodelta 2019 esittämiin huomioihin merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin tarkastuslautakunta antoi arviointikertomuksensa vuodelta 2019, ja kaupunginvaltuusto käsitteli sen kokouksessaan 18.5.2020. Kaupunginvaltuusto velvoitti kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta sekä raportoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2020 loppuun mennessä.

Konsernihallinnon strategia- ja kehittämissyksikkö on pyytänyt vastaukset tarkastuslautakunnan esittämiin huomioihin ja laatinut niistä tämän koosteen. Vastauksista käyvät ilmi toimenpiteet, joihin on jo ryhdytty tai joihin ryhdytään arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta. Osa annetuista vastauksista on käsitelty asianomaisissa toimielimissä ja osa on valmisteltu virkamiestyönä. Toimielimissä vastaukset on käsitelty seuraavasti: asunto- ja kiinteistölautakunta 19.8.2020 § 103 ja yhdyskuntalautakunta 17.9.2020 § 238. Annetut vastaukset esitetään tässä koosteessa kokonaisuudessaan lyhentämättöminä.

Liitteenä oleva kooste toimii kaupunginhallituksen vastauksena kaupunginvaltuustolle.

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta, asunto- ja kiinteistölautakunta, yhdyskuntalautakunta, Taru Kuosmanen, Teppo Rantanen, Jukka Mäkinen, Reija Linnamaa, Arto Vuojolainen, Regina Saari, Eeva Torppa-Saarinen, Petri Jokela, Erja Viitala, Nina Mustikkamäki, Laura Heikkilä

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle, henkilöstöjohtaja Niina Pietikäiselle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Lauri Savisaarelle sekä tietohallintojohtaja Jarkko Oksalalle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2019
- 2 Kaupunginhallituksen vastaus tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessaan vuodelta 2019 esittämiin huomioihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 130, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 395, 05.10.2020

§ 130

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 8/2020

TRE:2707/02.02.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 130

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö, Reija Linnamaa

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539 ja strategiajohtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 8/2020 merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Reija Linnamaa, konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset (ko-pa-li)

Liitteet

1 Tampereen toiminnan ja talouden katsaus 8_2020

2 Tampereen toiminnan ja talouden katsaus 8_2020, esittelymateriaali

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 395

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Männikkö, Reija Linnamaa

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 8/2020 merkitään tiedoksi.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 8/2020 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Talousjohtaja Jukka Männikkö:

Kaupungin tammi-elokuun ulkoinen tulos ilman satunnaisia eriä oli 38,9 milj. euroa ylijäämäinen. Elokuun tilanteen perusteella laadittu koko vuoden tulosenuste on 23,4 milj. euroa alijäämäinen, mikä on 23,4 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompi. Ennuste ei sisällä hallituksen budjettiriihen tukipakettia vuodelle 2020 (+16,5 milj. euroa) peruspalvelujen valtionosuuksiin), koska tiedot saatiin vasta raportin laatimisen jälkeen.

Toimintakate on ylittymässä vuosisuunnitelmasta 36,5 milj. eurolla. Merkittävimmät poikkeamat vuosisuunnitelmaan nähden ovat sosiaali- ja terveyslautakunnan 17,9 milj. euron, joukkoliikennelautakunnan 7,6 milj. euron ja elinvoima- ja osaamislautakunnan 4,2 milj. euron toimintakatteen ylitysennusteet. Toimintamenojen kasvuksi arvioidaan 3,9 prosenttia ja toimintakatteen kasvuksi 8,6 prosenttia. Toimintakatteen kasvu ei ole kaikilta osin vertailukelpoinen Tampereen Infra Liikelaitoksen yhtiöittämisen ja koronapandemian vaikutusten vuoksi.

Verorahoituksen kasvuennuste on 8,0 prosenttia (102,5 milj. euroa). Kunnallisverotuloja ennustetaan kertyvän 33,6 milj. euroa (4,1 prosenttia) vuotta 2019 enemmän. Valtionosuudet ovat kasvamassa 20,3 prosenttia (61,3 milj. euroa). Valtionosuuksien suuri kasvu aiheutuu valtion kunnille kohdistamista tukitoimenpiteistä koronapandemian vaikutusten lieventämiseksi.

Ulkoisia nettoinvestointeja on toteutumassa 223,2 milj. euroa, mikä alittaa vuosisuunnitelman 29,9 milj. eurolla. Poikkeaman syynä on erityisesti talonrakennushankkeiden lykkääntyminen ja asunto- ja kiinteistölautakunnan muut investoinnit. Investointien toteumaennuste on todennäköisesti huomattavasti lopullista toteumaa pienempi.

Kaupungin lainakantaennuste on 913,7 milj. euro. Asukaskohtaiseksi lainamääräksi vuoden lopussa ennustetaan 3 766 euroa, mikä on 428 euroa vuoden 2019 lopun tilannetta enemmän.

Kaupunkikonsernin tulosenuste on 14,3 milj. euroa positiivinen. Konsernin investointiennuste on 508,2 milj. euroa (2019: 392,5 milj. euroa) ja lainakantaennuste 8 408 euroa/asukas (2019: 8037 euroa /asukas).

10 kohdan toimenpideohjelma

Vuoden 2020 talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuusto hyväksyi 10 kohdan toimenpideohjelman, jolla tavoitellaan kaupungin talouden pitämistä tasapainoisena ja jonka toteutumisesta raportoidaan vuoden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2020 aikana kolme kertaa. 10 kohdan ohjelma on luonteeltaan vaikuttavuusohjelma, jossa onnistuminen näkyy pidemmällä aikavälillä kaupungin taloudessa positiivisena vaikutuksena.

10 kohdan toimenpideohjelman osalta talous-, tuottavuus- ja tuloksellisuusohjelman jatkaminen etenee. Strategiassa ja toiminnan tavoitteissa määritellyt palvelujen rakennemuutokset ovat toteutumassa pääosin hyvin ja koronapandemian myötä työtapojen uudistaminen ja digitalisaatio ovat edenneet. Korona on vaikuttanut radikaalisti yritystoimintaan, työllisyyteen sekä tapahtuma- ja matkailuun. Kaupunki on tukenut aktiivisesti yrityksiä ja käynnistänyt koronasta selviämistä tukevien toimenpiteiden toteutuksen yhteistyössä sidosryhmien kanssa. Positiivista on, että alkuvuonna Tampereen seudulle on sijoittunut yli kymmenen uutta toimijaa, joista viisi ulkomaalaista yritystä. Hankintojen tehostamisen osalta toteutettiin kevään 2020 aikana selvitys, jonka lopputuloksena laadittiin kokonaisvaltainen hankintojen kehittämisen ja digitalisoinnin kehittämissuunnitelma vuosille 2020-2023. Selvityksessä hankinnoille tunnistettiin merkittävä säästöpotentiaali. Potentiaalın maksimoiminen edellyttää hankintaosaamisen vahvistamista. Tilojen käytön tehostamisen osalta tilatehokkuus on parantunut edellisvuoden tammi-elokuuhun verrattuna 0,1 htm²/asukas. Koronapandemia vaikuttaa keskeisesti Pirkanmaan sairaanhoitopiirin erikoissairaanhoidon palvelujen ja kustannusten hallintaan. Kiinteistöomaisuuden (maaomaisuus ja rakennukset) myyntitulot 8/2020 ovat olleet 15,5 milj. euroa.

10 kohdan toimenpideohjelman lähtökohta ja tavoite asettuivat kevään aikana koronakriisin myötä uuteen tilanteeseen. Talouden tasapainottamiseksi tarvitaan toimenpideohjelman lisäksi myös muita merkittäviä muutoksia ja tasapainottaminen tulee jaksottaa usealle vuodelle.

Strategiajohtaja Reija Linnamaa:

Talousarvion toiminnan tavoitteiden toteutuminen

Talousarvion toiminnan tavoitteet perustuvat Tampereen strategiaan ja pormestariohjelmaan. Talousarviossa tavoitteita asetetaan ensisijaisesti toiminnan vaikuttavuudelle ja tuloksille. Kaupunginvaltuusto asetti vuoden 2020 talousarviossa 48 sitovaa toiminnan tavoitetta, joista 13 oli kaupunkitasoisia, 22 kohdistui ensisijaisesti lautakunnille ja 13 kohdistui ensisijaisesti kehitysohjelmille. Lisäksi liikelaitoksille ja Pirkanmaan pelastuslaitokselle asetettiin 13 tavoitetta.

Toiminnan ja talouden katsauksessa raportoidaan tavoitteiden etenemisestä tammi-elokuun aikana ja esitetään arvio niiden toteutumisesta vuoden loppuun mennessä.

Valtaosan toiminnan tavoitteista arvioidaan toteutuvan suunnitellusti tai niiden toteumaa ei voida vielä tässä vaiheessa arvioida. Kaupunkitasoisista sekä lautakunnille ja kehitysohjelmille asetetuista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tavoitteista 31 prosentin arvioidaan jäävän toteutumatta. Koronapandemia vaikuttaa yhä tavoitteiden toteumiin. Toteutumatta arvioidaan jäävän muun muassa tavoitteet, jotka koskevat kulttuuri- ja matkailukohteiden kävijämääriä, kansallisen ja kansainvälisen tason tapahtumia sekä Tampereella yöpyneitä matkailijoita. Lisäksi mm. kansainvälisten opiskelijoiden hakijamääriin ja työmarkkinatuen kuntaosuuteen liittyvien tavoitteiden arvioidaan jäävän toteutumatta. Myös joukkoliikenteen matkustajamäärien kehityksessä ei tulla saavuttamaan asetettua vuositavoitetta. Kaupunkitasoisista tavoitteista muun muassa tilikauden tulokseen, nettomenojen kasvuun sekä investointien tulorahoitukseen liittyvien tavoitteiden arvioidaan jäävän toteutumatta vuoden loppuun mennessä.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Reija Linnamaa, konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset (ko-pa-li)

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle, henkilöstöjohtaja Niina Pietikäiselle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Lauri Savisaarelle sekä tietohallintojohtaja Jarkko Oksalalle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Tampereen toiminnan ja talouden katsaus 8_2020
- 2 Tampereen toiminnan ja talouden katsaus 8_2020, esittelymateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 131, 19.10.2020
Tarkastuslautakunta, § 118, 06.10.2020

§ 131

Tarkastuslautakunnan arviointiraportti Tampereen toiminnan ja talouden toteutumisesta 8/2020

TRE:5279/00.05.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 131

Valmistelija / lisätiedot:
Erja Viitala

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunginreviisori Erja Viitala puh. 050 552 6290, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Tarkastuslautakunnan arviointiraportti Tampereen toiminnan ja talouden toteutumisesta 8/2020 merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta

Liitteet

1 Tarkastuslautakunnan arviointiraportti Tampereen toiminnan ja talouden toteutumisesta 08 2020.pdf

Tarkastuslautakunta, 06.10.2020, § 118

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Erja Viitala, Kaupunginreviisori

Päätösehdotus oli

Hyväksytään liitteenä oleva tarkastuslautakunnan arviointiraportti Tampereen toiminnan ja talouden toteutumisesta 8/2020.

Raportti esitetään valtuustolle tiedoksi.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus käsittelee vuoden 2020 toiminnan ja talouden katsausta elokuun lopun tilanteesta kokouksessaan 5.10.2020. Suunnitelman mukaan Toiminnan ja talouden katsaus 8/2020 käsitellään kaupunginvaltuustossa 19.10.2020. Tarkastuslautakunta on hyväksynyt oman arviointitoimintansa periaatteet, joiden mukaan se antaa valtuustolle arviointiraportin kaupungin toiminnan ja talouden katsauksen yhteydessä. Raportissa arvioidaan kaupungin talouden tilaa, talousarvion toteutumista ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista. Lisäksi raportissa on kolme kaupungin toimintaan liittyvää arviointia.

Tarkastuslautakunnan arviointiraportti Tampereen toiminnan ja talouden toteutumisesta 8/2020 esitellään kokouksessa.

Esteellisyys

Sampsa Rantanen ilmoitti olevansa esteellinen työllisyys- ja elinkeinopalveluihin liittyvän asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 mom. 1 kohdan perusteella. Rantanen poistui työllisyys- ja elinkeinopalveluihin liittyvä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

1 Tarkastuslautakunnan arviointiraportti Tampereen toiminnan ja talouden toteutumisesta 08 2020.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 132, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 396, 05.10.2020

§ 132

Muutokset vuoden 2020 talousarvioon

TRE:845/02.02.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 132

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Vuoden 2020 talousarvioon tehdään liitteessä esitetyt muutokset.
Muutosten jälkeen tilikauden tulos talousarviossa on -8,461 milj. euroa
ja investointien rahavirta -217,407 milj. euroa.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Kristiina Järvelä, Tuija Viitasaari, Lauri Savisaari, Taru
Kuosmanen, Regina Saari, Jorma Suonio, Outi Kallioinen, Teppo
Rantanen, Mikko Nurminen, Mika Periviita, Vesa-Matti Kangas, Anniina
Ylä-Mattila, Pauliina Laisi, Marko Sivonen

Liitteet

1 Muutokset vuoden 2020 talousarvioon

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 396

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vuoden 2020 talousarvioon tehdään liitteessä esitetyt muutokset. Muutosten jälkeen tilikauden tulos talousarviossa on -8,461 milj. euroa ja investointien rahavirta -217,407 milj. euroa.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2020 talousarvion 18.11.2019. Talousarviossa kaupungin yhdistelty tilikauden tulos on 0 milj. euroa ja investointien rahavirta -177,327 milj. euroa. Kaupunginvaltuusto lisäsi 17.2.2020 investointimenoja nettomääräisesti 40,08 milj. eurolla. Investoinnit olivat lähinnä vuodelta 2019 siirtyneitä investointeja.

Elokuun toiminnan ja talouden katsauksen perusteella ja erityisesti koronapandemian vaikutuksesta on talousarvioon perusteltua esittää muutoksia käyttötuloihin ja käyttömenoihin sekä verotuloihin ja valtionosuuksiin.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan talousarvioon ehdotetaan nettomääräisesti 17,9 milj. euron lisäykset. Palvelujen ostoissa on merkittäviä ylityksiä etenkin lastensuojelun sijaishuollossa, ikäihmisten palveluissa, vammaispalveluissa sekä koronatestaukseen liittyvissä laboratoriopalveluissa. Vastaavasti erikoissairaanhoidon palvelutilaus Pirkanmaan sairaanhoitopiiriltä on toteutumassa suunniteltua pienempänä koronatilanteen vuoksi.

Koronapandemian arvioidaan heikentävän kaupungin toimintakatetta vuonna 2020 noin 17,3 milj. eurolla. Koronapandemian seurauksena toisaalta toimintakate myös paranee noin 9,5 milj. eurolla menosäästöjen seurauksena. Koronapandemialla on lisäksi suuria vaikutuksia kertyviin verotuloihin ja valtionosuuksiin.

Toimintakatetta esitetään heikennettäväksi 35,0 milj. eurolla, verotuloarviota pienennettäväksi 23,6 milj. eurolla ja valtionosuusarviota nostettavaksi 50,174 milj. eurolla. Esitysten yhteenlaskettu vaikutus heikentää tilikauden tulosta 8,461 milj. eurolla. Tarkemmat perustelut ovat erillisenä tiedostona.

Muutosten jälkeen talousarvion tilikauden tulos on 8,461 milj. euroa negatiivinen ja investointien rahavirta on -217,407 milj. euroa.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Kristiina Järvelä, Tuija Viitasaari, Lauri Savisaari, Taru Kuosmanen, Regina Saari, Jorma Suonio, Outi Kallioinen, Teppo Rantanen, Mikko Nurminen, Mika Periviita, Vesa-Matti Kangas, Anniina Ylä-Mattila, Pauliina Laisi, Marko Sivonen

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle, henkilöstöjohtaja Niina Pietikäiselle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Lauri Savisaarelle sekä tietohallintojohtaja Jarkko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oksalalle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Muutokset vuoden 2020 talousarvioon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 133, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 385, 28.09.2020

§ 133

Raitiotien osan 2 Pyynikintori - Lentävänniemi investointipäätös

TRE:4184/08.01.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 133

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, projektijohtaja Ville-Mikael Tuominen, puh. 050 343 0700 ja rahoituspäällikkö Janne Salonen, puh. 040 560 0702, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää liikenneyhteyksien turvaamista olemassa olevilta asuinalueilta kuten Hyhkystä, Pispalasta ja Epilästä harjun yli raitiotien varrelle myös palvelujen saavutettavuus liityntäliikenteen osalta turvaten.

Päätösehdotus oli

Raitiotien osa 2 Pyynikintori - Lentävänniemi rakennetaan. Toteutusosa 2A Pyynikintori - Santalahti on tilattavissa Raitiotieallianssilta. Toteutusosa 2B Santalahti - Lentävänniemi on tilattavissa, kun Hiedanrannan järvitäytön vesilupa on lainvoimainen.

Osan 2B Santalahti - Lentävänniemi investointipäätös tuodaan kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle uudelleen päätettäväksi, mikäli Hiedanrannan järvitäyttöön tulee olennaisia muutoksia.

Kaupunki tilaa Raitiotieallianssilta osaan 2 kohdistuvilla erillisillä tilauksilla 26,2 milj. eurolla raitiotien toteutukseen liittyvinä hankkeina rinnakkaista kadun rakentamista. Kaupungin kokonaisosuus Raitiotieallianssin osan 2 tavoitekustannuksesta on 27,2 milj. euroa. Kaupungin tavoitekustannusosuuteen sisältyy Pirkanmaan ELY-keskuksen 1,0 milj. euron kustannusosuus Paasikiventien leventämisestä. Toteutusosan 2B Santalahti - Lentävänniemi osalta tämä päätös ei sido kaupunkia suhteessa Raitiotieallianssin palveluntuottajiin. Toteutusosan 2B aloittaminen edellyttää erillisen tilauksen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen Raitiotie Oy:n puolesta sitoudutaan omavelkaiseen takaukseen enintään 120 000 000 euron lainan takaisin maksamisesta korkoineen ja muine lainaehtoineen 30 vuoden laina-ajaksi.

Tampereen Raitiotie Oy:n puolesta sitoudutaan omavelkaiseen takaukseen maksuvelvoitteista, jotka johtuvat korkosuojaustarkoitukseen tehtävästä johdannaisten yleissopimuksesta ja niistä koronvaihto-, korkokatto-, korkokatto- ja korkolattiasopimuksista, valuutanvaihtosopimuksista tai strukturoiduista korkosopimuksista, joihin yleissopimusta sovelletaan.

Takauksesta peritään 0,3 prosentin takausprovisio.

Takauksen vakuudeksi Tampereen Raitiotie Oy panttaa kaupungille 120 000 000 euron edestä yritys kiinnityksiä rakennettavaan kohteeseen.

Kokouskäsitely

Lauri Lyly teki seuraavan toivomusponsoehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää liikenneyhteyksien turvaamista olemassa olevilta asuinalueilta kuten Hyhkystä, Pispalasta ja Epilästä harjun yli raitiotien varrelle myös palvelujen saavutettavuus liityntäliikenteen osalta turvaten.

Kannatus: Ilkka Sasi, Ari Wigelius, Aila Dündar-Järvinen, Kalle Kiili, Antti Ivanoff, Pekka Salmi, Matti Helimo, Ulla-Leena Alppi, Jouni Markkanen, Petri Siuro, Yrjö Schafeitel, Matti Höyssä, Vilhartti Hanhilahti, Anne-Mari Jussila ja Peter Löfberg, Sinikka Torkkola.

Yrjö Schafeitel teki seuraavan muutosehdotuksen:

Tampereen Puolesta valtuustoryhmä TaPu esittää, että investointipäätöstä lykätään viidellä vuodella (5 v.) Tampereen kaupungin taloudellisen tilanteen johdosta. Sinä aikana saadaan myös kokemuksia ykkösvaiheen toimivuudesta, kustannuksista, tuotoista, matkustajamäärästä, subventiotarpeesta ja ylipäätään raitiotien tarpeellisuudesta.

Kannatus: Lasse Oksanen, Sari Tanus

Lassi Kaleva teki seuraavan muutosehdotuksen:

Tampere siirtää raitiotien osan 2 investointi- ja rakentamispäätöstä vähintään 5 vuotta. Ennen raitiotien osan 2 rakentamista kaupungin tilinpäätösten tulee olla plussalla, ja meillä tulee olla kokemusta raitiotien osan 1 liikennöinnistä ja toimivuudesta. Meillä tulee lisäksi olla tieto osan 2 B lopullisesta kustannusarviosta sekä Näsisaaren hallinto-oikeudessa olevasta vesistöäyhtöluvasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kannatus: Aarne Raevaara, Sari Tanus, Veikko Vallin

Anne-Mari Jussila ehdotti, että asia palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Sari Tanus, Matti Höyssä, Mikko Alatalo, Antti Ivanoff, Petri Rajala, Lassi Kaleva, Aarne Raevaara ja Erkki Axén.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Jussilan palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Jussilan palautusehdotus hylättiin äänin 14-53.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Aarne Raevaara ehdotti, että päätösehdotus hylätään.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen ehdotukseen on tehty 2 muutosehdotusta ja 1 hylkäysehdotus.

Raevaaran hylkäysehdotus raukesi kannatuksen puuttuessa.

Koska muutosehdotuksia ei hyväksytty yksimielisesti, puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestysesityksen;

Ensimmäisessä äänestyksessä asetetaan vastakkain Schafeitelin ja Kalevan tekemät muutosehdotukset. Toisessa äänestyksessä asetetaan vastakkain ensimmäisessä äänestyksessä voittanut ehdotus kaupunginhallituksen ehdotuksen kanssa. Äänestysjärjestysesitys hyväksyttiin.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Schafeitelin muutosehdotus JAA, Kalevan muutosehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Schafeitelin muutosehdotus voitti äänin 10-6, tyhjää 51.

Puheenjohtajan äänestysesitys: kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Schafeitelin muutosehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: kaupunginhallituksen ehdotus voitti äänin 56-11.

Tämän jälkeen puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Lylyn tekemä toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsiehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Äänestykset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jussilan palautusehdotus JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Yrjö Schafeitel
Anne-Mari Jussila
Matti Höyssä
Antti Ivanoff
Sakari Puisto
Heikki Luoto
Lassi Kaleva
Sari Tanus
Veikko Vallin
Petri Rajala
Arne Raevaara
Mikko Alatalo
Leena Rauhala
Erkki Axen

Ei

Oras Tynkkynen
Ari Wigelius
Henri Backman
Ilkka Porttikivi
Matti Helimo
Irja Tulonen
Olli-Poika Parviainen
Milka Hanhela
Iiris Suomela
Esa Kanerva
Aila Dundar-Järvinen
Miisa Karjalainen
Ulla Kampman
Pia Viitanen
Noora Tapio
Anneli Taina
Atanas Aleksovski
Pekka Salmi
Maija Kajan
Merve Caglayan
Sinikka Torkkola
Vilhartti Hanhilahti
Tiina Elovaara
Jaakko Mustakallio
Mikko Aaltonen
Jouni Ovaska
Inna Rokosa
Anne Liimola
Kalervo Kummola

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ulla-Leena Alppi
Aleksi Jäntti
Jaakko Stenhäll
Jouni Markkanen
Olga Haapa-aho
Ilpo Sirniö
Minna Minkkinen
Juhana Suoniemi
Sanna Marin
Petri Siuro
Anneli Kivistö
Kalle Kiili
Riitta Ollila
Reeta Ahonen
Lauri Lyly
Peter Löfberg
Sofia Vikman
Leena Kostainen
Jukka Gustafsson
Lasse Oksanen
Anna-Kaisa Ikonen
Salazar Natalia Rincón
Johanna Loukaskorpi
Ilkka Sasi

Yrjö Schafeitelin ehdotus JAA
Lassi Kalevan ehdotus Ei

Jaa

Matti Höyssä
Yrjö Schafeitel
Mikko Aaltonen
Leena Rauhala
Anneli Kivistö
Mikko Alatalo
Lasse Oksanen
Atanas Aleksovski
Jukka Gustafsson
Sari Tanus

Ei

Aarne Raevaara
Lassi Kaleva
Veikko Vallin
Heikki Luoto
Sakari Puisto
Erkki Axen

Tyhjä

Jaakko Mustakallio
Oras Tynkkynen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jaakko Stenhäll
Ilkka Porttikivi
Olli-Poika Parviainen
Vilhartti Hanhilahti
Ilkka Sasi
Milka Hanhela
Matti Helimo
Aila Dundar-Järvinen
Jouni Ovaska
Olga Haapa-aho
Juhana Suoniemi
Ari Wigelius
Ulla-Leena Alppi
Riitta Ollila
Petri Rajala
Peter Löfberg
Merve Caglayan
Petri Siuro
Anne-Mari Jussila
Irja Tulonen
Anneli Taina
Leena Kostainen
Sanna Marin
Reeta Ahonen
Sinikka Torkkola
Minna Minkkinen
Aleksi Jäntti
Kalervo Kummola
Iiris Suomela
Inna Rokosa
Lauri Lyly
Eija Kamppuri
Pekka Salmi
Henri Backman
Pia Viitanen
Anne Liimola
Ilpo Sirniö
Antti Ivanoff
Jouni Markkanen
Sofia Vikman
Noora Tapio
Miisa Karjalainen
Maija Kajan
Johanna Loukaskorpi
Tiina Elovaara
Esa Kanerva
Kalle Kiili
Anna-Kaisa Ikonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Salazar Natalia Rincón

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA
Schafeitelin ehdotus EI

Jaa

Jouni Markkanen
Oras Tynkkynen
Petri Rajala
Tiina Elovaara
Noora Tapio
Merve Caglayan
Henri Backman
Maija Kajan
Ilkka Sasi
Antti Ivanoff
Matti Helimo
Sanna Marin
Aila Dundar-Järvinen
Vilhartti Hanhilahti
Ari Wigelius
Mikko Aaltonen
Lauri Lyly
Miisa Karjalainen
Eija Kamppuri
Milka Hanhela
Jouni Ovaska
Kalervo Kummola
Olli-Poika Parviainen
Iiris Suomela
Juhana Suoniemi
Mikko Alatalo
Anne-Mari Jussila
Pia Viitanen
Riitta Ollila
Anne Liimola
Jaakko Stenhäll
Reeta Ahonen
Ilkka Porttikivi
Esa Kanerva
Sofia Vikman
Olga Haapa-aho
Petri Siuro
Pekka Salmi
Salazar Natalia Rincón
Inna Rokosa
Matti Höyssä
Atanas Aleksovski
Jaakko Mustakallio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Johanna Loukaskorpi
Leena Kostainen
Ilpo Sirniö
Aleksi Jäntti
Ulla-Leena Alppi
Jukka Gustafsson
Anneli Taina
Kalle Kiili
Minna Minkkinen
Sinikka Torkkola
Anna-Kaisa Ikonen
Peter Löfberg
Irja Tulonen

Ei

Lassi Kaleva
Aarne Raevaara
Anneli Kivistö
Yrjö Schafeitel
Veikko Vallin
Sari Tanus
Sakari Puisto
Heikki Luoto
Lasse Oksanen
Leena Rauhala
Erkki Axen

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Ville-Mikael Tuominen, Milko Tietäväinen, Taru Hurme, Ari Vandell, Mika Periviita, Janne Salonen, Pekka Sirviö/Tampereen Raitiotie Oy, Sari Valjus/Raitiotieallianssi, Mikko Leinonen/Hiedanrannan Kehitys Oy

Liitteet

1 0.1 Raitiotien osan 2 investointipäätös esittelyaineisto
2 0.2 TRT Arvoa rahalle TAS1 väliraportti 2020-09-23
3 0.3 TRT Arvoa rahalle KAS2 raportti 2020-09-23

Kaupunginhallitus, 28.09.2020, § 385

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Eriävä mielipide

Lassi Kaleva ilmoitti eriävän mielipiteen.

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Raitiotien osa 2 Pyyrikintori - Lentävänniemi rakennetaan. Toteutusosa 2A Pyyrikintori - Santalahti on tilattavissa Raitiotieallianssilta. Toteutusosa 2B Santalahti - Lentävänniemi on tilattavissa, kun Hiedanrannan järvitäytön vesilupa on lainvoimainen.

Osan 2B Santalahti - Lentävänniemi investointipäätös tuodaan kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle uudelleen päätettäväksi, mikäli Hiedanrannan järvitäyttöön tulee olennaisia muutoksia.

Kaupunki tilaa Raitiotieallianssilta osaan 2 kohdistuvilla erillisillä tilauksilla 26,2 milj. eurolla raitiotien toteutukseen liittyvinä hankkeina rinnakkaista kadun rakentamista. Kaupungin kokonaisosuus Raitiotieallianssin osan 2 tavoitekustannuksesta on 27,2 milj. euroa. Kaupungin tavoitekustannusosuuteen sisältyy Pirkanmaan ELY-keskuksen 1,0 milj. euron kustannusosuus Paasikiventien leventämisestä. Toteutusosan 2B Santalahti - Lentävänniemi osalta tämä päätös ei sido kaupunkia suhteessa Raitiotieallianssin palveluntuottajiin. Toteutusosan 2B aloittaminen edellyttää erillisen tilauksen.

Tampereen Raitiotie Oy:n puolesta sitoudutaan omavelkaiseen takaukseen enintään 120 000 000 euron lainan takaisin maksamisesta korkoineen ja muine lainaehtoineen 30 vuoden laina-ajaksi.

Tampereen Raitiotie Oy:n puolesta sitoudutaan omavelkaiseen takaukseen maksuvelvoitteista, jotka johtuvat korkosuojaustarkoitukseen tehtävästä johdannaisten yleissopimuksesta ja niistä koronvaihto-, korkokatto-, korkokatto- ja korkolattiasopimuksista, valuutanvaihtosopimuksista tai strukturoiduista korkosopimuksista, joihin yleissopimusta sovelletaan.

Takauksesta peritään 0,3 prosentin takausprovisio.

Takauksen vakuudeksi Tampereen Raitiotie Oy panttaa kaupungille 120 000 000 euron edestä yrityskiinnityksiä rakennettavaan kohteeseen.

Lisäksi ehdolla, että valtuusto tekee investointipäätöksen raitiotien toteutussuunnitelman osa 2 Pyyrikintori - Lentävänniemi mukaisesta raitiotiehankkeesta, kaupunginhallitus päättää:

Raitiotieallianssin toteutusvaiheen osan 2A Pyyrikintori - Santalahti allianssisopimuksen tilaus 2A kaupungin kustannusvastuulla olevista liittyvistä rinnakkaisista hankkeista hyväksytään tavoitekustannuksella 13 157 494 euroa.

Raitiotieallianssin toteutusvaiheen osan 2B Santalahti - Lentävänniemi allianssisopimuksen kaupungin tilaus 2B hyväksytään tehtäväksi sen jälkeen, kun valtuuston asettamat edellytykset tilaukselle ovat täyttyneet.

Perustelut

Tampereen kaupunki kilpailutti vuosina 2014–2015 raitiotien toteutussuunnittelun ja rakentamisen allianssimallilla. Kaupunginhallitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

teki 22.6.2015 päätöksen raitiotien infra-allianssin nk. Raitiotieallianssin palveluntuottajista. Kilpailutettuun sisältöön kuului raitiotierata Hervannasta ja Tays keskussairaualta keskustaan ja edelleen Lentävänniemeen. Kaupunginhallituksen 15.6.2015 päätöksellä raitiotien kehitysvaihe ja sitä myötä toteutusvaihe jaettiin kahteen osaan siten, että osa 1 sisältää reitit Hervannasta keskustaan ja keskustasta Taysille ja että osa 2 sisältää reitin keskustasta Lentävänniemeen.

Raitiotieallianssin osan 1 kehitysvaiheen tulosten, toteutussuunnitelman ja kaupungin laatimien vaikutusten arviointien perusteella valtuusto teki osan 1 Hervanta - Pyynikintori ja Tays - Pyynikintori rakentamispäätöksen 7.11.2016. Valtuusto on edelleen 25.11.2019 tehnyt rakentamispäätöksen, että osan 1 toteutussisältöön lisätään Hatanpään ratahaara, raitiotierata Hämeenkadulta linja-autoasemalle.

Raitiotieallianssin osan 1 toteutusvaihe on edennyt aikataulussa ja kustannusarviossa. Elokuussa 2020 osan 1 toteutusvaiheesta, Hatanpään haara mukaan lukien, oli valmista 84 prosenttia ja projektiajasta oli käytetty 68 prosenttia. Elokuussa Raitiotieallianssin osan 1 tavoitekustannus oli 295 607 750 euroa sisältäen hankkeen päätetyt laajennukset, mukaan lukien mm. Hämeenkadun jalkakäytävien rakentaminen. Elokuussa 2020 Raitiotieallianssin kustannus seurannan ennuste on, että tavoitekustannus tulee alittumaan 26 035 945 eurolla. Alitus on 8,81 prosenttia tavoitekustannuksesta. Raitiotieallianssin avaintulosalueiden mittarien toteutumaennuste oli elokuussa 2020 yhteensä 70,9 prosenttia.

Raitiotieallianssin toteutusosan 1 Hervanta - Pyynikintori - Tays toteutuskokonaisuuteen sisältyy Tampereen kaupungin rinnakkaista kadun rakentamista 31,66 milj. euron edestä. Valtuuston päätös 7.11.2016 § 53 raitiotien osan 1 rakentamisesta sisälsi perusteluaineistossa arvion, että osan 1 raitiotiekatujen yhteenlaskettu katurakentamisen tarve vuosina 2017-2024 on 56,6 milj. euroa, mikäli ko. kadut toteutetaan katusuunnitelmissa esitettyyn laatuun. Raitiotieallianssilta tilatun osan 1 katurakentamisen rinnakkaishankkeiden 31,7 milj. euron lisäksi osan 1 raitiotiekatujen rakentamistöitä on tilattu vuosina 2017 - 2020 muilta urakoitsijoilta yhteensä 15,07 milj. euron arvosta, mm. Hämeensillan rakentaminen. Kaupunginvaltuustolle 2016 tehdyn arvion mukainen summa tulee riittämään osan 1 rinnakkaishankkeiden toteutukseen ottaen huomioon kustannustason nousun. Valtuusto päätti 25.11.2019 § 188, että osan 1 toteutussisältöön lisätään Hatanpään haaran rakentaminen. Hatanpään haaralla kaupungin ns. rinnakkaishankkeiden eli raitiotien rakentamisen rinnalla toteutettavan katu ympäristön rakentamisen kustannukset ovat 4,36 milj. euroa.

Kaupunginhallitus hyväksyi 18.12.2017 § 704 Hiedanrannan maankäytön rakennesuunnitelman jatkosuunnittelun lähtökohdaksi. Päätöksen myötä raitiotie toteutetaan kahdessa vaiheessa: ensimmäisessä vaiheessa toteutetaan linjaus Hiedanrannan keskustan ja Lielahden tehdasalueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

läpi Niemenrantaan ja Lentäväniemeen, ja toisessa vaiheessa raitiotie toteutetaan Lielahdenkadun ja Enqvistinkadun liittymän läheisyyteen.

Kaupunginhallitus päätti raitiotien toteutusosan 2 Pyyrikintori - Lentävänniemi kehitysvaiheen aloittamisesta 18.12.2017 § 705. Kaupunginhallitus on tehnyt kehitysvaiheen aikana osan 2 suunnitteluun ja toteutussisältöön liittyviä välipäätöksiä.

Kaupunginhallituksen päätös 12.2.2018 § 80 koski raitiotien linjausta Santalahden alueella. Tällöin päätettiin raitiotien sijoittamisesta omille kaistoille Rantatie-kadun ja Paasikiventien (valtatie 12) väliin sekä Paasikiventien risteämisestä sillalla. Samalla kaupunginhallitus linjasi suunnittelun ja päätöksenteon tavoiteaikataulua. Kaupunginhallituksen päätöksellä 3.4.2018 § 158 Santalahdessa säilytettiin kaksi raitiotiepysäkkiä. Kaupunginhallituksen päätöksellä 5.11.2018 § 436 hyväksyttiin katukohtaisia suunnitteluperiaatteita sekä osan 2 tilaajan budjetiksi osuudelle Pyyrikintori - Lentävänniemi enintään 60 milj. euroa ja osuudelle Hiedanranta - Lielahdenkatu enintään 10 milj. euroa.

Kehitysvaiheen aikana 5.3.2019 - 12.5.2020 yhdyskuntalautakunta on hyväksynyt osan 2 ratalinjalla olevien katujen katusuunnitelmat. Katusuunnitelmat, kehitysvaiheen aikana tehdyt maaperätutkimukset, tarkentuneet suunnitelmaratkaisut, vuorovaikutus sekä kaupungin linjaukset pyrkimyksenä tehdä katu ympäristö kerralla kuntoon ovat muuttaneet raitiotien osan 2 toteutussisältöä.

Kaupunginhallituksen päätös 20.4.2020 § 173 sisälsi raitiotien toteuttamisen vaiheistuksen osiin 2A Pyyrikintori - Santalahti ja 2B Santalahti - Lentävänniemi. Samalla kaupunginhallitus päätti, että osan 2B toteutussisältöön sisältyy Hiedanrannan keskusaukiolle vaihteet ja kolmioraiteet Enqvistinkadun, Lielahden suunnan ratahaaraan varautumista varten. Osan 2 vaiheistuksen myötä myös Santalahteen on tarve toteuttaa aiempia suunnitelmia enemmän ratavaihteita.

Kaupunginhallituksen päätös 8.6.2020 § 275 koski Hiedanrannan yleissuunnitelman hyväksymistä alueen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi. Hiedanrannan yleissuunnitelmaan sisältyy Näsisaari. Saariratkaisu on tuonut raitiotien toteutussisältöön mukaan kaksi uutta vesistön ylittävää siltaa.

Kaupunginvaltuuston päätöksellä 17.8.2020 § 97 kaupunki on hyväksynyt valtion ja Tampereen kaupunkiseudun kuntien välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimuksen vuosille 2020-2023. MAL-sopimuksessa valtio sitoutuu tukemaan 30 prosentin valtionavulla Tampereen raitiotien osan 2 kehitysvaiheen enintään 2,9 milj. euron ja osan 2 toteutusvaiheen enintään 80 milj. euron kustannuksia.

Raitiotien osan 2 Pyyrikintori - Lentävänniemi rakentamisen päätösaineisto muodostuu Raitiotieallianssin laatimasta toteutussuunnitelmasta ja kaupungin kokoamasta vaikutusten arvioinnin materiaalista sekä Enqvistinkadun ratahaaran yleissuunnitelmasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Osan 2 toteutussuunnitelma ja vaikutusten arviointi ilman kustannustietoja ja allianssin kannustinjärjestelmän tietoja oli lausuntokierroksella sekä nähtävillä ja kuntalaisten kommentoitavana 10. - 28.8.2020. Osan 2 päätösaineistoa on esitelty valtuustolle iltakoulussa 7.9.2020. Osan 2 aineistosta saatiin 23 lausuntoa.

Raitiotieallianssin toteutussuunnitelma osasta 2 Pyyrikintori - Lentävänniemi sisältää raitiotien kaksoisraidetta 6 633 metriä, yhdeksän raitiovaunupysäkkiä ja Näsisaaren pysäkkivaraukset, 17 vaihdetta, neljä sähkönsyöttöasemaa, seitsemän uutta siltaa, kaksi muokattavaa siltaa ja seitsemän merkittävää tukimuuria ja kaksi tukimuurikaukaloa.

Osalla 2 liikennöidään raitiotielinjaa Hervannasta Lentävänniemeen lähtökohtaisesti 7,5 minuutin vuorovälillä. Matka-aika Lentävänniemestä Keskustorille on arvioitu raitiovaunulla olevan noin 20 minuuttia. Hervannan ja Lentävänniemen sekä Taysin ja Sorin aukion välisillä raitiolinjoilla on yhteensä neljä yhteistä pysäkkiä Hämeenkadun itäpäässä ja Itsenäisyydenkadulla. Osalla 2 raitiotieliikenne on tavoite aloittaa Santalahteen vuonna 2023 ja Lentävänniemeen vuonna 2024. Joukkoliikenteen linjasto raitiotien osan 2 vaikutusalueella ottaen huomioon raitiotieliikenne on tarkoitus suunnitella tarkemmin osan 1 tapaan raitiotien osan 2 rakentamisvaiheessa.

Raitiotieallianssin osan 2 toteutussuunnitelma on jaettu kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti kahteen toteutusosaan. Toteutusosan 2A Pyyrikintori - Santalahti rakentaminen on aloitettavissa heti valtuuston investointipäätöksen jälkeen. Toteutusosan 2A rakentamisen on arvioitu alkavan loppuvuodesta 2020 Paasikivenkadulla ja Rantatiellä ja alkuvuodesta 2021 Pirkankadulla ja Sepänkadulla. Osa 2A on tavoite saada liikennöitäväksi raitiovaunuilla Santalahteen asti vuoden 2023 aikana. Toteutusosan 2B Santalahti - Lentävänniemi rakentamisen on toteutussuunnitelmassa arvioitu alkavan helmi-maaliskuussa 2022, jolloin Näsisaaren vesiluvan on arvioitu olevan lainvoimainen. Toteutusosan 2B aikataulutavoitteena on, että raitiotieliikenne on aloitettavissa Lentävänniemeen vuonna 2024.

Raitiotieallianssin osan 2 toteutussuunnitelman mukainen rakentamisvaiheen tavoitekustannus on 112 114 884 euroa. Tavoitekustannuksen raitiotien rakentamisen kustannusosuus on 84 871 812 euroa, kaupungin rinnakkaisen katurakentamisen kustannusosuus 26 200 323 euroa ja Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kustannusosuus 1 024 749 euroa. Tampereen Vesi Liikelaitoksen vesihuoltoverkoston uusimisen ikähyvityksen osuus on 109 469 euroa, se sisältyy raitiotien 84,87 milj. euron rakentamisen tavoitekustannukseen. Toteutusosan 2A Pyyrikintori - Santalahti raitiotien tavoitekustannus on 32 430 526 euroa, johon sisältyy osan 2 kehitysvaiheen kustannus 2 900 000 euroa. Kaupungin rinnakkaisen katurakentamisen tavoitekustannus osalla 2A on 13 157 494 euroa. Toteutusosan 2B Santalahti - Lentävänniemi raitiotien tavoitekustannus on 52 341 286 euroa ja kaupungin tavoitekustannus osasta 2B on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

14 085 578 euroa, johon sisältyy Pirkanmaan ELY-keskuksen kustannusosuus Paasikiventien leventämisestä. Kaupungin Raitiotieallianssilta tilattava rinnakkainen katurakentaminen toteutetaan yhdyskuntalautakunnan vuosibudjetoinnin puitteissa.

Raitiotieallianssin osan 2 kannustinjärjestelmä muodostuu seuraavista tekijöistä: infran käyttöönottopäivän pitävyys (30 %), infrasta liikennöintivaiheessa johtuvat häiriöt (25 %), työmaan turvallisuus (20 %) ja positiivinen julkisuuskuva (15 %). Kannustinjärjestelmän positiivisia kannustimia ovat alihankintojen paikallisuusaste (max 5 %), työttömien työllistäminen (max 3 %) ja hiilijalanjälki-kannustin (max 2 %). Kannustinjärjestelmän negatiivisia kannustimia, mahdollisia sanktiota, ovat rakentamisen aikaiset häiriöt katuliikenteelle ja joukkoliikenteelle (max -8 %) ja rakentamisen aikaiset häiriöt rautateiden junaliikenteelle (max -2 %). Osan 2 sisällön laajennettua kannustinjärjestelmän alkupääomaa esitetään kasvatettavaksi hankintavaiheessa määritetystä 1,25 milj. eurosta 1,75 milj. euroon.

Allianssimallissa tavoitekustannuksen alituksen ja ylityksen tilanteisiin on sovittu jakoperusteet eli periaatteet, miten mahdollinen säästö jaetaan tai ylityksen kustannukset korvataan palveluntuottajille. Tavoitekustannuksen alittuessa osa säästöstä tulee tilaajalle suoraan, osa suoraan palveluntuottajille ja osa varataan allianssin kannustinjärjestelmän pääoman kasvattamiseen. Osalle 2 tavoitekustannuksen alituksen jakoperustetta esitetään muutettavaksi niin, että 7,5 % alituksen jälkeen alituksesta jaetaan 80 % tilaajalle, 10 % palveluntuottajille ja 10 % allianssin kannustinjärjestelmään.

Raitiotieallianssin osan 2 kannustinjärjestelmässä keskeisiä aikataulutavoitteita ovat aloittaa raitiotieliikenne Santalahteen vuoden 2023 aikana ja Lentävänniemeen vuoden 2024 aikana. Liikenteen aloittamisen ajankohdasta Raitiotieallianssin palveluntuottajien on mahdollista saada täydet aikataulubonukset, mikäli raitiotieliikenteen aloittaminen rakennustöiden osalta on mahdollista Santalahteen viimeistään 14.8.2023 ja Lentävänniemeen viimeistään 12.8.2024. Toinen keskeinen aikataulutavoite on Sepänkadun sillan liikennekatkoksen pituus. Tavoitetaso, nollan kannustinpisteen suoritus on, että Sepänkatu on poikki läpikulkevalta ajoneuvoliikenteeltä 15 kuukauden ajan kevästä 2021 kesään 2022. Mikäli liikennekatkos kestää enintään 12 kuukautta, on allianssin mahdollista saada täydet aikataulubonukset Sepänkadun kohteesta.

Toteutusosan 2 Pyynikintori - Lentävänniemi investointipäätöksen tueksi kaupunki on päivittänyt vuonna 2016 laaditun vaikutusten arvioinnin, joka koski raitiotien toteutusosia 1 ja 2 yhteensä. Päivitetty vaikutusten arvioinnin aineisto sisältää 17 erillisraporttia, joissa on arvioitu raitiotien osien 1 ja 2 yhteisvaikutuksia. Näiden erillisraporttien aiheet ovat mm. ihmisiin kohdistuvat vaikutukset, kulttuuriympäristö, maisema ja kaupunkikuva, kasvihuonepäästöjen vähentäminen, kasvihuonepäästöjen vähentäminen rakentamisessa, liikenteelliset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vaikutukset, luontokohteet ja rakentamisen aikaisten luontovaikutusten arviointi, raitiotien rakentamisen haittojen lieventäminen, raitiotien rakentamisen yritysvaikutukset -seurantaraportti, kiinteistöaloudellinen analyysi, raitiotien pysäkkien aidon saavutettavuuden tarkastelu, vaikutukset elinvoimaan, vetovoimaan ja imagoon, työllisyys- ja verovaikutukset, ympäristöön kohdistuvien vaikutusten arviointi ja osan 2 vaikutusten arvioinnista ja lausunnoista saadut lausunnot ja palautteet.

Vaikutusten arviointien perusteella raitiotien toteutusosan 2 Pyynikintori - Lentävänniemi toteuttaminen tukee kaupunkistrategian tavoitetta tiivistää yhdyskuntarakennetta ja suunnata kasvua joukkoliikennevyöhykkeelle ja aluekeskuksiin. Raitiotien osan 2 toteutus tukee keskustahakuisten toimintojen laajenemismahdollisuutta ja parantaa keskustan palvelujen, oppilaitosten ja työpaikkojen saavutettavuutta. Lisäksi se parantaa arjen sujuvuutta eri käyttäjäryhmille kaupungin kehittyvillä läntisillä alueilla ja mahdollistaa asukasmäärältään merkittävän, kestävän uuden kaupunginosan kehittämisen Hiedanrantaan. Raitiotien osan 2 toteutus tukee Santalahden, Niemenrannan ja Lentävänniemen täydennysrakentamista ja Lielahden alueen uudistamista. Raitiotien osan 2 toteuttaminen lisää kestävien liikkumistapojen osuutta ja edesauttaa hiilineutraali Tampere 2030 - tavoitteen saavuttamista, lisää länsiosien lisäksi koko kaupungin veto- ja pitovoimaa niin asukkaiden, yritysten kuin matkailijoidenkin näkökulmasta ja parantaa Pispalan kannaksen liikenteellistä toimintavarmuutta.

Tampereen raitiotien infran kokonaiskustannukset ovat elokuun 2020 tilanteessa 361 014 220 euroa. Tässä summassa on mukana osan 1 Hervanta - Pyynikintori - Tays, Hatanpään haaran ja osan 2 Pyynikintori - Lentävänniemi allianssin kehitys- ja toteutusvaiheiden kustannukset, osan 1 tavoitekustannuksen alituksen, bonuspoolin ja tilaajan indeksiriskin toteutumaennuste ja Tampereen Raitiotie Oy:n hankinnat raitiotien rataa ja varikkoon. Saatujen valtionapupäätösten ja valtion MAL4-sopimuksessa tekemien sitoumuksien perusteella Tampereen kaupungilla on mahdollista saada valtionapua tämän kokonaisuuden suunnitteluun ja toteuttamiseen yhteensä 88 427 004 euroa. Valtionapu vähennettynä raitiotien kokonaisuuden osan 1, Hatanpään haaran ja osan 2 raitiotieinfran kustannukset kaupungille ovat 272 587 216 euroa.

Vaikutusten arviointiin liittyen on päivitetty raitiotiehankkeen osien 1 ja 2 hyötykustannuslaskelma. Väyläviraston väylähankkeiden arviointiohjeen mukainen päivitetty hyötykustannusluku on 1,05 ja Tampereen kaupungin kaupunkitaloudellinen hyötykustannusluku 1,69. Vastaavat arvot olivat vuoden 2016 vaikutusten arvioinnissa 1,30 ja 1,91. Hyötykustannusluvun pienenemiseen vaikuttaa erityisesti kustannusarvion nousu. Kaupunkitaloudellisessa laskelmassa on mukana Hatanpään haaran kustannukset. Väyläviraston laskelma on tehty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

samasta kokonaisuudesta kuin vuonna 2016, jolloin hankkeessa ei ollut mukana Hatanpään haaraa. Hanke on laskennallisesti kannattava, mikäli hyötykustannussuhde on yli yhden.

Tampereen Raitiotie Oy rahoittaa raitiotieradan rakentamisen kaupungin takaamalla lainoilla. Tampereen Raitiotie Oy veloittaa kaupungilta vuosittain infravastiketta, joka muodostuu ratainvestoinnista, investoinnin koroista ja radan kunnossapidon kustannuksista sekä Tampereen Raitiotie Oy:n aktivoitavista palkoista ja konsultoinnin kustannuksista. Osan 2 Pyynikintori - Lentävänniemi investoinnin vaikutus infravastikkeeseen on 4,54 milj. euroa/vuosi. Vaikutus on laskettu keskimääräisillä poistoajoilla, mikä on tekniikkalajikohtaisesti 10-40 vuotta, ja 2 prosentin korkokannalla.

Osan 2 liikennöintiin tarvitaan viisi raitiovaunua lisää. Vaunujen hankintaa käytetään nykyisen vaunutoimituksen optiota 1. Tampereen Raitiotie Oy kustantaa raitiovaunujen hankinnan kaupungin takaamalla lainoilla. Tampereen Raitiotie Oy veloittaa kaupungilta vuosittain kalustovuokraa, joka muodostuu vaunujen hankintahinnasta, ylläpidosta, varaosista, kehitys- ja muutostöistä, vaunu- ja leimauslaitteista sekä Tampereen Raitiotie Oy:n aktivoitavista palkoista ja konsultoinnin kustannuksista. Vaunujen hankinnan vuotuinen vaikutus kalustovuokraan on 2,19 miljoonaa euroa. Vaikutus on laskettu 30 vuoden poistoajalla ja 2 prosentin korkokannalla.

Osan 1 ja Hatanpään haaran toteutuksesta ja ylläpidosta Tampereen Raitiotie Oy laskuttaa vuosittain infravastiketta 13,6 milj. euroa Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueelta sekä kalustovuokraa 8,3 milj. euroa ja varikkovastiketta 4,05 milj. euroa Tampereen kaupungin joukkoliikennesyksiköltä. Lisäksi Tampereen Raitiotie Oy laskuttaa edellä mainituilta hallintovastiketta 1,9 milj. euroa vuodessa. Edellä mainitut vastikkeet ovat vuoden 2022 kustannustasoa. Ilman osan 2 toteuttamista edellä mainitut vastikkeet pienenevät rahoituskulujen jäädessä pienemmiksi lainojen lyhennyksien myötä. Osan 1 ja Hatanpään haaran kokonaisuuteen kuuluu 15,7 kilometriä raitiotien kaksoisraidetta, päävarikko Hervannassa ja 19 raitiovaunua.

Raitiotien osan 2 investointi toteutetaan Tampereen Raitiotie Oy:n ottamalla lainarahoituksella. Raitiotien osan 1 rahoitukseen ovat osallistuneet Kuntarahoitus Oyj ja Euroopan investointipankki. Lisäksi Tampereen Raitiotie Oy:llä on puitesopimus rahoituksesta Pohjoismaiden investointipankin kanssa. Raitiotien osan 2 Pyynikintori - Lentävänniemi lainatarpeen arvioidaan olevan enintään 120 milj. euroa.

Koska lainapääoma kasvaa investointien myötä merkittävästi, käyttää Tampereen Raitiotie Oy taloudellisten riskien hallinnassa ja korkokustannusten suojaamisessa johdannaisia yhtiön hallituksen hyväksymien periaatteiden mukaisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Erityisluottolaitokset ja pankit vaativat lainoille ja korkosuojauksissa käytettäville johdannaisille vakuudeksi kaupungin omavelkaisen takauksen. Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaan takaus kaupunkien liikenneinfrastruktuuriin ei ole kiellettyä valtiontukea.

Raitiotien osan 2 toteutusvaiheen allianssisopimus (TAS2A)

Tampereen kaupunki ja Tampereen Raitiotie Oy ovat allekirjoittaneet 21.12.2017 raitiotiehankkeen vastuiden ja velvoitteiden siirtosopimuksen. Sopimus on käsitelty kaupunginhallituksessa 20.11.2017 § 651. Siirtosopimuksessa on sovittu, että Tampereen Raitiotie Oy toimii Raitiotieallianssin tilaajana ja tilaajaosapuolena työn suunnitteluttajana ja rakennuttaja itsenäisesti siltä osin, kun se koskee ratatekniikkaa, ratasähköä, radan ohjausjärjestelmiä, tukimuureja, siltoja ja varikkotoimintoja.

Siirtosopimuksen mukaisesti kaupunki säilyy Raitiotieallianssin tilaajana ja tilaajaosapuolena siltä osin, kun se koskee katu- ja viherympäristön, kaupungin omistaman kunnallistekniikan ja kaupungin valaistus-, sähkö-, tietoliikenne-, valvonta- ja kuivatusjärjestelmien sekä tukimuurien ja siltojen kehittämistoimia.

Kaupungilla ja sen liikelaitoksilla on siirtosopimuksen perusteella oikeus teettää Raitiotieallianssilla raitiotien rakentamisen kanssa rinnakkaisia katu ympäristön ja kunnallistekniikan kehittämistoimia, jotka voidaan hankintalainsäädännön mukaisesti teettää Raitiotieallianssilla. Kaupunki tai sen liikelaitos vastaa näiden kehittämistoimien, Raitiotieallianssin nk. synergisten rinnakkaishankkeiden, kustannuksista ja työn ohjauksesta. Mahdollisista kolmansille osapuolille aiheutuvista kuluista tai vahingonkorvauksista vastaa synergisten hankkeiden osalta kyseisen hankkeen tilaaja, tilaajan velvollisuuksien puitteissa.

Raitiotien osan 1 Hervanta - Pyyrikintori - Tays rakentaminen suunniteltiin kehitysvaiheessa 2015-2016 niin, että rakennetaan aluksi raitiotierata ja myöhemmin radan vieressä olevat ajokaistat, jalkakäytävät, pyörätiet ja ulkovalaistus normaaleina kaupungin vuosisuunnitelmakohteina. Raitiotien osan 1 toteutusvaiheen alussa todettiin, että rakennustyön rajaaminen on katurakenteiden ja tekniikan limittymisen takia erittäin hankalaa. Kadun reunaosien rakentaminen myöhemmin erillisenä urakkana aiheuttaa yleensä jo rakennetun katurakenteen uudelleen kaivamisen johtoliitosten ja rakenteiden liittämisen takia.

Raitiotien toteutusosalla 1 pääosa kadun reuna-alueista liitettiin lopulta Raitiotieallianssin toteutussisältöön, jotta katurakenne saadaan toteutettua yhdellä kertaa. Ratkaisu vähentää työmaan haittoja ja kokonaiskestoa sekä parantaa rakentamistyön laatua ja se on kokonaistaloudellinen ratkaisu kaupungille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Raitiotien toteutusosalla 1 Hervanta - Pyynikintori ja Tays - Sorin aukio Tampereen kaupungin tilaukset Raitiotieallianssilta ovat elokuussa 2020 yhteensä 36,02 milj. euroa. Tähän sisältyy kaupungin tietoliikenneverkon rakentamista, katuvalaistuksen uudistamista, katu- ja viherrakentamista, Hämeenkadun sekä Hatanpään valtatie jalkakäytävien rakentaminen sekä katujen hulevesiviemäröinnin parantamisen kustannukset vuodesta 2018 alkaen.

Raitiotien toteutusosalla 2 Pyynikintori - Santalahti - Lentävänniemi on toteutusosan 1 kokemusten perusteella määritetty kaupungin synergisten rinnakkaishankkeiden sisältö alusta lähtien sisälle Raitiotieallianssin tavoitekustannukseen. Näiden kaupungin rinnakkaisten hankkeiden kustannus on toteutusosalla 2A Pyynikintori - Santalahti 13 157 494 euroa ja toteutusosalla 2B Santalahti - Lentävänniemi 13 042 829 euroa. Yhteensä toteutusosalla 2 kaupungin Raitiotieallianssilta tilattavien rinnakkaisten hankkeiden kustannus on 26 200 323 euroa. Kaupungin osuus raitiotieallianssin osan 2B Santalahti - Lentävänniemi tavoitekustannuksesta on 14 085 578 euroa, johon sisältyy Pirkanmaan ELY-keskuksen kustannusosuus Paasikiventien leventämisestä. Kaupungin osuus raitiotieallianssin osan 2 tavoitekustannuksesta on yhteensä 27 243 072 euroa

Toteutusosalla 2A raitiotien yhteydessä toteutettavia kaupungin rinnakkaishankkeita ovat uuden tai levennettävän jalkakäytävän ja pyörätien toteuttaminen Pirkankadulle, Sepänkadulle, Sepänkadun sillalle, Paasikivenkadulle ja Rantatielle. Kaupungin rinnakkaishankkeiden osuudessa on katurakentamista raitiotien rakentamisen edellyttämältä laajemmalla alueella Pirkankadulla ja Paasikivenkadulla. Kaupungin kustannusosuudessa on myös kiinteistöjen sadevesikuivatuksen kustannuksia Sepänkadulla ja kadun hulevesiviemärintiä Paasikivenkadulla. Lisäksi kaupungin kustannusosuuteen sisältyy kaupungin toteutussisältöön kuuluvia tukimuureja Sepänkadulla ja Paasikivenkadulla.

Raitiotien toteuttamisen myötä Santalahden ylikulkukäytävä on uusittava. Kaupungin kustannusosuuteen kuuluu Santalahden ylikulkukäytävän nykyistä leveämmän ja laajemman sillan toteutussisällön kustannukset. Kaupungin kustannusosuuteen Raitiotieallianssin toteutusosalla 2A sisältyy kustannuksia Paasikiventien siirrosta ja Paasikiventien rakentamisen yhteydessä toteutettavista kunnallisteknisistä siirroista. Kaupungin kustannukseksi on määritetty myös Rosenlewin alikulkusillan esteettinen parantaminen.

Raitiotien osan 2 toteutussisällön osalta noudatetaan allianssin kaupallista mallia, joka on allianssisopimuksen liite. Palveluntuottajat laskuttavat Tampereen Raitiotie Oy:lta osan 2 kustannukset kokonaisuudessaan allianssin kaupallisen mallin mukaisesti. Tampereen kaupunki ja Tampereen Raitiotie Oy ovat neuvotelleet tilaajien keskinäisen kustannusjaon laskutusmekanismin niin, että Tampereen kaupunkia laskutetaan maksuerätaulukon mukaisesti, mikä otetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

huomioon vastaavan suuruisena hyvityksenä Tampereen Raitiotie Oy:n laskutuksessa. Menettely selkeyttää ja helpottaa tilaajien projektin talouden seurantaa. Tampereen kaupungin kustannusosuus sidotaan kustannusmuutosten varalta indeksiin.

Raitiotieallianssin osan 2A erillistilaus koskee kaupungin kustannusvastuulla olevaa raitiotien toteutukseen liittyvää rinnakkaista kadun rakentamista, kustannusarvio 13 157 494 euroa. Yhdyskuntalautakunta päättää näiden rinnakkaisten hankkeiden vuosibudjetoinnista.

Rahoittajan sekä rahoitussopimusten ehdot hyväksyy hallintosäännön 36 §:n mukaisesti konsernijohtaja.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Ville-Mikael Tuominen, Milko Tietäväinen, Taru Hurme, Ari Vandell, Mika Periviita, Janne Salonen, Pekka Sirviö/Tampereen Raitiotie Oy, Sari Valjus/Raitiotieallianssi, Mikko Leinonen/Hiedanrannan Kehitys Oy

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, projektijohtaja Ville-Mikael Tuomiselle, rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväiselle, rahoituspäällikkö Janne Saloselle sekä konsernilakimies Janne Kytölle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Lassi Kaleva teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Raitiotien osan 2 rakentamispäätöstä ja rakentamisen aloittamista siirretään eteenpäin vähintään kaksi vuotta. Kaupunki hankkii ensin kokemusta osan 1 liikennöinnistä.

Tampereen talous on miinuksella. Peruspalveluiden toteuttamista ei ole syytä vaarantaa kaupungin mittavalla investointivauhdilla.

Osan 2A (Pynikintori-santalahti) rakentamien ei ole järkevää, koska toteutusosan 2B (Santalahti-Lentävänniemi) rakentamista ei voida vielä aloittaa. Osaan 2B kuuluvan Näsisaaren vesilupa ei ole vielä lainvoimainen, eikä koko hankkeen kokonaiskustannuksia voida näin ollen vielä luotettavasti arvioida.

Koronaa ei ole huomioitu millään tasolla. Korona voi muuttaa joukkoliikenteen käyttöä perusteellisesti ja pysyvästi. Tämä mahdollisuus otetaan huomioon tulevissa joukkoliikennesuunnitelmissa ja joukkoliikenneinvestoinneissa.

Mikäli raitiotien lisälinjat nähdään tulevaisuudessa perustelluksi rakentaa, kiinnitetään erityistä huomiota allianssin kannustinjärjestelmän oikeudenmukaisuuteen."

Puheenjohtaja totesi Kalevan muutosehdotuksen rauenneen kannattamattomana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 0.1 Raitiotien osan 2 investointipäätös esittelyaineisto
- 2 0.2 TRT Arvoa rahalle TAS1 väliraportti 2020-09-23
- 3 0.3 TRT Arvoa rahalle KAS2 raportti 2020-09-23
- 4 1.1 TL Osa 2 A 20200922 Final
- 5 1.1.1 TAS Osa 2 A Tilaus kompensatiomalli liite 1 20200922, final
- 6 1.2 TL Osa 2 A Kaupunki 20200922 Final
- 7 1.2.1 TAS Osa 2 A Tilaus Kaupunki kompensatiomalli liite 1 20200922 Final
- 8 2 TRT TAS2 Kannustinjärjestelmä ja avaintulosalueiden mittarit 20200922
- 9 3 TRT Osan 2 tavoitekustannus 20200826
- 10 3.1 TRT Riskienjakotaulukko 20200826
- 11 3.2 TRT Indeksijako TAS2-vaiheen kustannusarvioon 20200826
- 12 3.3 TRT KAPAN osuus tavoitekustannuksesta 20200916
- 13 4 TRT Toteutusvaiheen sisältö Osa2 20200910
- 14 5 1 TRT Kootut toteutussuunnitelmakartat
- 15 5 2 TRT Kootut tyyppipoikkileikkaukset
- 16 5 3 TRT Kootut siltojen pääpiirustukset
- 17 5 4 TRT Värikoodatut asemapiirustukset yhdistettynä
- 18 5 5 TRT Värikoodatut tyyppipoikkileikkaukset yhdistettynä
- 19 6 TRT TAS2 Suunnitteluperusteet 20200824
- 20 6.1 TRT KAS2-Suunnitteluperusteet Liite1 liikenneturvallisuus
- 21 6.2.1 TRT KAS2-Suunnitteluperusteet Liite2 raiteistokaavio1
- 22 6.2.2 TRT KAS2-Suunnitteluperusteet Liite2 raiteistokaavio2
- 23 7 TRT TAS2 riskienhallintaprosessin kuvaus 20200910
- 24 8 TRT TAS2 Vakuutus suunnitelma luonnos 20200814
- 25 9 TRT TAS2 Suunnitelmien hyväksymisprosessi 20200916
- 26 10 TRT TAS2 Ympäristösuunnitelma versio 1
- 27 13 TRT TAS2 Kustannusten hallintasuunnitelma luonnos 20200911
- 28 15 TRT Raitiotiehanke osa2 hankintastrategia ver1.2 20200922
- 29 16 TRT Turvallisuusasiakirja TAS2 (ID12959)
- 30 17 TRT2 Työmaan turvallisuussuunnitelma ver0.1
- 31 18 TRT TAS2 Työmaatukikohdat ja varastoalueet
- 32 19 TRT Laadunvarmistussuunnitelma osa 2 20200615
- 33 20 TRT Käyttöönottosuunnitelma osa2 20200910
- 34 21 TRT Raitiotien osan 2 toteutussuunnitelman yhteenveto 20200806
- 35 21.1 TRT työvaiheet liikennejärjestelyt Liite2 20200618
- 36 21.2 TRT Liikennöintimalli KAS2 2020-08-03
- 37 21.3 TRT Tampereen raitiotien osa 2 viestintävuorovaikutussuunnitelma Liite4 FINAL 20200618

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 134, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 386, 28.09.2020

§ 134

Seuturaitiotien varaukset Tampereen alueella

TRE:6012/00.01.02/2018

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 134

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665 ja projektijohtaja Ville-Mikael Tuominen, puh. 050 343 0700, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Härmälän ja Pirkkalan ratahaaralla raitiotien ratavaraus tehdään Hatanpään valtatielle ja Nuolialantielle. Nuolialantien Härmälänrantaa palvelevalta raitiotiepysäkiltä kehitetään korkeatasoinen kulkuyhteys Messu- ja Urheilukeskukselle.

Koilliskeskuksen ja Kangasalan Lamminrahkan ratahaaralla raitiotien ratavaraus tehdään Tenniskadun vaihtoehdon mukaisesti osuudella Tays - Alasjärvi ja Piettasenkadun vaihtoehdon mukaisesti osuudella Linnainmaa - Risso. Heikkilänkadun varteen tehdään varaus raitiovaunujen säilytysvarikolle.

Lielahden ja Ylöjärven ratahaaralla raitiotien ratavaraus tehdään Turvesuonkadun vaihtoehdon mukaisesti. Kantatien ja pääradan risteämistapa kuntarajalla ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Turvesuonkadun varteen tehdään varaus raitiovaunujen säilytysvarikolle.

Hervannan ja Saarenmaan ratahaaralla raitiotien ratavarauksen sijaintia ei tässä yhteydessä ratkaista. Yleiskaavaan merkitään raitiotien yhteystarve Hervannan ja Saarenmaan välille.

Hyväksytyt ratavaraukset osoitetaan valmisteilla olevaan yleiskaavan päivitykseen.

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva teki seuraavan muutosehdotuksen:

Tampere tekee seuturaitiotien varaukset mutta siirtää seuturaitiotien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

suunnittelua vähintään 5 vuodella eteenpäin.

Kannatus: Aarne Raevaara, Heikki Luoto ja Veikko Vallin.

Puheenjohtajan äänestysesitys: kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Kalevan muutosehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 57-10.

Äänestykset

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA
Kalevan muutosehdotus EI

Jaa

Oras Tynkkynen
Ari Wigelius
Milka Hanhela
Noora Tapio
Petri Rajala
Sinikka Torkkola
Jouni Markkanen
Lauri Lyly
Aila Dundar-Järvinen
Ilpo Sirniö
Olga Haapa-aho
Irja Tulonen
Riitta Ollila
Anne Liimola
Sanna Marin
Ilkka Porttikivi
Ulla-Leena Alppi
Pia Viitanen
Miisa Karjalainen
Iiris Suomela
Jouni Ovaska
Jaakko Mustakallio
Sofia Vikman
Matti Helimo
Merve Caglayan
Salazar Natalia Rincón
Petri Siuro
Aleksi Jäntti
Antti Ivanoff
Pekka Salmi
Juhana Suoniemi
Anne-Mari Jussila
Minna Minkkinen
Anneli Taina
Kalervo Kummola

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anneli Kivistö
Reeta Ahonen
Mikko Kriikku
Peter Löfberg
Henri Backman
Eija Kamppuri
Vilhartti Hanhilahti
Tiina Elovaara
Atanas Aleksovski
Mikko Aaltonen
Ilkka Sasi
Matti Höyssä
Jaakko Stenhäll
Anna-Kaisa Ikonen
Jukka Gustafsson
Kalle Kiili
Maija Kajan
Leena Kostainen
Johanna Loukaskorpi
Olli-Poika Parviainen
Inna Rokosa
Esa Kanerva
Ei
Lassi Kaleva
Aarne Raevaara
Sari Tanus
Yrjö Schafeitel
Heikki Luoto
Leena Rauhala
Lasse Oksanen
Veikko Vallin
Sakari Puisto
Erkki Axen

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Ville-Mikael Tuominen, Taru Hurme, Pia Hastio, Ari Vandell, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Jouni Korhonen/Pirkkalan kunta, Mari Ruissalo/Ylöjärven kaupunki, Sirkku Malviala/Kangasalan kaupunki, Pekka Sirviö/Tampereen Raitiotie Oy, Riikka Salli/Ramboll Finland Oy, Juha Mäkinen/WSP Finland Oy, Pirkkala, Ylöjärvi, Kangasala

Liitteet

1 Raitiotien seudullisen yleissuunnitelman esittelymateriaali
2 Sidosryhmien lausunnot seuturaitiotien yleissuunnitelman luonnosvaiheen suunnitelmista ja vaikutusarvioinneista
3 Seuturatikka TRO hallintomalli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Härmälän ja Pirkkalan ratahaaralla raitiotien ratavaraus tehdään Hatanpään valtatielle ja Nuolialantielle. Nuolialantien Härmälänrantaa palvelevalta raitiotiepysäkiltä kehitetään korkeatasoinen kulkuyhteys Messu- ja Urheilukeskukselle.

Koilliskeskuksen ja Kangasalan Lamminrahkan ratahaaralla raitiotien ratavaraus tehdään Tenniskadun vaihtoehdon mukaisesti osuudella Tays - Alasjärvi ja Piettasenkadun vaihtoehdon mukaisesti osuudella Linnainmaa - Risso. Heikkilänkadun varteen tehdään varaus raitiovaunujen säilytysvarikolle.

Lielahden ja Ylöjärven ratahaaralla raitiotien ratavaraus tehdään Turvesuonkadun vaihtoehdon mukaisesti. Kantatien ja pääradan risteämistapa kuntarajalla ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Turvesuonkadun varteen tehdään varaus raitiovaunujen säilytysvarikolle.

Hervannan ja Saarenmaan ratahaaralla raitiotien ratavaruksen sijaintia ei tässä yhteydessä ratkaista. Yleiskaavaan merkitään raitiotien yhteystarve Hervannan ja Saarenmaan välille.

Hyväksytyt ratavaraukset osoitetaan valmisteilla olevaan yleiskaavan päivitykseen.

Perustelut

Tampereen kaupunki, Pirkkalan kunta sekä Kangasalan ja Ylöjärven kaupungit teettävät yhdessä Tampereen raitiotien seudullista yleissuunnitelmaa. Yleissuunnitelmassa on tavoitteena määrittää ratavaraukset tulevaisuuden raitiotieradoille neljällä Tampereen kuntarajan ylittävällä ratasuunnalla. Yleissuunnitelmassa tarkasteltavat ratahaarat ovat Hatanpää - Härmälä - Pirkkala, Tays - Koilliskeskus - Kangasalan Lamminrahka, Lielahden - Ylöjärvi sekä Hervanta - Kangasalan Saarenmaa.

Raitiotien seudullisessa yleissuunnitelmassa tavoitteena on määrittää kuntien yhteinen näkemys raitiotiejärjestelmän kehittämistä pitkällä aikajänteellä. Yleissuunnitelmassa määritetään raitiotiepysäkkien, sähkönsyöttöasemien, raitiovaunujen yönylivarikoiden sekä raitiotien siltojen sijainti ja tilavaraus sekä liikennemuotojen tilanjako raitiotiekatujen poikkileikkauksessa. Yleissuunnitelma on selvitys, joka palvelee maankäytön suunnittelua, mm. yleis- ja asemakaavoitusta, liikennejärjestelmän kehittämistä ja kunnallistekniikan suunnittelua. Varaukset mahdollistavat raitiotiejärjestelmän laajentamisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tulevaisuudessa. Tällä hetkellä epätietoisuus raitiotien tulevaisuuden ratalinjojen sijainnista haittaa mm. tontin luovutuksia ja kunnallistekniikan kehittämistä. Yleissuunnitelma ei tähtää raitiotien välittömään rakentamiseen.

Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 mukaisesti Tampereen ydinkaupunkiseudun liikennejärjestelmäkokonaisuus muodostuu lähijunaliikenteen, raitiotien ja laadukkaiden bussiyhteyksien yhdistelmästä. Maakuntakaavassa on otettu huomioon viitteellisinä raitiotien laajenemissuuntina Ylöjärvi, Pirkkala ja Lamminrahka, mutta ei vielä Saarenmaata, jonka tarve on noussut esiin myöhemmin. Tampereen seudun rakennesuunnitelmassa 2040 on otettu huomioon lähijunaliikenteen kehittämissuunnat ja raitiotien laajentumissuunnat, pois lukien Saarenmaa.

Tampereella laaditaan valtuustokausittain päivitettävää yleiskaavaa. Edellisen valtuustokauden yleiskaavassa ohjeellisina raitiotien laajenemissuuntina hyväksyttiin toukokuussa 2017 Ylöjärven, Pirkkalan ja Lamminrahkan ratahaarat. Tampereen kantakaupungin oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa 2040 raitiotien ohjeellinen laajenemissuunta on esitetty Lielahdesta Ylöjärven keskustaan, Tampereen keskustasta Härmälän kautta Pirkkalan keskustaan ja mahdollisesti lentoasemalle, Vuorekseen sekä Taysin ratahaaran jatkona Koilliskeskukseen ja Kangasalle Lamminrahkaan ja mahdollisesti Lentolaan. Saarenmaan ratahaaran jatkoa Hervannasta ei yleiskaavassa ole vielä huomioitu. Yleiskaavassa lähijunaliikenne on osoitettu Lielahdesta Nokialle sekä Lempäälän ja Oriveden suuntiin nykyisille radoille. Kantakaupungin yleiskaavan päivitys on käynnissä. Luonnos on ollut nähtävillä keväällä 2020 ja kaava on tarkoitus hyväksyä vuonna 2021. Yleiskaavaluonnoksessa on otettu huomioon raitiotien seudullisessa yleissuunnitelmassa tarkastellut vaihtoehtoiset ratalinjaukset jokaiselle ratahaaralle. Yleiskaavaehdotus valmistellaan yleissuunnitelmassa valittavilla ratalinjauksilla.

Raitiotien seudullisen yleissuunnitelman päätöksenteko on kaksivaiheinen. Marraskuussa 2019 tilaajakuntien kunnanhallitukset päättivät jatkotarkasteluun valittavista 2-3 linjausvaihtoehdoista kutakin ratahaaraa kohden. Syksyllä 2020 tilaajakuntien valtuustojen on määrä tehdä päätökset valittavasta, yhdestä varaukseksi otettavasta ratalinjauksesta kutakin ratahaaraa kohden. Valtuustojen päätösten jälkeen yleissuunnitelma viimeistellään tammikuun 2021 loppuun mennessä.

Tampereen kaupunginhallitus teki 11.11.2019 § 485 välipäätöksiä ratahaarojen linjausvaihtoehtojen karsimisesta. Hatanpään valtatiellä linja-autoaseman ja Nuolialantien välillä raitiotien varaus päätettiin sijoitettavaksi Hatanpään valtatie keskelle. Härmälän alueella jatkotarkasteluun valittiin Nuolialantietä sekä Sarankulmankatua ja Ilmailunkatua kulkevat ratalinjaukset. Taysin, Koilliskeskuksen ja Kangasalan Lamminrahkan ratahaaralla jatkotarkasteluun valittiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Leinolassa Mäentakusenkadun ja Piettasenkadun vaihtoehtoiset linjaukset. Lielahden ja Ylöjärven ratahaaralla jatkotarkasteluun valittiin Ryydynpohjan asuinalueen länsipuolelta kulkeva ratalinjaus sekä Turvesuonkatua noudattava ratalinjaus. Hervannan ja Kangasalan Saarenmaan välisellä ratahaaralla jatkotarkasteluun valittiin Hermiankatua ja Kauhakorvenkatua noudattava radan linjausvaihtoehto ja Hervantajärven alueelta Lintuhytin aluetta sivuava ja Ruskonkehän linjausta noudattava linjausvaihtoehto.

Yleissuunnitelmassa raitiotien ratalinjausvaihtoehtoja on vuonna 2020 työstetty eteenpäin kuulemalla ja osallistamalla kuntalaisia, sidosryhmiä ja viranomaisia sekä pyytämällä luonnosaineistosta lausunnot keskeisiltä sidosryhmiltä. Vuoreksen ratahaara ja sen liittyminen Pirkkalan ratahaaraan on otettu huomioon työssä, mutta se ei kuulu yleissuunnitelman suunnittelukokonaisuuteen. Yleissuunnitelman ohjaus- ja seurantaryhmissä päätettiin, että Tays keskussairaalan ja Koilliskeskuksen välillä tarkastellaan vielä vertailuvaihtoehtona ratalinjausta, joka noudattaa enemmän Teiskontien tielinjausta.

Ratalinjausvaihtoehtoista on laadittu kattavat vaikutusarviot ja vaihtoehtovertailut. Ratahaarojen vaikutustenarvioinnissa linjausvaihtoehtoja on verrattu keskenään ottaen huomioon nykyinen asutus ja työpaikat, julkiset ja yksityiset palvelut, maankäytön kehittämispotentiaali, joukkoliikenteen järjestäminen ja vaihtopisteet, liityntäpysäköinnin kehittämismahdollisuudet, matka-aika raitiotiellä, ympäristöarvot, raitiotien tekninen toteutettavuus ja toteutuksen riskit sekä raitiotien rakentamis- ja liikennöintikustannukset.

Yleissuunnitelman luonnosvaiheessa toukokuussa 2020 pyydettiin keskeisiltä sidosryhmiltä lausunnot. Lausuntoja saatiin 29 kappaletta. Kuntalaisille järjestettiin kaksi verkkokyselyä 27.4. - 10.5.2020. Linjausvaihtokyselyyn saatiin 686 vastausta ja karttakyselyyn saatiin 422 paikannettua kommenttia. Lausuntojen ja kyselyjen perusteella suunnitelmia ja vaikutusarviointeja on tarkennettu.

Raitiotien seudullisen yleissuunnitelman kokonaisuudesta on tehty myös YVA-tarveharkinta. YVA-lain mukaista arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin tai niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia, joko hankeluettelon perusteella tai yksittäistapauksissa tarveharkintaan pohjautuen. Yleissuunnitelman tilaajakunnat valtuuttivat Tampereen kaupungin raitiotien kehitysohjelman vastaamaan YVA-tarveharkinta-asiasta. Tarveharkintapyyntö lähetettiin maaliskuussa 2020 Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, joka pyysi viranomaisilta lausuntoa materiaaliin. Pirkanmaan ELY-keskus päätti 4.9.2020, että Tampereen seudullinen raitiotie -hankkeeseen (raitiotien muutos- ja laajennushanke) ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. YVA-lain arviointimenettelyä vastaavat arviointit tehdään jatkosuunnittelussa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa suunnitteluprosesseissa, yleis- ja asemakaavoissa ja katusuunnitelmissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suunnittelun, selvitysten, vuorovaikutuksen, vaihtoehtovertailujen sekä luonnosvaiheen lausuntokierroksen ja kuntalaiskyselyn perusteella yleissuunnitelmassa on valmisteltu tilaajakuntien valtuustoille päätösesitys ratavarauksista kullekin ratahaaralle.

Hatanpään, Härmälän ja Pirkkalan ratahaaralla raitiotien ratavarauksen ehdotetaan tehtäväksi Hatanpään valtatielle ja edelleen Rantaperkiön ja Härmälän alueella Nuolialantielle. Raitiotieradan varaus esitetään kadun keskelle. Nuolialantie on suorin ja nopein reitti Pirkkalaan. Nuolialantien ratalinjaus on raitiotien rakentamis- ja liikennöintikustannuksien perusteella edullisin vaihtoehto. Nuolialantien linjauksella on jo nykytilanteessa Tampereen kaupungin osuudella riittävä matkustajakysyntä raitiotieliikenteelle.

Tulevaisuuden maankäyttötavoitteita sekä Rantaperkiön ja Lakalaivan rautateiden henkilöliikenteen asemavarausta ajatellen Tampere on raitiotien seudullisen yleissuunnitelman rinnalla selvittänyt raitiotiejärjestelmän laajentamismahdollisuuksia Sarankulmankadun kautta kehittyvän Lakalaivan ja Vuoreksen suuntaan. Nuolialantien ratavarauksen yhdessä Vuoreksen suunnan ratavarauksen kanssa saavuttavat kattavimmin Tampereen kaupungin eteläiset kasvusuunnat.

Nuolialantien Härmälänrantaa palvelevalta raitiotiepysäkiltä on tarvetta kehittää korkeatasoinen kulkuyhteys Tarmonkatua pitkin Tampereen messu- ja urheilukeskukselle.

Raitiovaunujen yönylisäilytyksen varikon osalta Pirkkalan ratahaaran esitetään tukeutuvan Koilliskeskuksen ratahaaran Heikkilänkadun yönylivarikkoon. Pirkkalan ratahaaralla tarvitaan oma raitiotien yönylivarikko Pirkkalan kunnan alueelle, kun rata jatkuu Pirkkalassa Suupan kuntakeskukselta eteenpäin.

Tays keskussairaalan, Koilliskeskuksen ja Lamminrahkan ratahaaralla raitiotie ehdotetaan linjattavaksi rakenteilla olevan raitiotien toteutusosan 1 Taysin päätepysäkiltä itään Tenniskatua pitkin Tenniskeskukselle ja edelleen Ruotulan golfkentän eteläpuolelta Teiskontien varressa Koilliskeskukseen. Koilliskeskukseen on tavoite muodostaa joukkoliikenteen vaihtoterminaali. Koilliskeskukselta raitiotien ratavarauksen esitetään tehtäväksi Piettasenkadun kautta Rissoon ja edelleen Kangasalan Lamminrahkaan. Ratahaaran yönylivarikon tilavarauksen esitetään tehtäväksi Tampereen kaupungin puolelta Heikkilänkadun, Teiskontien (valtatie 12) ja itäisen kehätien (valtatie 9) rajaavalle alueelle.

Lamminrahkan ratahaaralla Tenniskadun linjauksella saavutetaan paremmat maankäytön kehittämisedellytykset. Lisäksi Tenniskadulla raitiotiepysäkkien saavutettavuus ja viihtyisyys keskellä kaupunkirakennetta on parempi kuin Teiskontien, valtatie 12 varrella. Leinolän alueella Piettasenkadun ratalinjaus on nopeampi, suorempi sekä raitiotien rakentamis- ja liikennöintikustannuksilta edullisempi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Mäentakusenkadun katutilan ahtaus ei mahdollista raitiotien kanssa laadukkaita ja turvallisia jalankulun, pyöräilyn ja autoilun järjestelyjä ja katupuita. Piettasekadun ratalinjauksella saadaan parempi joukkoliikennejärjestelmän pysäkkien kattavuus Leinolan alueella. Kun raitiotie toteutuu Piettasekadulle, niin Mäentakusenkadulle jäisi bussiliikenne.

Lielahden ja Ylöjärven ratahaaralla raitiotien ratavarausta ehdotetaan Lielahdenkadun ja Ylöjärven kuntarajan välisellä osuudella Turvesuonkadulle. Turvesuonkadulla ratalinjaus kulkee keskeisemmin kaupunkirakenteessa ja sen varrella on paremmat maankäytön kehittämisedellytykset kuin vaihtoehtona olleella Ryydynpohjan ratalinjauksella. Turvesuonkadun ratalinjaus on rakentamis- ja liikennöintikustannuksiltaan hieman Ryydynpohjan ratalinjausta kalliimpi.

Ylöjärven ratahaaralla kuntarajalla tapahtuva Vaasantien (kantatie 65) ja rautateiden pääradan risteämistä ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Risteämistavan ratkaiseminen edellyttää tarkempaa maankäytön suunnittelua. Toistaiseksi säilytetään varaus kantatien ja pääradan sekä alituksen että ylityksen osalta. Jatkosuunnittelun yhteydessä on mahdollista tarkastella myös paremmin Tampereen puolella sijaitsevan Nauhatehtaan aluetta palvelevan raitiotiepysäkin toteuttamismahdollisuuksia. Ratahaaran yönylivarikon tilavaraus esitetään tehtäväksi Turvesuon alueelle Tampereen kaupungin puolelle.

Hervannan ja Kangasalan Saarenmaan ratahaaralla yleissuunnitelmassa on vuonna 2020 tarkasteltu kahta laajempaa erilaista ratalinjausvaihtoehtoa. Pohjoisempi ratalinjaus kulkee Hermiankatua, Hervannantietä ja Kauhakorvenkatua Kangasalan Saarenmaan alueelle. Linjaus sivuaa raitiotiejärjestelmän päävarikkoa ja kulkee Tampereen Ruskon teollisuusalueen läpi. Eteläisempi ratalinjaus kulkee Hervantajärven alueelta Lintuhytin asuinalueen pohjoispuolelta sivuten ja noudattaen edelleen Ruskonkehän (maantie 309) linjausta Kangasalan puolelle.

Raitiotien vaihtoehtoisista linjoista Hervannasta Kangasalan Saarenmaalle ei esitetä samanlaista valintaa kuin muilla yleissuunnitelmassa tarkastelluilla ratahaaroilla johtuen Saarenmaan ratasuunnan toteuttamisen kaukaisesta ajankohdasta. Myös Tampereen yleiskaavassa ratahaara esitetään eri tavalla kuin muiden ratahaarojen varaukset.

Pirkkalan kunta, Kangasalan kaupunki ja Ylöjärven kaupunki päättävät omalla alueellaan ratavarauksistaan. Ylöjärven, Pirkkalan ja Kangasalan valtuustojen on tavoite tehdä päätökset ratavarauksista marraskuun kokouksissaan.

Päätösten jälkeen ratavaraukset otetaan huomioon Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa, tulevissa asemakaavoissa, katusuunnitelmissa ja kunnallistekniikan sijoittamisen suunnitelmissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kuluvan valtuustokauden yleiskaavassa seudullisen raitiotien linjaukset osoitetaan sitovina varauksia raitiotien seudullisen yleissuunnitelman mukaisesti. Härmälän ja Pirkkalan suunnalla ratavaraus osoitetaan yleiskaavassa Nuolialantielle. Koilliskeskuksen ja Kangasalan Lamminrahkan suunnalla raitiotie osoitetaan yleiskaavassa Tenniskatu-vaihtoehdon mukaisesti Tays - Koilliskeskus välillä ja Piettasenkadulle välillä Linnainmaa - Risso. Lielahden ja Ylöjärven ratahaaralla ratavaraus osoitetaan yleiskaavassa Turvesuonkadulle. Hervannasta Kangasalan Saarenmaalle yleiskaavaan osoitetaan raitiotien yhteystarve. Idän suunnalla Heikkilänkadun varteen ja lännen suunnalla Turvesuonkadun varteen yleiskaavassa osoitetaan varaukset raitiovaunujen säilytysvarikoille. Yleiskaavassa varaudutaan seudullisten laajenemissuuntien lisäksi pitkän aikavälin tavoitteena Rantaperkiö - Lakalaiva - Vuores -raitiotielinjaan.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Ville-Mikael Tuominen, Taru Hurme, Pia Hastio, Ari Vandell, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Jouni Korhonen/Pirkkalan kunta, Mari Ruissalo/Ylöjärven kaupunki, Sirkku Malviala/Kangasalan kaupunki, Pekka Sirviö/Tampereen Raitiotie Oy, Riikka Salli/Ramboll Finland Oy, Juha Mäkinen/WSP Finland Oy, Pirkkala, Ylöjärvi, Kangasala

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, projektijohtaja Ville-Mikael Tuomiselle, rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväiselle, joukkoliikennejohtaja Mika Periviidalle sekä toimitusjohtaja Pekka Sirviölle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Jaakko Stenhäll poistui kokouksesta keskustelun aikana.

Liitteet

- 1 Raitiotien seudullisen yleissuunnitelman esittelymateriaali
- 2 Sidosryhmien lausunnot seuturaitiotien yleissuunnitelman luonnosvaiheen suunnitelmista ja vaikutusarvioinneista
- 3 Seuratikka TRO hallintomalli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 135, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 384, 28.09.2020

§ 135

Hiedanrannan yhtiömalli, pääomitus ja apporttiomaisuuden luovutus

TRE:7385/02.06.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 135

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Hankejohtaja Tero Tenhunen, puh. 050 540 2860, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Aarne Raevara ilmoitti asiaan eriävän mielipiteen.

Päätösehdotus oli

Hiedanrannan kehittämisen yhtiömallia muutetaan ja toteutuksessa siirrytään yhden osakeyhtiön malliin, jossa Hiedanrannan Kehitys Oy toimii toteutuksesta vastaavana yhtiönä. Hiedanranta Ky puretaan.

Kaupunki tekee 10 700 000,00 euron sijoituksen Hiedanrannan Kehitys Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Vuoden 2020 talousarviota muutetaan niin, että konsernihallinnon yhteisten erien osakkeisiin ja osuuksiin lisätään 10 700 000,00 investointimäärärahaa.

Hiedanrannan Kehitys Oy:lle luovutetaan apporttiomaisuutena seuraavat määräalat ja kiinteistöt rakennuksineen ja rakennelmineen sekä laitteistoineen: noin 189 902 m²:n, noin 124 911 m²:n, noin 256 m²:n, noin 5 020 m²:n ja noin 31 900 m²:n suuruinen määräala tontista 837-263-2500-28 (kiinteistötunnus 837-263-2500-28), noin 44 147 m²:n ja noin 4 142 m²:n suuruinen määräala Tampereen kaupungin yleisestä alueesta Lielahden puistot (kiinteistötunnus 837-263-9903-0), noin 7 783 m²:n suuruinen määräala Tampereen kaupungin yleisestä alueesta Lielahden kadut (kiinteistötunnus 837-263-9901-0), noin 1 089 m²:n suuruinen määräala Tampereen kaupungin yleisestä alueesta Lielahden erityisalueet (kiinteistötunnus 837-263-9908-0), noin 4 513 m²:n suuruinen määräala tilasta Lielahden (kiinteistötunnus 837-608-1-270), noin 30 193 m²:n suuruinen määräala tontista 837-263-2500-3 (kiinteistötunnus 837-263-2500-3), Tampereen kaupungin yleinen alue

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Niemenrannan puistot (kiinteistötunnus 837-264-9903-0), pinta-alaltaan 15 503 m², noin 5 346 m²:n ja noin 14 877 m²:n suuruinen määräala tontista 837-263-2500-29 (kiinteistötunnus 837-263-2500-29), tontti 837-263-2500-25 (kiinteistötunnus 837-263-2500-25) pinta-alaltaan 12 800 m², noin 22 518 m²:n suuruinen määräala tontista 837-263-2500-14 (kiinteistötunnus 837-263-2500-14). Apporttiomaisuuden arvo on yhteensä 23 502 000,00 euroa.

Liitteenä oleva Tampereen kaupungin ja Hiedanrannan Kehitys Oy:n välinen apporttiomaisuuden luovutuskirjaluonnos liitteineen hyväksytään.

Konsernijohtaja oikeutetaan tekemään tarvittaessa luovutuskirjaan ja sen liitteisiin vähäisiä muutoksia ja teknisluonteisia korjauksia.

Yhteistyösopimusluonnoksen periaatteet ja poikkeamat asunto- ja maapolitiikan keinoista hyväksytään.

Tampereen kaupunki merkitsee apporttiomaisuudella Hiedanrannan Kehitys Oy:n osakkeita 23 502 kappaletta nimellisarvoltaan 1 000 euroa yhteensä enintään 23 502 000,00 euron arvosta. Apporttiomaisuudella merkittävien osakkeiden osalta vuoden 2020 talousarviota muutetaan niin, että konsernihallinnon yhteisten erien osakkeisiin ja osuuksiin lisätään 10 628 000,00 euroa investointimäärärahaa ja asunto- ja kiinteistölautakunnan pysyvien vastaavien luovutustuloihin lisätään 9 348 000,00 euroa ja yhdyskuntalautakunnan pysyvien vastaavien luovutustuloihin lisätään 1 280 000,00 euroa.

Hiedanrannan Kehitys Oy:n puolesta sitoudutaan omavelkaiseen 80 prosentin takaukseen enintään 32 000 000,00 euron vieraan pääoman takaisin maksamisesta korkoineen ja muine ehtoineen enintään 10 vuoden laina-ajaksi.

Takauksesta peritään 3,0 % takausprovisio.

Takauksen vakuudeksi Hiedanrannan Kehitys Oy panttaa kaupungille enintään 32 000 000,00 euron kuitenkin nostettavan vieraan pääoman määrää vastaavan euromäärän edestä joko yrityskiinnityksiä yhtiön omaisuuteen tai panttauksia maa-alueisiin.

Kaupunginvaltuuston päätös 27.1.2020 § 10 kumotaan.

Liitteenä olevaa Tampereen kaupungin ja Hiedanranta Ky:n välistä 30.3.2020 allekirjoitettua ehdollista apporttiomaisuuden luovutuskirjaa liitteineen ei hyväksytä.

Kokouskäsitely

Aarne Raevaara ehdotti, että päätösehdotus hylätään.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, Raevaaran hylkäysehdotuksen rauenneen kannatuksen puuttuessa.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hiedanrannan Kehitys Oy, Hiedanranta Ky, Tero Tenhunen, Virpi Ekholm, Janne Salonen, Sanna Kareinen, Patricia Nikko, Tarja Puskala, Kirjanpito /Monetra

Liitteet

- 1 Liite 1 Kh 28.9.2020 Hiedanranta, tiivis esitysmateriaali
 - 2 Liite 2 Kh 28.9.2020 Yhteenveto Hiedanrannan yhtiövaihtoehtojen vertailusta
 - 3 Liite 3 Kh 28.9.2020 Jatkoselvitys Hiedanrannan toteutusvaihtoehtoista
 - 4 Liite 4 Kh 28.9.2020 Osakeyhtiömallin osalta oikeudellinen arviointi
 - 5 Liite 5 Kh 28.9.2020 Luonnos - Yhteistyösopimus Hiedanrannan kehittämistä.pdf
 - 6 Liite 6 Kh 28.9.2020 Liite sopimukseen Yhteistyösopimus Hiedanrannan kehittämistä
 - 7 Liite 7 Kh 28.8.2020 Liite sopimukseen yhteistyösopimus Pilaantuneiden maa-aineisten puhdistus.pdf
 - 8 Liite 8 Kh 28.9.2020 Kaupungin ja Hiedanrannan Kehitys Oy -nimisen yhtiön välisen apporttiomaisuuden luovutuskirjaluonnos
 - 9 Liite 9 Kh 28.9.2020 Luovutuskirjan liite 1 Karttaluonnos
 - 10 Liite 10 Kh 28.9.2020 Luovutuskirjan liite 2 Sopimukset ja luvat
 - 11 Liite 11 Kh 28.9.2020 Luovutuskirjan liite 3 Rakennukset ja rakennelmat
 - 12 Liite 12 Kh 28.9.2020 Luovutuskirjan liite 4 Tilavuokrasopimukset
 - 13 Liite 13 Kh 28.9.2020 Kaupungin ja Hiedanranta Kyn allekirjoittama apporttiomaisuuden ehdollinen luovutuskirja 30.3.2020
 - 14 Eriävä mielipide Arne Raevaara § 135
-

Kaupunginhallitus, 28.09.2020, § 384

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Hiedanrannan kehittämisen yhtiömallia muutetaan ja toteutuksessa siirrytään yhden osakeyhtiön malliin, jossa Hiedanrannan Kehitys Oy toimii toteutuksesta vastaavana yhtiönä. Hiedanranta Ky puretaan.

Kaupunki tekee 10 700 000,00 euron sijoituksen Hiedanrannan Kehitys Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Vuoden 2020 talousarviota muutetaan niin, että konsernihallinnon yhteisten erien osakkeisiin ja osuuksiin lisätään 10 700 000,00 investointimäärärahaa.

Hiedanrannan Kehitys Oy:lle luovutetaan apporttiomaisuutena seuraavat määräalat ja kiinteistöt rakennuksineen ja rakennelmineen sekä laitteistoineen: noin 189 902 m²:n, noin 124 911 m²:n, noin 256 m²:n,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

noin 5 020 m²:n ja noin 31 900 m²:n suuruinen määräala tontista 837-263-2500-28 (kiinteistötunnus 837-263-2500-28), noin 44 147 m²:n ja noin 4 142 m²:n suuruinen määräala Tampereen kaupungin yleisestä alueesta Lielahden puistot (kiinteistötunnus 837-263-9903-0), noin 7 783 m²:n suuruinen määräala Tampereen kaupungin yleisestä alueesta Lielahden kadut (kiinteistötunnus 837-263-9901-0), noin 1 089 m²:n suuruinen määräala Tampereen kaupungin yleisestä alueesta Lielahden erityisalueet (kiinteistötunnus 837-263-9908-0), noin 4 513 m²:n suuruinen määräala tilasta Lielahden (kiinteistötunnus 837-608-1-270), noin 30 193 m²:n suuruinen määräala tontista 837-263-2500-3 (kiinteistötunnus 837-263-2500-3), Tampereen kaupungin yleinen alue Niemenrannan puistot (kiinteistötunnus 837-264-9903-0), pinta-alaltaan 15 503 m², noin 5 346 m²:n ja noin 14 877 m²:n suuruinen määräala tontista 837-263-2500-29 (kiinteistötunnus 837-263-2500-29), tontti 837-263-2500-25 (kiinteistötunnus 837-263-2500-25) pinta-alaltaan 12 800 m², noin 22 518 m²:n suuruinen määräala tontista 837-263-2500-14 (kiinteistötunnus 837-263-2500-14). Apporttiomaisuuden arvo on yhteensä 23 502 000,00 euroa.

Liitteenä oleva Tampereen kaupungin ja Hiedanrannan Kehitys Oy:n välinen apporttiomaisuuden luovutuskirjaluonnos liitteineen hyväksytään.

Konsernijohtaja oikeutetaan tekemään tarvittaessa luovutuskirjaan ja sen liitteisiin vähäisiä muutoksia ja teknisluonteisia korjauksia.

Yhteistyösopimusluonnoksen periaatteet ja poikkeamat asunto- ja maapolitiikan keinoista hyväksytään.

Tampereen kaupunki merkitsee apporttiomaisuudella Hiedanrannan Kehitys Oy:n osakkeita 23 502 kappaletta nimellisarvoltaan 1 000 euroa yhteensä enintään 23 502 000,00 euron arvosta. Apporttiomaisuudella merkittävien osakkeiden osalta vuoden 2020 talousarviota muutetaan niin, että konsernihallinnon yhteisten erien osakkeisiin ja osuuksiin lisätään 10 628 000,00 euroa investointimäärärahaa ja asunto- ja kiinteistölautakunnan pysyvien vastaavien luovutustuloihin lisätään 9 348 000,00 euroa ja yhdyskuntalautakunnan pysyvien vastaavien luovutustuloihin lisätään 1 280 000,00 euroa.

Hiedanrannan Kehitys Oy:n puolesta sitoudutaan omavelkaiseen 80 prosentin takaukseen enintään 32 000 000,00 euron vieraan pääoman takaisin maksamisesta korkoineen ja muine ehtoineen enintään 10 vuoden laina-ajaksi.

Takauksesta peritään 3,0 % takausprovisio.

Takauksen vakuudeksi Hiedanrannan Kehitys Oy panttaa kaupungille enintään 32 000 000,00 euron kuitenkin nostettavan vieraan pääoman määrää vastaavan euromäärän edestä joko yrityskiinnityksiä yhtiön omaisuuteen tai panttauksia maa-alueisiin.

Kaupunginvaltuuston päätös 27.1.2020 § 10 kumotaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteenä olevaa Tampereen kaupungin ja Hiedanranta Ky:n välistä 30.3.2020 allekirjoitettua ehdollista apporttiomaisuuden luovutuskirjaa liitteineen ei hyväksytä.

Perustelut

Hiedanrannan yhtiömallin tavoitteena ovat olleet rahoitusratkaisut, joilla kevennetään peruskaupungin käyttötalousmenoja ja investointipanostuksia sekä samalla nopeutetaan alueen rakentumista. Hiedanrannan alueen toteutus yhtiömallilla antaa kaupungille paremmat edellytykset toteuttaa kaupunkistrategiaa, kun peruskaupungin taloudellisia ja henkilöresursseja voidaan kohdistaa muihin strategisesti tärkeisiin kohteisiin. Hiedanrannan aluekehittämisen tehtävien kokonaisuuden poistuminen peruskaupungin taloussuunnittelusta vähentää siis priorisointitarvetta sekä käyttötalouden että investointien osalta, kun samoista resursseista on kilpailemassa yksi suuri kokonaisuus vähemmän.

Hiedanrannan kehitysohjelman toimeenpano on yhtiöitetty kaupunginvaltuuston huhtikuussa 2019 tekemän päätöksen mukaisesti. Yhtiörakenne koostuu vuoden 2019 perustetuista Hiedanrannan Kehitys Oy:stä sekä Hiedanranta Ky:stä. Hiedanrannan Kehitys Oy on käynnistänyt toimintaansa alueen kehittämiseksi ja toteutuksen edistämiseksi. Hiedanranta Ky:n toiminta ei tosiasiallisesti ole käynnistynyt. Kaupunginvaltuusto päätti 27.1.2020 § 10 Hiedanranta Ky:lle apporttiomaisuutena luovutettavista alueista Hiedanrannan aluekehittämistä varten, hyväksyi päätöksen liitteenä olleen apporttiomaisuuden luovutuskirjan liitteineen sekä oikeutti konsernijohtajan tarvittaessa tekemään luovutuskirjaan sekä sen liitteisiin vähäisiä muutoksia ja teknisluonteisia korjauksia. Kaupunki ja Hiedanranta Ky allekirjoittivat 30.3.2020 ehdollisen apporttiomaisuuden luovutuskirjan. Luovutuskirjan sisältö poikkesi kaupunginvaltuuston tekemästä päätöksestä 27.1.2020 § 10, minkä johdosta lopullinen allekirjoitettu luovutuskirja tulisi vielä hyväksyä valtuustossa. Kaupunginhallitus päätti kuitenkin 8.6.2020 § 274, että apporttiomaisuuden luovutuksessa Hiedanranta Ky:lle ei edetä ennen kaupunginhallituksen linjausta lopullisesta yhtiömallista. Koska nyt esitetyn Hiedanrannan yhtiömallin muutoksen johdosta apporttiomaisuus tullaan luovuttamaan Hiedanrannan Kehitys Oy:lle ja Hiedanranta Ky tullaan purkamaan, ei Hiedanranta Ky:n kanssa allekirjoitettua ehdollista apporttiomaisuuden luovutuskirjaa hyväksytä.

Ennen Hiedanrannan kehittämisen etenemistä pidemmälle haluttiin varmistaa, että valittu yhtiömalli on kaupungin kannalta paras ja tarkoituksenmukaisin. Tästä syystä kaupunginhallitukselle valmisteltiin tarkastelu vaihtoehtoisista yhtiömalleista.

Tarkasteluun perustuen kaupunginhallitus päätti 8.6.2020 § 274, että Hiedanrannan kehittämistä jatketaan yhtiömallilla. Samalla päätettiin selvittää kahden yhtiön yhtiömallin (Kehitys Oy ja Ky) vaihtoehdoksi johtamisen, omistajaohjauksen sekä sopimusohjauksen kannalta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tehokkain yhtiömalli ja siihen liittyvät toimintatavat. Kaupunginhallitus päätti, että linjaus lopullisesta yhtiömallista ja toimintatavoista tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi syksyllä 2020 ja että apporttiomaisuuden luovutuksessa Hiedanranta Ky:lle ei edetä ennen sitä.

Kaupunginhallituksen kokouksen 8.6.2020 liiteaineistossa oli alustava tarkastelu vaihtoehtoisista yhtiömalleista. Tarkastelussa oli hyödynnetty myös yhtiöittämisestä alkuvaiheessa saadut kokemukset ja tehdyt havainnot yhtiöihin kohdistuvasta tavoitteistosta. Jatkotarkastelluista vaihtoehtoista on tehty tarkennettu yhteenveto ja siltä pohjalta valmisteltu esitys lopullisesta yhtiömallilinjauksesta. Jatkotarkastelussa tutkittiin yhden osakeyhtiön mallia, nykyistä kahden yhtiön mallia sekä kahden yhtiön mallia, jossa vastuunalaisen yhtiömiehen rooleja muutetaan. Jatkotarkastelussa todettiin, ettei nykyisen kahden yhtiön mallissa yhtiömiesten rooleja muuttamalla saavuteta tavoiteltavia hyötyjä. Kaupungin kustannuksiksi jäisi edelleen vuotuinen palvelusopimuskustannus palveluyhtiölle ja taseyhtiön toimintakyky puolestaan heikkenisi. Mikäli yhtiömiesten roolia vaihdetaan, kommandiittiyhtiö ei kyseisessä rakenteessa ole kaupungin tytäryhteisö eikä siten sen suoran omistajaohjauksen piirissä, vaan vain välillisesti palveluyhtiön kautta. Tämän vuoksi mallia ei ole otettu laajasti mukaan lisäselvityksessä. Pääasiallinen jatkotarkastelu keskittyi yhden osakeyhtiön ja nykyisen kahden yhtiön mallien vertailuun.

Vertailujen pohjalta on analysoitu eri yhtiömallien soveltuvuutta ja eroja Hiedanrannan kehitysohjelman toteuttamisessa ja hyötytavoitteiden saavuttamisessa. Yhden osakeyhtiön malli mahdollistaa aiemmin valittua kahden yhtiön mallia laajemman kehittämistoiminnan ja kehitysohjelman tavoitteiden edistämisen.

Markkinaehtoisesti toimiva osakeyhtiö kykenee toteuttamaan alueen kehittämisen edellyttämiä kokonaistaloudellisia toimintamalleja, kuten keskitetty pysäköinti, liiketilojen keskitetty omistus ja hallinnointi, alueen yhteiskäyttöisten tilojen, palveluiden ja muiden investointien järjestäminen sekä tehtaan kiinteistökehittäminen markkinoille. Yhtiö pystyy järjestämään tarvittaessa alueelliset palveluyhtiötoiminnot, joilla voidaan tehokkaasti edistää Hiedanrannan kestävyys- ja älykkyystavoitteiden toteutumista käytännössä. Samalla parannetaan alueen vetovoimaisuutta ja omaleimaista identiteettiä sekä mahdollistetaan yleissuunnitelman mukaisen kaupunkirakenteen toteutuminen. Lisäksi nykyisen palvelusopimuksen sisältämät projektinjohtokustannukset voidaan poistaa peruskaupungin taloudesta.

Lielahden vanhat tehdaskiinteistöt ovat laaja kokonaisuus eikä Tampereen kaupungilla ole vastaavaa omaa toimitilaravetta. Rakennuskannan korjaaminen ja ylläpitäminen vaatisi kaupungilta merkittäviä vuosittaisia käyttötalouden nettomenoja sekä investointeja lisääviä taloudellisia ja henkilöresurssien panostuksia. Tampereen kaupungin tehtäviin ei kuulu tällaisen kiinteistökokonaisuuden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kehittäminen toimitilamarkkinoille. Nykyisessä kahden yhtiön mallissa Hiedanranta Ky:n toimintaa rajaa kuntalain 126 § 2 mom. 6 kohta. Kaupunki ei voi toimia markkinoilla henkilöyhtiömuodossa, mitä ohjelman tavoitteita tukevat ratkaisut edellyttävät. Kommandiittiyhtiön ei ole mahdollista toimia tehdaskiinteistöjen kehittäjänä tai alueen pysäköintiratkaisun toteuttajana. Tehdaskokonaisuus on lisäksi erittäin huonossa kunnossa eikä sellaisenaan sovellu uusiin käyttötarkoituksiin. Yhden osakeyhtiön malli on tarkastelluista yhtiörakenteista ainoa, jonka puitteissa yhtiö pystyy hakemaan teollisuuskiinteistöille uudet käyttäjät ja käyttötarkoitukset ja korjaamaan kiinteistöt kysynnän mukaiseen kuntoon. Osakeyhtiömallissa tehdään etupainotteinen kehittäminen alueen vetovoimaiseksi sydämeksi lisää koko alueen houkuttelevuutta, nopeuttaa rakentumista ja lisää ympäröivän rakennusoikeuden arvoa mahdollistaen edelleen alueelle asetettujen kestävien ja älykkäiden ratkaisujen ja kaupunkirakenteen toteutumista.

Kaupunginhallitus päättää molemmissa yhtiömalleissa Hiedanrannan kehitysohjelmasta ja sen tavoitteista. Hiedanrannan kehittäminen pohjautuu kaupunginhallituksen hyväksymään ohjelmasuunnitelmaan, kaupunginvaltuuston hyväksymään yleissuunnitelmaan ja vuositasolla tehtävään kehitysohjelman seurantaan ja sen yhteydessä tehtäviin linjauksiin. Nykyisessä kahden yhtiön mallissa Hiedanrannan Kehitys Oy:ltä tilataan kehittämispalvelu vuosittain päivitettävän palvelukuvauksen mukaisesti. Yhden yhtiön mallissa osakeyhtiön palvelusopimusta kaupungin ja yhtiön välillä ei olisi. Yhtiön ja kaupungin välillä tehdään Hiedanrannan alueen maankäytön kehittämisen yhteistyösopimus, joka tuodaan kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi loppuvuodesta 2020. Yhteistyötä seuraa ja ohjaa kehitysohjelman ohjausryhmä. Kaupunki ohjaa toteutusta maankäytön osalta tavanomaisen asemakaavoitusprosessin nojalla. Kaupunki ohjaa yhden yhtiön mallissa toteutuksesta vastaavaa yhtiötä omistajaohjauksen periaatteiden mukaisesti omistajan asettamien tavoittein.

Hiedanrannan kehitysohjelma vastaa ohjelmajohtamisen mukaisesti ohjelmasuunnitelman linjauksista ja ohjelman tavoitteista ja taloudesta, yhteistyösopimuksesta sekä sopimuseurannasta ja raportoinnista. Konsernijaoston roolina on vastata omistajastrategiasta, yhtiölle asetettujen tavoitteiden seurannasta, päättää yhtiöjärjestyksestä ja antaa mahdollisia omistajan näkemyksiä yhtiölle konserniohjeiden mukaisesti.

Osakeyhtiön omistajaohjaukseen kaupungilla on myös valmiit menettelytavat. Kahden yhtiön mallissa omaisuus ja tavoitteet ovat eri organisaatioilla ja osin tavoitteet on asetettu yhtiölle, jolla ei ole päätäntävaltaa toteutuksesta vaan päätäntävalta on osin kaupungilla itsellään. Nykyinen kahden yhtiön malli ei noudata näin ollen kaupungin muiden tytäryhteisöjen mukaista mallia.

Liitteenä olevassa alustavassa yhteistyösopimuksessa sovitaan alueen erityispiirteiden vuoksi poikkeavasta menettelystä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yhdyskuntarakentamisen osalta. Yhteistyösopimuksessa poiketaan perustellusti osin asunto- ja maapolitiikan linjausten 2018-2021 maapolitiikan keinoista. Asunto- ja maapolitiikan linjauksista poiketen Hiedanrannan Kehitys Oy osallistuu sopimusalueen yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin rakentamalla alueen julkisen infrastruktuurin, lukuunottamatta vesi- ja sähköverkkoa ja luovuttamalla sen yleisten alueiden luovutuksena kaupungille. Yhdyskuntarakentamisen toteutus vaiheistuu koko alueen toteutuksen mukaisesti. Kokonaisuutta hallitaan yhteistyösopimusmenettelyllä sekä kaavakohtaisilla toteutussopimuksilla. Tämän menettelyn puitteissa kaupungille ei synny välittömiä asemakaava-alueen infrarakentamisen investointikustannuksia, jotka maankäyttökorvauksin tyypillisesti katetaan. Korvausta ei myöskään tällöin saada tonttimaana. Yhteistyösopimusmenettelyyn sisällytettävillä asunto- ja elinkeinopoliittisilla tavoitteilla varmistetaan, että alueella toteutuu MAL-sopimuksen mukaisesti monipuolinen asuntotuotanto ja että yhtiö luovuttaa tontit kaupungin asuntopolitiikan tavoitteiden mukaiseen asuntotuotantoon. Yhteistyösopimuksen menettelytapa mahdollistaa uusien kaupunkirakenteen innovaatioiden ja uuden tyyppisten infrastruktuurin rajapintojen toteutumisen Hiedanranta-kehitysohjelman tavoitteiden mukaisesti. Yhteistyösopimukseen kirjattavilla menettelyillä varmistetaan myös, ettei Hiedanrannan Kehitys Oy:lle synny näillä linjauksilla etuja suhteessa muihin maanomistajiin nähden.

Nyt tarkastelluissa kahdessa vaihtoehtoisessa yhtiömallissa yhtiöön siirrettävissä olevat kaupungin käyttötalous- ja investointimenot vaihtelevat merkittävästi. Arvion mukaan vuosien 2020-2035 ajanjaksolla yhden osakeyhtiön mallissa Hiedanrannan kehitysohjelman toteutuksen edellyttämät kaupungin käyttötalous- ja investointimenot ovat 70 milj. euroa pienemmät kuin kahden yhtiön mallissa. Kokonaisuudessaan kaupungilta yhtiölle siirrettävissä olevien käyttötalous- ja investointimenojen osuus yhden osakeyhtiön mallissa on noin 167 milj. euroa kun luetaan mukaan maankäyttösopimuskorvauksena kaupungille toteutettava yhdyskuntarakentaminen. Siirtäminen on mahdollista osakeyhtiömallissa. Se edellyttää yhtiön pääomitusta liitteiden mukaisella apporttiomaisuudella ja sijoitusta yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon sekä myöhäisemmässä vaiheessa Näsisaaren siirtoa yhtiölle. Pääomituksen myötä yhden osakeyhtiön mallissa yhtiö ottaa rahoitettavakseen projektijohdon, kaavaselvitysten, kehitystoiminnan ja tehdasrakennusten ylläpidon kustannukset, yhdyskuntarakentamisen sekä tehtaan investoinnit. Molemmissa yhtiömalleissa kaupungin vastuulle jää alueen toteutuksen osalta merkittävät hankkeet kuten Näsisaaren esirakentaminen, Paasikiventien liikenneratkaisut sekä alueen palveluverkon edellyttämät uudisrakennukset, 0-kuidun mahdolliset ratkaisut sekä pilaantuneiden maiden puhdistusvastuu viranomaispäätöksen vaatimaan tasoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Täydentävän vaihtoehtovertailun perusteella kaupungin kokonaisedun, johtamisen, ohjauksen ja kehitysohjelman tavoitteiden näkökulmasta paras lopputulos saavutetaan yhden osakeyhtiön mallilla. Malli on yksinkertaisin ja hallinnollisesti selkein, sekä taloudellisesti kaupungille tarkoituksenmukaisin. Kaupunginhallitukselle esitetään, että Hiedanrannan kehittämisen yhtiömallia muutetaan ja toteutuksessa siirrytään yhden osakeyhtiön malliin, jossa Hiedanrannan Kehitys Oy toimii toteutuksesta vastaavana yhtiönä.

Yhtiömallin muutos aiheuttaa muutoksia jo toimeenpantuun yhtiörakenteeseen (kaupunginvaltuusto 15.4.2019 § 57). Kaupunki on perustanut kaupunginvaltuuston päätöksen pohjalta kaksi yhtiötä Hiedanrannan Kehitys Oy:n ja Hiedanranta Ky:n. Yhden osakeyhtiön mallissa Hiedanranta Ky puretaan ja Hiedanrannan Kehitys Oy:tä muutetaan. Kaupungin sijoitus Hiedanranta Ky:n yhtiöpääomaan palautuu kaupungille. Hiedanrannan Kehitys Oy:n yhtiöjärjestystä muutetaan siten, ettei se enää olisi kaupungin in-house-yhtiö. Samalla palvelusopimus irtisanotaan, sillä kaupunki ei voi tehdä suoraan hankintoja Hiedanrannan Kehitys Oy:ltä. Hiedanranta Ky:n päätös- ja puhevallan delegointi hallintosäännössä tulee tarpeettomaksi ja sen perusteella tehty prokuristipäätös ja prokuristisopimus irtisanotaan ja perutaan. Hallintosääntöä muutetaan erillisellä päätöksellä. Kaupunginvaltuuston 27.1.2020 § 10 päätös omaisuuden luovutuksesta kumotaan. Omaisuuden luovutus toteutettaisiin Hiedanrannan Kehitys Oy:lle sekä yhtiön alkuvuosien toiminta mahdollistettaisiin sijoituksella yhtiön sijoitetun vapaan pääoman rahastoon sekä kaupungin takauksella.

Yhden osakeyhtiön mallista on laadittu taloudelliset laskelmat. Yhtiön tulorahoitus perustuu pitkällä aikavälillä omistamiensa maa-alueiden kehittämisestä saatuihin tontinmyyntituloihin. Yhtiön toiminta olisi ensimmäisinä vuosina tappiollista, sillä yhtiön pääasiallinen kassavirta on riippuvainen asemakaavamuutosten etenemisestä, mitä kautta yhtiölle syntyy myytävää tonttimaata. Yhtiön alkuvuosien rahoitus ja toimintaedellytykset perustuvat kaupungin sijoitukseen (apporttiluovutus ja sijoitus vapaan oman pääoman rahastoon). Sijoituksella yhtiön vapaan oman pääoman rahastoon turvataan yhtiön alkuvuosien maksuvalmius ja apporttiomaisuudella hankkeen toteutus. Pääomasijoitusten lisäksi tehdusrakennusten perusparantavat investoinnit ja yhdyskuntarakenteen investoinnit edellyttävät lainarahoitusta, jonka tasoksi on arvioitu 28-32 milj. euroa, joka tarkoittaa 60 prosenttia rahoitustarpeesta. Yhtiön investointitarve on suuri jo ennen kassavirtojen käynnistymistä. Yhtiön vieraan pääoman osalta yhtiön kyvykkyys rahoituksen saantiin sekä maksuvalmius kasvaa asemakaavoituksen etenemisen myötä. Kaavoituksen mahdolliset viiveet ovat samalla yhtiölle kassavarallinen riski. Hankkeen edetessä yhtiön vieraan pääoman rahoitustarve vähenee ja loppuu arviolta vuoteen 2030 mennessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhtiön alkuvuosien rahoituksen osalta tarvittava kaupungin takaus edesauttaa yhtiön toimintavalmiuksia. Kaupunki perii markkinaehtoisesti toimivalta yhtiöltä provision ja pääomaa vastaavat vakuudet. Koska yhtiö toimii markkinoilla, sen lainatarpeille voidaan myöntää enintään 80 prosentin takaus vieraan pääoman saamiseksi. Loppuosalle pankit saattavat vaatia yhtiöltä muun vakuuden.

Kiinteistötoimi ja tilaomaisuuden hallinta ovat yhdessä lakimiesosaston kanssa laatineet päätöksen liitteen mukaisen kaupungin ja Hiedanrannan Kehitys Oy -nimisen yhtiön välisen apporttiomaisuuden luovutuskirjaluonnoksen, jolla kaupunki luovuttaa apporttiomaisuutena Hiedanrannan Kehitys Oy:lle yhteensä noin 514 900 m²:n suuruiset maa-alueet rakennuksineen, rakennelmineen ja laitteistoineen luovutuskirjan ja sen liitteiden mukaisesti. Omistusoikeuden siirtyessä Hiedanrannan Kehitys Oy ottaa vastuulleen rakennuksissa käynnissä olevat ja suunnitteilla olevat rakennushankkeet. Apporttiomaisuuden käypä arvo on kaupungin arvonmäärityksen ja kohteesta laaditun arviokirjan mukaisesti yhteensä 23 502 000,00 euroa, jolloin yhtiön maksettavan varainsiirtoveron määrä olisi 940 080 euroa.

Apporttiomaisuutta vastaan kaupunki merkitsee Hiedanrannan Kehitys Oy:n osakkeita apporttiomaisuutta vastaavalla summalla. Osakkeiden lopullinen merkintään osoitetun omaisuuden arvo määräytyy osakkeiden merkinnän yhteydessä. Merkintä voi poiketa luovutuskirjan arvosta ja osakkeiden merkinnästä voi aiheutua kaupungille osakkeiden arvon alaskirjaustarve.

Apporttiomaisuuden luovuttaminen edellyttää sitä, että Hiedanrannan Kehitys Oy voi käyttää kaupungin konsernipalveluja vähintään vuoden 2021 siirtymäajan. Mikäli kaupungille aiheutuu siirron jälkeen siirtyvään omaisuuteen liittyviä kuluja, jotka kuuluisivat yhtiölle, on kaupungilla oikeus laskuttaa niistä yhtiötä sovitun hallinnointi- ja omistusoikeuden mukaisesti. Veloituksessa huomioidaan mahdollisesti kaupungille kohdistuneet tulot.

Tarkastelussa on selvitetty myös eri vaihtoehtojen veroseuraamuksia. Kaupungin oma toteutus on verotehokkain vaihtoehto. Verotuskustannuksia aiheutuu arvonlisäverosta, tuloverosta ja varainsiirtoverosta kaikissa yhtiöpohjaisissa vaihtoehdoissa. Kommandiittiyhtiö on periaatteessa osakeyhtiötä verotehokkaampi tuloverotuksen osalta. Tehtyjen talouden simulointien avulla on havaittu, että käytännössä osakeyhtiön ja kommandiittiyhtiön välinen ero ei ole merkittävä.

Tarkasteluissa on toteutettu yhden osakeyhtiömallin osalta oikeudellinen arviointi. Kaupunki voi perustaa yhtiön, joka toimii markkinoilla, mutta toiminnassa tulee huomioida, että yhtiön pääomarakenne perustuu pitkälti kaupungin tekemään sijoitukseen. Yhtiö ja sen toiminta ei saa aiheuttaa markkinahäiriötä johtuen sen alkupääoman lähteestä. Yhden yhtiön mallissa kyseinen osakeyhtiö ei toimi sidosyksikköasemassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunkiin ja vastaa lähinnä nykyisessä kahden yhtiön mallissa kommandiittiyhtiön asemaa. Näin ollen kaupunki ei voisi tehdä hankintoja yhtiöltä ilman kilpailutusta. Yhden yhtiön mallin mukaista osakeyhtiön toimintaa on peilattu Euroopan komission Tiedonannossa määriteltyihin periaatteisiin. Tarkastelussa nousi esiin, että yhtiön tulee yhteistyöhankkeissaan ja hankinnoissaan huomioida tiedonannon erityishuomiot, ettei ulkopuolinen osapuoli hyödy julkisesti pääomitetun yhtiön toimista ja että toiminnan tulee olla lähtökohtaisesti markkinahintaista.

Kaupunginvaltuusto päätti 17.2.2020 § 22 apporttiomaisuuden luovutukseen liittyen 12 874 000,00 euron talousarviomuutoksesta konsernihallinnon investointimenoihin ja asunto- ja kiinteistölautakunnan pysyvien vastaavien luovutustuloihin. Päätöksen perusteluissa viitattiin kaupunginvaltuuston päätökseen 27.1.2020 luovuttaa apporttiomaisuutena määritellyt määräalat ja kiinteistöt rakennuksineen ja rakennelmineen Hiedanranta Ky:lle. Koska apporttiomaisuuden uusi arvio on noin 23 502 000,00 euroa, tulee vuoden 2020 talousarvioon tehdä 10 628 000,00 euron lisäykset investointimenoihin ja pysyvien vastaavien luovutustuloihin. Vuoden 2021 talousarviovalmistelussa on huomioitu yhtiörakenteen muutos. Jos päätösehdotusta ei hyväksytä, vuoden 2021 talousarviota tulee muuttaa Hiedanrannan kehitysohjelman käyttötalous- ja investointimäärärahojen osalta.

Rahoittajan sekä rahoitussopimusten ehdot hyväksyy hallintosäännön 36 §:n mukaisesti konsernijohtaja.

Tiedoksi

Hiedanrannan Kehitys Oy, Hiedanranta Ky, Tero Tenhunen, Virpi Ekholm, Janne Salonen, Sanna Kareinen, Patricia Nikko, Tarja Puskala, Kirjanpito /Monetra

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, hankejohtaja Tero Tenhuselle, hankekehityspäällikkö Juha Kaivoselle, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle, rahoituspäällikkö Janne Saloselle sekä lakimies Jyri Nuojualle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite 1 Kh 28.9.2020 Hiedanranta, tiivis esitysmateriaali
- 2 Liite 2 Kh 28.9.2020 Yhteenveto Hiedanrannan yhtiövaihtoehtojen vertailusta
- 3 Liite 3 Kh 28.9.2020 Jatkoselvitys Hiedanrannan toteutusvaihtoehtoista
- 4 Liite 4 Kh 28.9.2020 Osakeyhtiömallin osalta oikeudellinen arviointi
- 5 Liite 5 Kh 28.9.2020 Luonnos - Yhteistyösopimus Hiedanrannan kehittämisestä.pdf
- 6 Liite 6 Kh 28.9.2020 Liite sopimukseen Yhteistyösopimus Hiedanrannan kehittämisestä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 7 Liite 7 Kh 28.8.2020 Liite sopimukseen yhteistyösopimus Pilaantuneiden maa-aineisten puhdistus.pdf
- 8 Liite 8 Kh 28.9.2020 Kaupungin ja Hiedanrannan Kehitys Oy -nimisen yhtiön välisen apporttiomaisuuden luovutuskirjaluonnos
- 9 Liite 9 Kh 28.9.2020 Luovutuskirjan liite 1 Karttaluonnos
- 10 Liite 10 Kh 28.9.2020 Luovutuskirjan liite 2 Sopimukset ja luvat
- 11 Liite 11 Kh 28.9.2020 Luovutuskirjan liite 3 Rakennukset ja rakennelmat
- 12 Liite 12 Kh 28.9.2020 Luovutuskirjan liite 4 Tilavuokrasopimukset
- 13 Liite 13 Kh 28.9.2020 Kaupungin ja Hiedanranta Kyn allekirjoittama apporttiomaisuuden ehdollinen luovutuskirja 30.3.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 136, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 402, 05.10.2020

§ 136

Pirkanmaan pelastustoimen yhteistoimintasopimuksen muuttaminen

TRE:4925/00.01.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 136

Valmistelija / lisätiedot:
Olli-Pekka Ojanen

Valmistelijan yhteystiedot

Pelastuspäällikkö Teemu-Taavetti Toivonen, puh. 0400 281 288 ja
hallintolakimies Tiina Kyötilä-Vettenranta, puh. 040 778 0695, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva luonnos muutetuksi Pirkanmaan pelastustoimen yhteistoimintasopimukseksi hyväksytään. Muutettu sopimus tulee voimaan 1.1.2021 edellyttäen, että vähintään kaksi kolmannesta jäsenkunnista on kannattanut sitä ja kannattaneiden kuntien asukasluku on vähintään puolet kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta. Muutetun sopimuksen tullessa voimaan nykyisin voimassaoleva Pirkanmaan pelastustoimen yhteistoimintasopimus kumoutuu.

Tiedoksi

Olli-Pekka Ojanen, Teemu-Taavetti Toivonen, Saija Micklin,
konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset, Akaa, Ikaalinen, Kangasala,
Mänttä-Vilppula, Nokia, Orivesi, Parkano, Sastamala, Valkeakoski, Virrat,
Ylöjärvi, Hämeenkyrö, Juupajoki, Kihniö, Kuhmoinen, Lempäälä, Pirkkala,
Punkalaidun, Pälkäne, Ruovesi, Urjala, Vesilahti

Liitteet

1 Liite kh 5.10.2020 Pirkanmaan pelastustoimen yhteistoimintasopimus

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 402

Valmistelijat / lisätiedot:
Olli-Pekka Ojanen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Liitteenä oleva luonnos muutetuksi Pirkanmaan pelastustoimen yhteistoimintasopimukseksi hyväksytään. Muutettu sopimus tulee voimaan 1.1.2021 edellyttäen, että vähintään kaksi kolmannelta jäsenkunnista on kannattanut sitä ja kannattaneiden kuntien asukasluku on vähintään puolet kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta. Muutetun sopimuksen tullessa voimaan nykyisin voimassaoleva Pirkanmaan pelastustoimen yhteistoimintasopimus kumoutuu.

Perustelut

Valtioneuvosto päätti 25. kesäkuuta 2020 pelastustoimen aluejaon muutoksista. Muutokset tehtiin, jotta pelastustoimen aluejako vastaisi muuttunutta maakuntajakoa. Pelastustoimen aluejaon tavoitteena on noudattaa maakuntajakoa. Päätöksen mukaisesti Kuhmoisten kunta siirtyy Keski-Suomen pelastustoimen alueesta Pirkanmaan pelastustoimen alueeseen. Pelastustoimen aluejaon muutokset tulevat voimaan 1.1.2021.

Pelastustoimen aluejaon muutoksen myötä on tarve muuttaa Pirkanmaan pelastustoimen yhteistoimintasopimusta.

Kuhmoisten kunta esitetään lisättäväksi pelastustoimen yhteistoimintasopimuksen kohtaan 1. Sopimuksen osapuolet, jossa luetellaan Pirkanmaan kunnat (sopimuksen osapuolet).

Lisäksi nuohouspalvelujen järjestämistä koskevasta muutoksesta johtuen nuohous esitetään poistettavaksi kohdasta 11. Sopimukset. Nuohouspalvelujen järjestämistä koskevat pelastuslain muutokset tulivat voimaan 1.1.2019. Pelastuslaitoksilta on poistunut velvoite huolehtia nuohouspalvelujen järjestämisestä alueellaan. Nuohouspalvelut vapautuivat kilpailulle vuoden 2019 alussa jo osassa maata. Siirtymäkauden päätyttyä 30.6.2019 loputkin alueelliset piirinuohousopimukset raukesivat ja entinen piirinuohousjärjestelmä päättyi koko maassa.

Muilta osin yhteistoimintasopimuksen muuttamiselle ei ole tarvetta.

Kuntien välisen yhteistoimintasopimuksen muuttaminen edellyttää asian käsittelyä kaikissa Pirkanmaan kunnissa. Sopimusta voidaan muuttaa, jos vähintään kaksi kolmannelta jäsenkunnista sitä kannattaa ja niiden asukasluku on vähintään puolet kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta. Pelastuslaitos on lähettänyt kunnille kirjeen ja pyytänyt lähettämään tiedon sopimuksen hyväksymisestä 7.10.2020 mennessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisäksi sopimuksen muuttamista on käsitelty Pirkanmaan kuntajohtajakokouksessa 4.9.2020 ja Pirkanmaan pelastustoimen neuvottelukunnan kokouksessa 10.9.2020.

Tavoitteena on, että uusi yhteistoimintasopimus on voimassa vuoden 2021 alusta.

Yhteistoimintasopimuksen muuttaminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Tiedoksi

Olli-Pekka Ojanen, Teemu-Taavetti Toivonen, Saija Micklin, konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset, Akaa, Ikaalinen, Kangasala, Mänttä-Vilppula, Nokia, Orivesi, Parkano, Sastamala, Valkeakoski, Virrat, Ylöjärvi, Hämeenkyrö, Juupajoki, Kihniö, Kuhmoinen, Lempäälä, Pirkkala, Punkalaidun, Pälkäne, Ruovesi, Urjala, Vesilahti

Liitteet

1 Liite kh 5.10.2020 Pirkanmaan pelastustoimen yhteistoimintasopimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 137, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 403, 05.10.2020

§ 137

Hallintosäännön liitteenä olevan Pirkanmaan pelastustoimen johtosäännön muuttaminen

TRE:5046/00.01.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 137

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintolakimies Tiina Kyötilä-Vettenranta, puh. 040 778 0695, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Hallintosäännön liitteenä 4 olevaan Pirkanmaan pelastustoimen johtosääntöön hyväksytään liitteen mukaiset muutokset 1 §:ään ja 4 §:ään. Muutokset tulevat voimaan 1.1.2021.

Tiedoksi

konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset, Akaa, Ikaalinen, Kangasala, Mänttä-Vilppula, Nokia, Orivesi, Parkano, Sastamala, Valkeakoski, Virrat, Ylöjärvi, Hämeenkyrö, Juupajoki, Kihniö, Kuhmoinen, Lempäälä, Pirkkala, Punkalaidun, Pälkäne, Ruovesi, Urjala, Vesilahti, Olli-Pekka Ojanen, Teemu-Taavetti Toivonen, Saija Micklin

Liitteet

1 Liite kh 5.10.2020 Hallintosäännön liite 4 Pirkanmaan pelastustoimen johtosääntö

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 403

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hallintosäännön liitteenä 4 olevaan Pirkanmaan pelastustoimen johtosääntöön hyväksytään liitteen mukaiset muutokset 1 §:ään ja 4 §:ään. Muutokset tulevat voimaan 1.1.2021.

Perustelut

Valtioneuvosto päätti 25.6.2020 muuttaa pelastustoimen alueista annettua päätöstä. Päätöksen mukaan Pirkanmaan pelastustoimen alueeseen lisätään Kuhmoisten kunta. Valtioneuvoston päätös tulee voimaan 1.1.2021.

Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti Kuhmoisten kunta tulee lisätä Pirkanmaan pelastustoimen johtosäännön 1 §:ään Toimiala ja toiminta-alue sekä 4 §:ään Pirkanmaan pelastustoimen neuvottelukunta, jossa Kuhmoisten kunta tulee lisätä kohtaan "muista kunnista".

Kangasalan kunnasta tuli kaupunki vuoden 2018 alusta lukien. Tämä on korjattu johtosääntöön.

Muilta osin johtosääntöä ei ole tarpeen muuttaa.

Pirkanmaan pelastustoimen johtosäännön muuttamista on käsitelty Pirkanmaan kuntajohtajakokouksessa 4.9.2020 ja Pirkanmaan pelastustoimen neuvottelukunnan kokouksessa 10.9.2020.

Hallintosäännön liitteenä olevan Pirkanmaan pelastustoimen johtosäännön muuttaminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Tiedoksi

konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset, Akaa, Ikaalinen, Kangasala, Mänttä-Vilppula, Nokia, Orivesi, Parkano, Sastamala, Valkeakoski, Virrat, Ylöjärvi, Hämeenkyrö, Juupajoki, Kihniö, Kuhmoinen, Lempäälä, Pirkkala, Punkalaidun, Pälkäne, Ruovesi, Urjala, Vesilahti, Olli-Pekka Ojanen, Teemu-Taavetti Toivonen, Saija Micklin

Liitteet

1 Liite kh 5.10.2020 Hallintosäännön liite 4 Pirkanmaan pelastustoimen johtosääntö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 138, 19.10.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 345, 12.12.2017

Yhdyskuntalautakunta, § 44, 06.03.2018

Kaupunginhallitus, § 350, 31.08.2020

§ 138

Asemakaava nro 8668, Hervanta, pysäköintialue asumisen sekä liike- ja sosiaalitoimen käyttöön

TRE:8669/10.02.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 138

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Aulikki Graf, puh 040 800 7211, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Aarne Raevara ja Lassi Kaleva ilmoittivat asiaan eriävän mielipiteen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8668 (päiv. 11.9.2017 ja tark.
27.11.2017) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Aarne Raevara ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Lassi Kaleva

Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaran pöydällepanoehdotus JAA,
asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen
tulos: Raevaran pöydällepanoehdotus hylättiin äänin 5-61, tyhjää 1.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Aarne Raevara ehdotti, että päätösehdotus hylätään.

Kannatus: Lassi Kaleva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Raevaaran hylkäysehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 60-2, tyhjää 5.

Äänestykset

Raevaaran pöydällepanoehdotus JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Lassi Kaleva
Aarne Raevaara
Veikko Vallin
Heikki Luoto
Erkki Axen

Ei

Ari Wigelius
Petri Rajala
Oras Tynkkynen
Jouni Markkanen
Antti Ivanoff
Irja Tulonen
Minna Minkkinen
Milka Hanhela
Riitta Ollila
Merve Caglayan
Maija Kajan
Aila Dundar-Järvinen
Olli-Poika Parviainen
Aleksi Jäntti
Pekka Salmi
Peter Löfberg
Petri Siuro
Matti Helimo
Mikko Kriikku
Ilkka Porttikivi
Reeta Ahonen
Tiina Elovaara
Juhana Suoniemi
Anne-Mari Jussila
Henri Backman
Salazar Natalia Rincón
Atanas Aleksovski
Ilpo Sirniö
Anneli Taina
Lauri Lyly
Leena Rauhala
Jouni Ovaska
Sari Tanus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esa Kanerva
Pia Viitanen
Iiris Suomela
Miisa Karjalainen
Matti Höyssä
Anne Liimola
Jukka Gustafsson
Inna Rokosa
Noora Tapio
Anneli Kivistö
Vilhartti Hanhilahti
Lasse Oksanen
Kalle Kiili
Kalervo Kummola
Sanna Marin
Eija Kamppuri
Ilkka Sasi
Sofia Vikman
Jaakko Stenhäll
Sinikka Torkkola
Ulla-Leena Alppi
Olga Haapa-aho
Leena Kostainen
Jaakko Mustakallio
Anna-Kaisa Ikonen
Johanna Loukaskorpi
Yrjö Schafeitel
Mikko Aaltonen

Tyhjä

Sakari Puisto

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA
Raevaaran hylkäysehdotus EI

Jaa

Oras Tynkkynen
Jaakko Mustakallio
Aleksi Jäntti
Jaakko Stenhäll
Matti Helimo
Milka Hanhela
Petri Rajala
Olga Haapa-aho
Jouni Ovaska
Salazar Natalia Rincón
Ilkka Sasi
Anne-Mari Jussila
Ilkka Porttikivi
Irja Tulonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pekka Salmi
Antti Ivanoff
Matti Höyssä
Ari Wigelius
Ulla-Leena Alppi
Mikko Kriikku
Merve Caglayan
Ilpo Sirniö
Eija Kamppuri
Anneli Taina
Pia Viitanen
Mikko Aaltonen
Aila Dundar-Järvinen
Riitta Ollila
Tiina Elovaara
Reeta Ahonen
Lauri Lyly
Olli-Poika Parviainen
Sanna Marin
Esa Kanerva
Minna Minkkinen
Atanas Aleksovski
Anne Liimola
Juhana Suoniemi
Vilhartti Hanhilahti
Anneli Kivistö
Petri Siuro
Peter Löfberg
Sofia Vikman
Kalervo Kummola
Inna Rokosa
Sari Tanus
Anna-Kaisa Ikonen
Leena Rauhala
Maija Kajan
Jukka Gustafsson
Jouni Markkanen
Iiris Suomela
Leena Kostainen
Kalle Kiili
Miisa Karjalainen
Lasse Oksanen
Noora Tapio
Henri Backman
Sinikka Torkkola
Johanna Loukaskorpi
Ei
Lassi Kaleva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aarne Raevara

Tyhjä

Veikko Vallin

Heikki Luoto

Yrjö Schafeitel

Sakari Puisto

Erkki Axen

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat (13 kpl), Pirkanmaan Ely-keskus, kuulutus, Juha-Matti Ala-Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 6.3.2018 ehdotus kaava
- 2 Liite yla 6.3.2018 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 6.3.2018 seurantalomake
- 4 Liite Yla 6.3.2018 Eriävä mielipide, Ossi Aho
- 5 Eriävä mielipide Aarne Raevara § 138

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Kh 31.8.2020 Allekirjoitettu toteutus sopimus
 - 2 Oheismateriaali yla 6.3.2018 havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali yla 6.3.2018 kumppanuussopimus
 - 4 Oheismateriaali yla 6.3.2018 viitesuunnitelmat
 - 5 Oheismateriaali yla 6.3.2018 katusuunnitelma
 - 6 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko nykytila
 - 7 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko tuleva
 - 8 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenne esteettömyys
 - 9 Oheismateriaali yla 6.3.2018 rak ymp selvitys
 - 10 Oheismateriaali yla 6.3.2018 yrva-lomake
 - 11 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste ehdotusvaihe
 - 12 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste valmisteluvaihe
 - 13 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste oas
-

Yhdyskuntalautakunta, 12.12.2017, § 345

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8668 (päiväty 11.9.2017, tark. 27.11.2017) hyväksytään asetettavaksi nähtäville ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Perustiedot

Suunnittelualue sijaitsee n. 7 km etelään kaupungin keskustasta, Hervannan kaupunginosassa, osoitteessa Orivedenkatu. Asemakaavan muutos koskee korttelia 7125 ja viereisiä katualueita. Muutosalueen ympäristössä sijaitsee kerrostaloja ja Keinupuiston yleisten rakennusten korttelialue, palvelutalo sekä Keinutori. Kaavamuutoksen kohteena olevan tontin kiinteistötunnus on 837-065-7125-2 ja pinta-ala 8263 m², e= 0,6 ja rakennusoikeus 4954 k-m². Koko kaava-alueen pinta-ala on noin 1,3 ha. Tontilla on korkeuseroa ympäröiviin katuihin ja tontin eri osiin nähden 0-7m.

Ensimmäinen asemakaava suunnittelualueelle valmistui v. 1971 ja asuinrakentaminen lähti käyntiin saman tien. Suurasuntokortteleissa tyypillinen kerrosluku oli 5-8. Ideana oli, että asuinkorttelit ovat autottomia ja pysäköintialueet ovat omia kortteileitaan. Näissä oli kerrosluku ja rakennusoikeutta, jolloin olisi voitu rakentaa pysäköintilaitoksia. Niitä ei kuitenkaan toteutettu. Valtaraitin Ströget-henkinen kävelykatuelämä ei toteutunut, koska liiketilat eivät toteutuneet. Merkittävin onnistuminen koko Hervannan kannalta oli laajamittainen viher- ja kävelyalueiden verkosto sekä korttelien autottomat pihat.

Asemakaavan tavoitteet

Kaavamuutoksen hakijan (tontti on kaupungin omistuksessa) tavoitteena on pilotoida Hervannan pysäköintialueiden laadukasta kehittämistä rakentamalla tilalle asuinkerrostaloja sekä sosiaalisuutta ja terveydenhuoltoa palvelevia rakennuksia. Rakennusoikeuden ja kerrosluvun lisääminen ovat myös tavoitteena. Kaupungin tavoitteena on, että uudisrakennukset pyritään sopeuttamaan mahdollisimman hyvin kaupunkikuvaan ja että katutaso julkisivuissa korostetaan katutilaa jalankulkijan näkökulmasta.

Kaavan laatijan tavoitteena on selvittää hankkeen tavoitteiden toteuttamiskelpoisuus ja -edellytykset kaava-alueella sekä laatia tehtyjen selvitysten ja havaintojen pohjalta kaava-alueen koskeva asemakaavaehdotus.

Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan muutos tuli vireille 2.3.2017 kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 2.3.-23.3.2017 väliseksi ajaksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto lähetettiin nähtävilläoloaikana osallisille. OAS:sta ja valmisteluaineistosta saatiin 10 mielipidettä ja 6 kommenttia.

Useat mielipiteitten jättäjät olivat huolestuneita autopaikoista sekä rakennusaikana että rakentamisen jälkeen. Kaakkois-Alvarin mielipiteessä hanketta arvioitiin eri näkökulmista.

Kahdessa asukasmielipiteessä kommentoitiin alueen rakentamista siten, että suosittaisiin matalampaa rakentamista.

Viranomaisten kommentoitiin alueen kulttuurihistoriaa, hulevesi-, melu- ja johtovarauksia. Pirkanmaan maakuntamuseo esitti,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

että laajasta alueesta Hervannassa pitää tehdä rakennetun ympäristön selvitys.

Valmisteluaineisto oli nähtävillä 14.9.-5.10.2017. Yleisötilaisuus järjestettiin 3.10.2017 Keinupuistokeskuksessa. Lisäksi aineistoa lähetettiin osallisille kirjeitse. Valmisteluaineistoon jätettiin 6 mielipidettä ja 5 kommenttia. Lisäksi palautteeseen kirjattiin kaupunkikuvatoimikunnan lausunto 26.9.2017.

Mielipiteissä kysyttiin pysäköintipaikkojen hinnasta ja korvaamisesta sekä rakennusaikana että rakentamisen jälkeen. Kaupunkikuvan muuttumisesta oltiin huolissaan. Esteettömyyden huomioimisesta saatiin 2 mielipidettä. Lähitöllä olevat joutomaat tulisi käyttää rakentamiseen ennen kuin pysäköintialueet. Tampereen polkupyöräilijät painottivat pyöräliikenteen kehittämistä alueella ja tekivät ehdotuksia liikenteelliseen parantamiseen.

Pirkanmaan liitto, ELY-keskus ja maakuntamuseo esittivät täydennyksiä selostukseen.

Kaavoituksen vastine: Selostukseen tehdään muutoksia mielipiteiden, kommenttien ja lausuntojen johdosta, selostusta täydennetään. Kaavaprosessin eri vaiheissa tulleet lausunnot ja mielipiteet on esitetty erillisessä palauteraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavan muutoksessa pysäköintialue LPA muuttuu kolmeksi erilaiseksi pääkäyttötarkoituksen mukaiseksi korttelialueeksi. Asuinkerrostalojen korttelialueeksi, jolle saa rakentaa liike-, toimisto- työ- ja palvelutiloja, AK-36 (pinta-ala 2282 m²). Sosiaalitointa, terveydenhuoltoa ja asumista palvelevien rakennusten korttelialueeksi YSA-1 (pinta-ala 2420 m²). Asumista palvelevaksi yhteiskäyttöiseksi korttelialueeksi AH-10 (pinta-ala 3447 m²). Lisäksi korttelialueelle tulee merkintä ET-1 (pinta-ala 114 m²) maanalaista kuilurakennusta varten.

Tonttien yhteenlasketuksi rakennusoikeudeksi muodostuu 28 130 k- m², eli noin e=3,4. Rakennusoikeus lisääntyy 23 176 k-m².

Tiedoksi

hakija

Kokouskäsitely

Projektiarkkitehti Aulikki Graf esitteli asian §:ssä 340 Ajankohtaiset asiat.

Esteellisyys

Ulla Kampman ilmoitti esteellisyytensä. Esteellisyys todettiin hallintolain 27 §:n 5 kohdan perusteella. Kampman poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 12.12.2017 asemakaavan selostus
- 2 Liite yla 12.12.2017 asemakaavakartta
- 3 Liite yla 12.12.2017 seurantalomake
- 4 Oheismateriaali yla 12.12.2017 liikenneverkko nykytila

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 5 Oheismateriaali yla 12.12.2017 yrva-lomake
 - 6 Oheismateriaali yla 12.12.2017 kumppanuussopimus
 - 7 Oheismateriaali 12.12.2017 palautekooste oas
 - 8 Oheismateriaali yla 12.12.2017 katusuunnitelma
 - 9 Oheismateriaali 12.12.2017 palautekooste valmisteluvaihe
 - 10 Oheismateriaali yla 12.12.2017 rak ymp selvitys
 - 11 Oheismateriaali yla 12.12.2017 liikenneverkko tuleva
 - 12 Oheismateriaali yla 12.12.2017 liikenne esteettömyys
 - 13 Oheismateriaali yla 12.12.2017 havainnekuva
 - 14 Oheismateriaali yla 12.12.2017 viitesuunnitelmat
-

Yhdyskuntalautakunta, 06.03.2018, § 44

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätöksen jälkeen Ossi Aho jätti eriävän mielipiteensä pöytäkirjaan liitettäväksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 11.9.2017 päivätty ja 27.11.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8668 ja

esitetään se edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Ehdotusaineisto oli nähtävillä 14.12.2017 - 29.1.2018 ja yleisötilaisuus järjestettiin 19.12.2017 Keinupuistokeskuksessa. Lisäksi aineistoa lähetettiin osallisille kirjeitse. Aineistoon jätettiin 13 muistutusta eikä yhtään kommenttia.

Yhden osallisen mielestä kaavaehdotus näyttää hyvältä, mutta hän antaa palautetta Valtaraitin parantamiseksi. Yhdeksän osallisen mielestä suunniteltu rakentaminen on liian korkeata ja varjostaa liikaa ympäristön rakennuksia. Myös lentokentän aiheuttama melu pitäisi huomioida paremmin. Seitsemän osallisen mielestä pysäköintipaikkoja pitäisi pikemminkin lisätä kuin vähentää. Kaupunkikuvasta muistuttaa kolme osallista. Tasapuolisuuden puutteesta muistuttaa kaksi osallista. Yleisötilaisuuden ajankohdasta muistuttaa yksi osallinen.

Kaavoituksen vastine: Valtaraitin liikennemäärä on niin pieni, että kävelyn ja pyöräilyn silta sen yli ei ole perusteltu. Lentomeluvyöhyke ei ulotu tälle alueelle. Ympäristön rakennuskorkeudet vaihtelevat välillä 4-13 kerrosta. Rakentaminen on sovitettu olemassa olevaan ympäristöön ja suunnitelma on kaupungin linjausten mukainen tiivistämällä ja täydentämällä olemassa olevaa rakennetta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Selostukseen tehdään muutoksia muistutusten johdosta; selostusta täydennetään. Muistutuksissa esiin tuodut seikat eivät aiheuta muutoksia asemakaavakarttaan.

Kaavaprosessin eri vaiheissa tulleet lausunnot, mielipiteet ja muistutukset on esitetty erillisessä palauteraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.

Tiedoksi

hakija, muistuttajat (13 kpl)

Kokouskäsitely

Keskustelun kuluessa Ossi Aho esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Puheenjohtaja totesi päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 6.3.2018 ehdotus kaava
- 2 Liite yla 6.3.2018 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 6.3.2018 seurantalomake
- 4 Oheismateriaali yla 6.3.2018 havainnekuva
- 5 Oheismateriaali yla 6.3.2018 kumppanuussopimus
- 6 Oheismateriaali yla 6.3.2018 rak ymp selvitys
- 7 Oheismateriaali yla 6.3.2018 yrva-lomake
- 8 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko nykytila
- 9 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko tuleva
- 10 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste valmisteluvaihe
- 11 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste ehdotusvaihe
- 12 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste oas
- 13 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenne esteettömyys
- 14 Liite Yla 6.3.2018 Eriävä mielipide, Ossi Aho

Kaupunginhallitus, 31.08.2020, § 350

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8668 (päiv. 11.9.2017 ja tark. 27.11.2017) hyväksytään.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Asemakaavamuutoksella maanpäällinen pysäköintialue täydentyy Hervannan palveluiden ja tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä asuinrakennusten kortteliksi, jolle on mahdollista sijoittaa myös erityisasumista ja siihen liittyvää palvelutilaa. Yhteensä asemakaavassa osoitetaan kortteliin rakennusoikeutta lähes 30.000 k-m². Pysäköintialueen nykyiset ja uuden toiminnan edellyttämät autopaikat sijoitetaan rakenteellisesti korttelipihan alle.

Asemakaavan muutosehdotukseen nro 8668 liittyvä toteutussopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 15.8.2020, § 105. Toteutussopimuksessa sopijapuolet sopivat muun muassa asemakaavamuutoksella syntyvän rakennusoikeuden jakamisesta, uusien maanvuokrasopimusten laatimisesta sekä toteuttamiseen liittyvistä vastuista ja velvoitteista.

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat (13 kpl), Pirkanmaan Ely-keskus, kuulutus, Juha-Matti Ala-Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Kalervo Kummola poistui ja varajäsen Anneli Taina liittyi kokoukseen.

Liitteet

- 1 Liite yla 6.3.2018 ehdotus kaava
- 2 Liite yla 6.3.2018 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutukseen
- 3 Liite yla 6.3.2018 seurantalomake
- 4 Liite Yla 6.3.2018 Eriävä mielipide, Ossi Aho

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Kh 31.8.2020 Allekirjoitettu toteutussopimus
- 2 Oheismateriaali yla 6.3.2018 havainnekuva
- 3 Oheismateriaali yla 6.3.2018 kumppanuussopimus
- 4 Oheismateriaali yla 6.3.2018 viitesuunnitelmat
- 5 Oheismateriaali yla 6.3.2018 katusuunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko nykytila
- 7 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko tuleva
- 8 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenne esteettömyys
- 9 Oheismateriaali yla 6.3.2018 rak ymp selvitys
- 10 Oheismateriaali yla 6.3.2018 yrva-lomake
- 11 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste ehdotusvaihe
- 12 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste valmisteluvaihe
- 13 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste oas

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 139, 19.10.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 326, 26.11.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 169, 23.06.2020

Kaupunginhallitus, § 405, 05.10.2020

§ 139

Asemakaava nro 8704, Kaleva, Hippostalo, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:8048/10.02.01/2015

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 139

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Katarina Surakka, puh. 040 806 3935, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8704 (päivätty 5.8.2019, tarkistettu 11.11.2019 ja 23.6.2020) hyväksytään.

Perustelut

Hippostalon asemakaavalla muutetaan valtion virastotalon kortteli Kalevassa asuinkortteliksi. Uutta rakennusoikeutta muodostuu 8.100 kem2. Kortteliin varataan tilaa myös päiväkodille, palveluille ja toimistoille. Asumista muodostuu 26.000 kem2, josta 70 prosenttia on opiskelija-asumista.

Asemakaavamuutokseen nro 8704 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 16.9.2020 § 121. Tontin alkuperäinen käyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

Tampereen opiskelija-asuntosäätiö, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen kaupunkikuvatoimikunta, Katariina Surakka, Juha-Matti Ala-Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

1 Liite yla 23.6.2020 Asemakaava 8704

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Liite yla 23.6.2020 Asemakaavan 8704 selostus
- 3 Liite yla 23.6.2020 Asemakaavan 8704 seurantalomake
- 4 Liite yla 23.6.2020 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 23.6.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Kh 5.10.2020 Maankäyttösopimus
 - 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma
 - 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikenneselvitys
 - 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Meluselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Hulevesiselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Ilmanlaatuselvitys
 - 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Rakennetun ympäristön inventointi
 - 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 KEKOlaskenta
 - 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Palauteraportti..
 - 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Tulleet viranomaiskommentit
 - 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Mielipide 11.1.2018 Tampereen polkupyöräilijät
 - 12 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Mielipide 2
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 13 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Mielipide 1
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
-

Yhdyskuntalautakunta, 26.11.2019, § 326

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8704 (päiväty 5.8.2019, tarkistettu 11.11.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.8.2019 päivätyin ja 11.11.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8704. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8704>

Diaarinumero: TRE:8048/10.02.01/2015

Kaavan laatija

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Katarina Surakka

Vanha valtion virastotalo, ns. Hippotalo, puretaan ja tilalle rakennetaan kerrostaloja. Valtaosa rakentamisesta palvelee opiskelija-asumista, mutta lisäksi tontille rakennetaan asuntoja myös muille kuin opiskelijoille, liiketilaa, toimistotilaa ja noin 120 lapsen päiväkoti.

Tontille muodostuu rakennusoikeutta noin 35.000 k-m², josta asumista noin 26.000 k-m², liike-, toimisto-, palvelu-, yhteis- ja työtilaa noin 4.700 k-m², asumiseen liittyviä yhteistiloja noin 2.400 k-m² ja päiväkotitoimintaa noin 1.900 k-m². Nykyinen asemakaava mahdollistaa toimistorakentamista 26.000 k-m², joten uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 9.000 k-m².

Sekä autojen että polkupyörien vaatima pysäköintitila järjestetään pääsääntöisesti maan alla. Tämä mahdollistaa laajojen yhtenäisten, suotuisaan ilmansuuntaan suuntautuvien pihojen järjestämisen melulta suojattuina.

Tontti sijaitsee liikenteellisesti vilkaalla paikalla Teiskontien ja Hervannan valtavyölyän välittömässä läheisyydessä. Tämän takia tontti altistuu voimakkaalle liikennemelulle ja liikenne heikentää myös ilman laatua. Rakennusmassojen sijoittelulla turvataan melulta suojattu piha-alue. Asuntojen avautumista melun suuntaan rajoitetaan kaavassa, samoin asumisen sijoittumista melun ja ilman laadun kannalta haastavimpiin paikkoihin.

Tavoitteena on löytää kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen ratkaisu, joka huomioi sijainnin kaupunkikuvallisesti merkittävällä paikalla sekä Kalevan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön välittömässä läheisyydessä.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2017 – 2021.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 7.12.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 13.12.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin neljä viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä. Viranomaispalautteessa nousi esiin kaava-alueen sijainti Kalevan merkittävän kulttuuriympäristön vieressä ja sen huomioiminen sekä kaava-alueeseen kohdistuvat liikennemelun ja ilmansaasteiden aiheuttamat suunnitteluhaasteet. Mielipiteissä nousivat esiin polkupyöräilyyn liittyvät suunnitteluseikat sekä sinänsä hyväkuntoisen rakennuksen purkaminen.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvät rakentamistapaohje, havainnekuva, selostus ja selvitysaineisto - olivat nähtävillä 8. – 29.8.2019. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle asukastilaisuudessa 14.8.2019. Valmisteluaineistosta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia ja kaksi mielipidettä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kommenteissa nousi toistuvasti esille kaava-alueen kaupunkikuvallinen merkitys ja ratkaisun onnistuneisuus Kalevan kokonaisuuden kannalta. Kaava-alueen sijainti liikennemelun kannalta haastavalla paikalla ja sen vaatima melun torjunta nousi myös esiin useissa kommenteissa. Teknisiä huomioita tuli hulevesisuunnitelmasta ja tarvittavien muuntamoiden määrästä. Mielenpitoissa peräänkuulutettiin autottoman korttelin rakentamista sekä kommentoitiin polkupyöräilyyn liittyviä suunnitteluratkaisuja.

Kaavaehdotusta tarkistettiin tulleen palautteen myötä tarkentamalla kaavamääräyksiä ja rakennustapaohjetta. Lisäksi tutkittiin myös vaihtoehtoa, jossa nykyinen virastotalo säilyisi osana uutta rakennetta, ja selvitettiin sen vaikutukset.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo

Pirkanmaan ELY-keskus

Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Tampereen opiskelija-asuntosäätiö rs, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite yla 26.11.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 26.11.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 26.11.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 26.11.2019 Rakentamistapaohje

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.11.2019 Asemakaavan viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 26.11.2019 Meluselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 26.11.2019 Ilmanlaatuselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 26.11.2019 Hulevesiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 26.11.2019 Liikenneselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 26.11.2019 Rakennetun ympäristön inventointi
- 7 Oheismateriaali yla 26.11.2019 KEKOlaskenta
- 8 Oheismateriaali yla 26.11.2019 Palauteraportti
- 9 Oheismateriaali yla 26.11.2019 Tulleet viranomaiskommentit
- 10 Oheismateriaali yla 26.11.2019 Mielenpito 11.1.2018 Tampereen polkupyöräilijät
- 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Mielenpito 29.8.2019 Tampereen polkupyöräilijät

Yhdyskuntalautakunta, 23.06.2020, § 169

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8704 (päiväty 5.8.2019, tarkistettu 11.11.2019 ja 23.6.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.8.2019 päivätyn ja 11.11.2019 sekä 23.6.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8704. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8704>

Diaarinumero: TRE:8048/10.02.01/2015

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 28.11. - 30.12.2019. Siitä saatiin Pirkanmaan maakuntamuseon, Pirkanmaan liiton ja Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnot. Lisäksi kaupunkikuvatoimikunta käsitteli kokouksessaan asemakaavan viitesuunnitelmaa.

Lausunnoissa todetaan että suunnitelma ei vaikuta heikentävästi Kalevan RKY-alueen arvoihin vaan kohottaa alueen ilmettä ja luo portin Kalevalle. Kuitenkin asemakaavan melumääräykset ovat ristiriidassa Uudenmaan ELY-keskuksen melulinjaukseen.

Kaupunki on vastineessaan todennut, että asemakaavaa laadittaessa on noudatettu Tampereen kaupungin melulinjauksia.

Nähtävillä olon jälkeen asemakaavaehdotukseen on tehty teknisiä tarkistuksia, joiden vaikutukset jäävät vähäisiksi. Asemakaavaehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Tiedoksi

Tampereen opiskelija-asuntosäätiö, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen kaupunkikuvatoimikunta, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 23.6.2020 Rakentamistapaohje
- 2 Liite yla 23.6.2020 Asemakaava 8704
- 3 Liite yla 23.6.2020 Asemakaavan 8704 selostus
- 4 Liite yla 23.6.2020 Asemakaavan 8704 seurantalomake
- 5 Liite yla 23.6.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikenneselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Palauteraportti..

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Tulleet viranomaiskommentit
 - 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Mielipide 11.1.2018 Tampereen polkupyöräilijät
 - 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Meluselvitys
 - 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Hulevesiselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Ilmanlaatuselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Rakennetun ympäristön inventointi
 - 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 KEKOlaskenta
 - 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Mielipide 29.8.2019 Tampereen polkupyöräilijät
-

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 405

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8704 (päivätty 5.8.2019, tarkistettu 11.11.2019 ja 23.6.2020) hyväksytään.

Perustelut

Hippotalon asemakaavalla muutetaan valtion virastotalon kortteli Kalevassa asuinkortteliksi. Uutta rakennusoikeutta muodostuu 8.100 kem². Kortteliin varataan tilaa myös päiväkodille, palveluille ja toimistoille. Asumista muodostuu 26.000 kem², josta 70 prosenttia on opiskelija-asumista.

Asemakaavamuutokseen nro 8704 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 16.9.2020 § 121. Tontin alkuperäinen käyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

Tampereen opiskelija-asuntosäätiö, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen kaupunkikuvatoimikunta, Katariina Surakka, Juha-Matti Ala-Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Liite yla 23.6.2020 Asemakaava 8704
- 2 Liite yla 23.6.2020 Asemakaavan 8704 selostus
- 3 Liite yla 23.6.2020 Asemakaavan 8704 seurantalomake
- 4 Liite yla 23.6.2020 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 23.6.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Kh 5.10.2020 Maankäyttösopimus
- 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikenneselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Hulevesiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Ilmanlaatuselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Rakennetun ympäristön inventointi
- 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 KEKOlaskenta
- 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Palauteraportti..
- 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Tulleet viranomaiskommentit
- 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Mieliäpidä 11.1.2018 Tampereen polkupyöräilijät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 140, 19.10.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 191, 11.08.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 210, 25.08.2020
Kaupunginhallitus, § 362, 07.09.2020

§ 140

Valtuustoaloite kotikaupunkimme roskaamisen vähentämiseksi - Riitta Ollila

TRE:3900/11.00.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 140

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Riitta Ollilan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin
toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Riitta Ollila, Kimmo Myllynen

Liitteet

1 Valtuustoaloite
2 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt

Yhdyskuntalautakunta, 11.08.2020, § 191

Valmistelijat / lisätiedot:
Kimmo Myllynen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Riitta Ollila ehdottaa 21.5.2018 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupungissa ryhdytään laajalla rintamalla luomaan siistimpää kaupunkia. Aloitteessa esitetään, että aihekokonaisuuden suunnitteluun ja toteuttamiseen tarvitaan kaikki kaupungin yksiköt päiväkodeista ja kouluista liikelaitoksiin ja yhtiöihin asti - yksittäistä kuntalaista unohtamatta. Aloitteessa on nostettu esille muun muassa kevätaikainen roskaisuus talven jäljiltä sekä kevätpöly.

Kaupungin osalta puhtaanapitovelvoitteet jakautuvat käytännössä Kaupunkiympäristön palvelualueelle (kadut ja muut yleiset alueet) sekä Elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueelle (kaupungin omistamat kiinteistöt ja uimarannat). Kunnossapito- ja puhtaanapitotöistä vastaavat kokonaispalveluperiaatteella Tampereen Infra Oy (yleiset alueet) ja Tampereen Tilapalvelut Oy (kiinteistöt). Vastaus on laadittu yhteistyössä mainittujen yhtiöiden asiantuntijoiden kanssa.

Tampereen kaupungin vastuulla on huolehtia katualueiden ja muiden yleisten alueiden kuten puistojen, uimarantojen, torien ja aukoiden kunnossa- ja puhtaanapidosta. Huomionarvoista on, että myös kiinteistöillä on katu- ja yleisille alueille ulottuvia lakisääteisiä velvoitteita kunnossa- ja puhtaanapidon osalta.

Kaupungin ja kiinteistöjen velvoitteet ja vastuunjako pohjautuvat niin sanottuun kunnossapito- ja puhtaanapitolakiin (*Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta, 15.7.2005/547*). Puhtaanapidon osalta voidaan yleisesti todeta, että kiinteistön puhtaanapitovelvoite ulottuu tien (kadun) keskilinjaan asti. Vastuunjako kunnan ja kiinteistöjen kesken on havainnollistettu liitteenä olevassa periaatepiirustuksessa. Katujen osalta velvoitteet vahvistetaan erillisellä päätöksellä (kadunpito päätös, viite: maankäyttö- ja rakennuslaki 5.2.1999 /132, 86 §). Poikkeuksena tavanomaiseen vastuunjakoon on työmaa-alueet; työmaa vastaa yleisestä siisteydestä ja puhtaanapidosta työmaa-alueen osalta. Puhtaanapitovelvoitteiden jakautuminen tarkoittaa käytännössä sitä, että samassa katupoikkileikkauksessa on useita puhtaanapitovelvollisia (kunta, kiinteistöt ja työmaat). Huomionarvoista on, että kunnan vastuulla on esimerkiksi Hämeenkadun osuudella ollut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ainoastaan pysäkkikatosten yhteydessä olevien roska-astioiden tyhjentäminen. Kiinteistöjen alueilla kiinteistöjen puhtaanapitovelvoitteet pohjautuvat jätelainsäädäntöön.

Raitiotiekäytävän (1. vaihe) osalta kunnossa- ja puhtaanapitovastuita on tarkoitus selkeyttää erillisillä vastuunjakoalinjauksilla. Vastuunjakoperiaatteet (suunnitelmaselostus ja -piirustukset) olivat nähtävillä syksyllä 2019 ja lopullinen suunnitelma on tarkoitus hyväksyä yhdyskuntalautakunnassa syksyllä 2020. Suunnitelman mukaan kaupungin puhtaanapitovastuu laajenee nykyisestä. Keskeisenä periaatteena on, että vastuunjako muodostuu mahdollisimman selkeäksi kaikkien osapuolten kannalta. Katuosuuksista tehdään myös erilliset kadunpitopäätökset, jossa vastuut esitetään seikkaperäisesti. Kiinteistöjä ja kuntalaisia informoidaan asiasta erikseen. Lisäksi vastuunjaot ja muutokset esitetään kaupungin internetsivuilla. Yleismainintana todettakoon, että kunta voi päätöksellään ottaa huolehtiakseen kiinteistölle lain mukaan kuuluvia puhtaanapitotehtäviä ja voi periä (taksa) tehtävistä aiheutuneet kustannukset kiinteistöiltä.

Tilapäiset järjestelyt (työmaat) ovat osoittautuneet käytännön kunnossa- ja puhtaanapitotyön kannalta erityisen haasteellisiksi. Mediassakin on erityisesti kevät aikaan nostettu voimakkaasti esille epäsiisteys muun muassa raitiotietyömaan vaikutuspiirissä. Ihmiset ovat paikoin räikeästikin heittäneet roskia työmaa-alueelle ja erityisesti kevät aikaan näkymä on hetkellisesti ollut jopa lohduton. Esimerkiksi raitiotieallianssin kanssa on käyty vuoropuhelua ongelman ratkaisemiseksi. Tehostetulla puhtaanapidolla (lisäresurssit ja lisäroska-astiat) onkin saatu parannusta aikaiseksi.

Katu- ja muiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapito on järjestetty siten, että kaupunki on jaettu kymmeneen erilliseen urakka-alueeseen, joiden hoidosta vastaa nykyisin Tampereen Infra Oy. Urakasopimusten sisällöt ovat yhtenäiset ja ne pohjautuvat pitkälti Tampereen kaupunkiseudulla kuntien yhteistyössä kehittämään niin sanottuun seudulliseen tuotteistukseen. Seudullinen tuotteistus mukailee valtakunnallisia yleisiä sopimusasiakirjoja, mutta tehtäväkokonaisuuksia on yleisesti ottaen säädelty yksityiskohtaisemmin.

Tampereen keskusta-alue on kuitenkin erityinen korkealuokkaisine puistoineen, toreineen ja aukioineen, minkä vuoksi Tampere on vuonna 2013 kehittänyt oman erillisen puhtaanapitoluokituksen keskusta-alueelle. Käytännössä keskusta-alueen puhtaanapitoluokitus poikkeaa yleisistä sopimusasiakirjoista lähinnä tiukempina toimenpideaikaavaatimuksina. Lisäksi siinä on määritelty erityiskohteita ja niihin liittyviä erityishuomioita, jotka päivittäisessä puhtaanapidossa on huomioitava. Kaupunki on myös sopinut erillisistä toimenpiteistä ja puhtaanapitokierroksista sellaisissa keskusta-alueen kohteissa, joiden puhtaanapito on suurten väkimäärien vuoksi käytännössä osoittautunut haasteelliseksi esimerkiksi yleisötapahtumien aikaan. Keskusta-alueen uudelleen rakentamisen myötä on tarkoituksenmukaista tarkastaa ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

arvioida puhtaanapitoluokituksien ajantasaisuus. Kyseisen luokituksen päivitystyö on suunniteltu käynnistettävän syksyllä 2020.

Aloitteessa on erityisesti nostettu esille kevätkauden epäsiisteys, kun talven jäljiltä lumen alta paljastuu roskat, puiden lehdet, koirien ulosteet ja pölyävä hiekoitussepele. Kunnossapitäjien arkikokemuksen mukaan 2010-luku on ollut tavanomaista huomattavasti vaihtelevampi vuodenaikojen vaihtelun ja olosuhteiden puolesta. Välillä talventuloa on odoteltu aina tammikuulle saakka, toisinaan talvi on alkanut lokamarraskuussa. Kunnossapitotöille tunnusomaista on töiden rytmittyminen (ns. vuosikello) vuodenajan mukaan. Erityisen vilkkaita ajanjaksoja ovat syys- ja kevätkaudet. Töiden ajoittamiselle haasteita tuovat syksyisin erityisesti puiden lehtien putoamisjakson ajankohta ja pituus suhteessa lumentuloon: joinakin vuosina lähes kaikki puiden lehdet saadaan kerättyä syyspuuston yhteydessä, toisinaan jopa puolet pudonneista lehdistä saattaa jäädä talven jälkeen kerättäväksi kevätsiivousten aikana. Kunnossapitäjän näkökulmasta olisi toivottavaa, että lehdet saataisiin kerättyä ennen talventuloa ja asiaan on erityisesti viime vuosina kiinnitetty entistä enemmän huomiota muun muassa töiden resursoinnissa (mm. kausityöväen työsopimusten jatkaminen myöhempään syksyyn). Kyse ei kuitenkaan ole pelkästään resursoinnista vaan enemmänkin ensilumen ajankohdasta.

Keväisin kunnossa- ja puhtaanapitotöiden ajoittamiseen ja rytmittämiseen sekä haasteellisuuteen vaikuttavat erityisesti syystöiden mahdolliset rästityöt, talven lumimäärä ja lumenkuljetukset lumenvastaanottoaikoille, talvikaudella levitetyn hiekoitusseppelin määrä ja kevätkauden yöpakkaset sekä sademäärä. Esimerkiksi kaupungin oman tuotannon levittämän hiekoitusseppelin määrä on 2010-luvulla vaihdellut noin 10.000-20.000 tonnin välillä eli joinain talvikausina määrä on kaksinkertainen toisiin talviin verrattaessa. Levitetyn seppelin määrä on kaikkein oleellisimmin niin sanotun kevätpölyn määrään vaikuttava tekijä. Talvien lumisuuden osalta voidaan todeta, että yksin kaupungin katu- ja muilta yleisiltä alueilta ja kaupungin omistamien kiinteistöjen alueilta lumenvastaanottoaikoille kuljetettujen kuormien määrä on talvikausittain vaihdellut muutamasta sadasta lumikuormasta yli 10.000 kuormaan.

Hiekoitusseppelin keruujakson pituudella on paitsi keskeinen vaikutus hengitysilman laatuun myös olennainen vaikutus yleiseen siisteyteen ja muun muassa kevytväylien käytettävyyteen. Kaupungin kunnossapitäjät ovat priorisoineet jokakeväisen hiekanpoiston tehostamisen yhdeksi kunnossapidon kärkiteemaksi. Hiekankeruujakso on tyypillisesti kestänyt noin 30 työvuorokautta. Viime vuosina tehtyjen järjestelyjen myötä (mm. urakoinnin järjestäminen ja kalustohankinnat) on muodostunut käsitys, että keruujakson pituutta voidaan lyhentää jopa 5-10 työvuorokaudella kevätkauden olosuhteista riippuen. Lisäksi Tampereen kaupunki on tietävästi ensimmäisenä ja ainoana Suomen kunnista kehittänyt erillisen järjestelmän, jolla välitetään reaaliaikaista hiekanpoiston tilannekuvaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kuntalaisille. Kyseinen järjestelmä oli sisäisessä pilottikäytössä kevätkaudella 2018 ja hyvien kokemusten myötä järjestelmä avattiin keväällä 2019 yleisesti kuntalaisten nähtäväksi kaupungin internetsivuilla, mikä on lisännyt toiminnan avoimuutta ja läpinäkyvyyttä. Hiekanpoiston tehostaminen nopeuttaa osaltaan muihin kevättöihin siirtymistä. Keskeisimpiä hiekanpoiston jälkeisiä kevättöitä ovat muun muissa puistoalueiden puhtaanapitotyöt, erityisesti talvenaikaisten roskien keruu.

Tampereen kaupunki on vuodesta 2013 alkaen järjestänyt kesäylläpidon laadunseurannan, jonka tulosteena laaditaan vuosittain erillinen seurantaraportti. Työssä seurataan kesäylläpidon toteutunutta laatua ja tehtyjen toimenpiteiden suorituskykyä omaisuuden tilan ja kunnan säilymisen kannalta. Yhtenä seurattavana osa-alueena on puhtaanapidon laatu. Puhtaanapidon laatua seurataan kuntalaisille osoitetun tyytyväisyyskyselyn avulla ja viheralueiden puhtaanapitoa sekä hoidon laatua arvioidaan myös asiantuntijoiden toimesta. Seurantaan perustuen yleisten alueiden siisteys on koko kaupungin osalta tarkasteltuna varsin hyvällä tasolla ja asiantuntijoiden arviointikäynneillä puhtaanapito saa arvioitavista osakokonaisuuksista poikkeuksetta parhaat arvostukset.

Käytännön haasteeksi puhtaanapitotöiden järjestämisen kannalta ovat työmaiden ohella osoittautuneet suuret yleisötapahtumat: muun muassa konsertit, festivaalit, urheilutapahtumat ja kausijuhlat. Vastuut ovat sinänsä selkeät, mutta rajapinnat ovat häilyviä. Tapahtuman järjestäjä on vastuussa puhtaanapidosta, mutta vastuu ei ulotu kuin rajatulle tapahtuma-alueelle. Kuitenkin suurten tapahtumien aikaan erityisesti keskustan yleiset alueet ovat vilkkaassa käytössä ja jätettä muodostuu poikkeuksellisen runsas määrä. Asiaan on erityisesti viime vuosina tartuttu siten, että vuoropuhelua tapahtumajärjestäjien ja muiden sidosryhmien (mm. Visit Tampere ja poliisi) kanssa on merkittävästi lisätty. Lisäksi kaupunki on varannut lisäresursseja (lisäroska-astiat ja siivoustyö) yleisten alueiden siivoukseen. Muun muassa kunnossapidon työnjohdon arkihavaintojen ja saadun palautteen perusteella voidaan todeta, että alueet on pääosin saatu siistittyä varsin kohtuullisessa aikataulussa. Oma lukunsa on erilliset kaupungin järjestämät talkoot, kuten vuosittaiset koko kaupungin siisteystalkoot.

Kesäkaudella 2020 koronavirukseen liittyvien rajoitusten lieventämisen ja aurinkoisten säiden myötä erityisesti keskusta-alueen roskaantumisessa on havaittu selkeä nousu. Tilanteeseen on reagoitu siten, että Tampereen Infran johdolla kunnossapitourakoitsijoiden kanssa on käyty vuoropuhelua asian tiimoilta ja mietitty yhdessä, miten resurssit saadaan mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti kohdennettua. Konkreettisia toimenpiteitä tilanteen parantamiseksi ovat olleet tiedottaminen ja ihmisten vastuullisuuteen vetoaminen, roska-astioiden lisääminen, tilavuudeltaan suurempikokoisten roska-astioiden hankinta, roska-astioiden tyhjennysvälin tihentäminen sekä viikonloppuisin siivottavien alueiden laajentaminen. Lisäksi keskusta-alueelle on palkattu nuoria " vastuullisuusagentteja" kesäkaudelle muistuttamaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunkilaisia yhteisestä ympäristöstä huolehtimisesta ja keräämään roskaa opastustyön ohessa.

Ulkoalueita koskien kiinteistöpuolen menettelytavat mukailevat yleisten alueiden käytäntöjä, joskin kohteiden puhtaanapitotarpeet - muun muassa roska-astioiden tyhjennystaajuus - arvioidaan tapauskohtaisesti ja tiedot taltioidaan huoltokirjajärjestelmään. Puhtaanapidon laatua seurataan sekä ulkoalueiden että sisätilojen osalta erillisin arviointikierroksin. Laadunvalvonnan yhteydessä on puhtaanapidossa havaittu osin merkittäviäkin palveluntuottajakohtaisia eroja. Tampereen Tilapalvelut Oy on kehittämässä toimintamallia, jossa palveluntuottajalle työstä maksettava korvaus on sidoksissa asiakastyytyväisyyskyselyn (mm. puhtaanapito) tuloksiin.

Kunnossa- ja puhtaanapidon haasteena on kaupungin talous. Erityisesti viimeisen 15 vuoden aikana trendinä on ollut, että yleisten alueiden kunnossapidon määrärahoja on joko suoraan leikattu tai samalla rahamäärällä on tullut hoitaa kaupungin kasvun myötä laajentuneet alueet. Haasteena on ollut työn tuottavuuden parantaminen suhteessa määrärahoihin. Kuitenkin roskaantumisen torjuminen on koettu erityisen tärkeäksi muun muassa yleisen viihtyisyyden kannalta, joten puhtaanapitoa on pyritty sekä lisäämään että tehostamaan yleisillä alueilla (mm. lisäroska-astiat, erillispuhtaanapitokierrokset ja huumepiikkiastiat). Esimerkiksi vuoden 2019 määrärahoihin tehtiin 200 000 euron suuruinen leikkaus viheralueiden hoidosta. Säästötoimenpiteet suunniteltiin kuitenkin siten, että vaikutukset puhtaanapitoon minimoitaisiin.

Yksi keino kaupungin siistimpään yleisilmeeseen ja viihtyisyyteen olisi osallistaa päiväkotien ja koulujen lisäksi paikallisia seuroja, yhdistyksiä ja yhteisöjä siivoustyöhön, vaikka kohtuullista huomiointia tai korvausta vastaan. Tämä voisi olla toimiva keino saada entistä laajempi joukko mukaan yhteisen hyvän edistämiseen. Näin voisi lisääntyä myös aloitteissa esille nostettu elinympäristön arvostaminen ja vastuullinen toiminta pienestä pitäen.

Tiedoksi

Kh

Kokouskäsitely

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Reeta Ahonen ja Erik Lydén kannattivat Jäntin ehdotusta.

Liitteet

1 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite

2 Liite Yla 11.8.2020 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 210

Valmistelijat / lisätiedot:
Kimmo Myllynen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Kh

Liitteet

- 1 Liite Yla 11.8.2020 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt
 - 2 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite
-

Kaupunginhallitus, 07.09.2020, § 362

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Riitta Ollila, Kimmo Myllynen

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 141, 19.10.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 229, 08.09.2020
Kaupunginhallitus, § 407, 05.10.2020

§ 141

Valtuustoaloite Kauppi-Niihaman metsien suojelemiseksi - Pekka Salmi ym.

TRE:5509/11.00.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 141

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Pekka Salmen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Pekka Salmi, Aleks Jäntti, Jaakko Stenhäll, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Taru Hurme, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Pia Hastio

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 08.09.2020, § 229

Valmistelijat / lisätiedot:
Pia Hastio

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Pekka Salmen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Perustelut

Pekka Salmi on yhdessä 35 valtuutetun kanssa 20.8.2018 jättämässään valtuustoaloitteessa esittänyt Kauppi-Niihaman metsien suojelemista.

Perusteluina valtuustoaloitteessa esitetään, että Kauppi-Niihama on tärkeä osa koko kaupungin keskuspuistovyöhykettä ja että Tampereella ei ole toista suurta ja yhtenäistä aluetta virkistyskäyttöä varten. Lisäksi alueella sijaitsee kantakaupungin ainut luonnon ydinalue. Aloitteessa muistutetaan, että Luonnonsuojeluliitto valitsi kohteen vuonna 2017 yhdeksi Suomen 100 luontohelmestä.

Aloitteessa todetaan edelleen, että luonnonolosuhteiltaan Kauppi-Niihama on poikkeuksellisen monipuolinen kaupungin keskustan lähellä. 950 hehtaarin metsäalueella on monenlaista hyvin vanhaa metsää, josta vain osa on suojeltua. Kauppi-Niihamaan luontoarvot ovat herättäneet viime aikoina asiantuntijoissa uutta kiinnostusta ja alueella on tehty uusia lajilöytöjä ja kartoituksia.

Aloitteen mukaan Kauppi-Niihama on tärkeä ja hyvin suosittu ja monipuolinen virkistysalue tamperelaisille. Tampereen kaupunginvaltuuston 15.5.2017 hyväksyessä kantakaupungin yleiskaavan hyväksyttiin myös toivomusponsi, jonka mukaan Ruotulan golfkentän maa-alueen jatkosuunnittelun lähtökohtana on kaavoittaa alue asumiskäyttöön huomioon ottaen Kaupin luontoarvot ja golfkentän siirtäminen pois asumisen alta.

Ponsiesityksen pohjalta laadituissa suunnitelmissa kuntalaisia on huolestuttanut vaihtoehto, jossa metsää jouduttaisiin kaatamaan peräti 42 hehtaaria. Myös kahdessa muussa vaihtoehdossa metsää jouduttaisiin kaatamaan huomattavia määriä. Tämän seurauksena n. 7400 ihmistä allekirjoitti adressin, jolla Tampereen kaupunkia vaaditaan säästämään Kauppi-Niihaman ulkoilu- ja virkistysmetsäalue rakentamiselta sekä Ruotulan golfkentän laajentamiselta tai siirtämiseltä. Adressi luovutettiin Tampereen kaupungille viime kesäkuussa (2018).

Valtuustoaloitteen mukaan ihmisten huoli on ymmärrettävää. Mikäli arvokas metsäalue menetetään, sitä ei enää koskaan saada takaisin. Aloitteessa esitetään, että Tampereen kaupungin tuleekin ryhtyä toimenpiteisiin, ettei alueen metsäalueita osoiteta maankäytön kohteeksi. Lisäksi huomautetaan, että Tampereen kaupunki on linjannut olevansa hiilineutraali kaupunki vuoteen 2030 mennessä. Tavoitteena on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

leikata hiilidioksidipäästöjä 80 prosentilla vuoden 1990 tasosta ja loput 20 prosenttia saavutetaan kompensointitoimenpiteillä mm. sitouttamalla hiilidioksidia nykyistä enemmän esim. puustoon ja kasvillisuuteen.

Aloitteessa todetaan, että yksi tapa turvata Kauppi-Niihamaan luonto- ja virkistysarvot olisi sen liittäminen mahdolliseen Tampereen kansalliseen kaupunkipuistoon. Kaupunginhallitus hyväksyi Tampereen kansallisen kaupunkipuiston tarveselvityksen helmikuussa 2017 ja päätti, että Tampere etenee kohti kansallisen kaupunkipuiston hakuvaihetta sekä käynnistää kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelun ja että hakuvaiheeseen tulisi edetä ripeästi.

Aloitteessaan Pekka Salmi ym. esittävät, että Tampereen kaupunki ei osoita uutta maankäyttöä Kauppi-Niihamaan metsäalueille ja että kaupunki kiirehtii kansallisen kaupunkipuiston perustamista, johon Kauppi Niihama liitetään.

Kantakaupungin yleiskaavatyö pohjautuu kaupunginvaltuuston hyväksymään Tampereen kaupunkistrategiaan ja kaupunkistrategian maankäytölliset tavoitteet konkretisoidaan valtuustokausittain päivitettävässä kantakaupungin yleiskaavassa. Vireillä olevassa Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa valtuustokaudelle 2017-2021 huomioidaan myös edellisen valtuustokauden ohjeet. Yhtenä tärkeänä yleiskaavatyön painotuksena valtuustokausien yli on nähty viheralueverkoston turvaaminen.

Kauppi-Niihamaan osalta yleiskaava edellyttää, että alueelle laaditaan kokonaissuunnitelma, jonka tavoitteena on vahvistaa alueen tunnettavuutta ja saavutettavuutta koko kaupunkiseutua palvelevana monipuolisena keskuspuistona. Suunnitelmassa tulee yhteensovittaa virkistystoimintojen ja -palveluiden tarpeet ja muu maankäyttö luonnonympäristön ja maiseman arvojen kanssa. Kokonaissuunnitelman laatiminen käynnistyy kevään 2020 aikana. Suunnittelussa on tunnistettu hyvin alueen arvo asukkaille ja työssä käytetäänkin yhtenä lähtöaineistona Kauppi-Niihamaan vertaissuunnitteluhankkeessa 2018-2019 kuntalaisilta ja sidosryhmiltä saatua tietoa alueen merkityksellisyydestä ja kehittämisen tavoitteista.

Kaupunginhallitus on yleiskaavatyötä koskien linjannut 12.8.2019, että raitiotie linjataan Ruotulan kohdalla Teiskontien varteen ja sen yhteyteen osoitetaan tehokkaan kerrostalorakentamisen vyöhyke. Golf-kenttää uudistetaan nykyisellä sijainnilla ja tarvittava vähäinen kentän laajentaminen suunnitellaan siten, että luonnon arvokokonaisuus säilyy mahdollisimman yhtenäisenä. Kh:n päätöksen (25.11.2019 499 §) mukaisesti Ruotulan asuntoalueen asemakaava on ohjelmoitu vuosille 2022-2023.

Kansallisen kaupunkipuiston rajausta ei päätetä yleiskaavaprosessissa, mutta voimaan tultuaan rajauksella on tärkeä informatiivinen merkitys myös yleiskaavassa. Alustava rajausehdotus kansalliseksi kaupunkipuistoksi asetettiin nähtäville Kh:n päätöksellä 12.8.2019 (§ 334).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Nähtävillä olon aikana saatu palaute rajausehdotuksesta on käsitelty Kh:ssa 11.5.2020 (§ 211), ja päätettiin, että kansallisen kaupunkipuiston nähtävillä ollutta aluerajausta laajennetaan vielä Niihamassa noin 142 hehtaarilla. Tampereen kaupunki hakee kansallisen kaupunkipuiston perustamista ympäristöministeriöltä erillisellä kaupunginhallituksen päätöksellä. Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakemusluonnos rajauseesityksineen on tavoitteena tuoda kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi 2020.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 407

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Pekka Salmen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Pekka Salmi, Aleksi Jäntti, Jaakko Stenhäll, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Taru Hurme, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Pia Hastio

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 142, 19.10.2020
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 103, 20.08.2020
Kaupunginhallitus, § 360, 07.09.2020

§ 142

Valtuustoaloite lukutaidon vahvistamiseksi teatterin ja draaman keinoin Tampereelle - Sofia Vikman ym.

TRE:5213/12.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 142

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Kasvatus- ja opetuspäällikkö Tuija Viitasaari, puh. 050 432 3529 ja erikoissuunnittelija Tanja Jurvanen, puh. 050 806 3513, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Sofia Vikmanin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Sofia Vikman, Tuija Viitasaari, Tanja Jurvanen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 20.08.2020, § 103

Valmistelijat / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Savisaari, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Sofia Vikmanin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Sofia Vikman ym. on esittänyt valtuustoaloitteessaan 19.8.2019, että Tampereella aloitetaan lukutaidon vahvistaminen teatterin ja draaman keinoin.

Lukutaito on edellytys sujuvaan arkeen ja yhteiskunnan jäsenenä toimimiseen. Suomi kuuluu edelleen lukutaidon kärkimaihin, mutta viime vuosina kiinnostus ja innostus lukemiseen on laskenut. Myös lukutaidoltaan heikkojen tai jopa kokonaan lukutaidottomien osuus on kasvanut. Viimeisin PISA -arviointi (2018) näyttää tämän globaalien suunnan toteutuvan myös Suomessa.

Lukemisen kanssa lasten, nuorten ja aikuistenkin vapaa-ajasta kilpailevat monet muut aktiviteetit. Toisaalta voidaan todeta, että perinteisen tekstien lukutaidon rinnalle on tullut monia muita tärkeitä lukemisen taitoja, joita monimediaisessa ja -kanavaisessa yhteiskunnassa tarvitaan. Lukutaidon käsite on laajentunut. Nykyisin puhutaankin monilukutaidoista tai monilukutaidosta. Edelleen kuitenkin tekstin lukutaito on tärkeä oppimisen ja osallistumisen väline.

Kiinnostus ja innostus lukemiseen herää jo pienillä lapsilla. Sivistys- ja kulttuurilautakunnan vuoden 2020 Palvelu- ja vuosisuunnitelmassa lukemisen edistäminen on määritelty yhdeksi toiminnan painopisteeksi osana harrastamisen ja liikkumien kokonaisuutta. Käytännön toteutuksen suunnittelussa on huomioitu Opetus- ja kulttuuriministeriön Lukuliike -hankkeen suuntaviivat ja suositukset. Päiväkodit ja koulut toteuttavat teemaa monipuolisesti sekä lasten ja nuorten ikätaso ja kiinnostuksen kohteet huomioiden.

Perusopetuksessa äidinkielen ja kirjallisuuden opetuksessa draamaa käytetään monipuolisesti opetusmenetelmänä lukutaidon opettamisessa ja kirjallisuuden käsittelyssä. Draama ja kirjallisuuden opetus kytkeytyvät yhteen kaikilla luokka-asteilla. Kirjallisuuden käsittely draaman keinoin lisää oppilaiden toiminnallista ja kokemuksellista oppimista. Draamaa hyödynnetään esimerkiksi poimimalla luetuista kirjoista jännittäviä tai yllättäviä kohtauksia, joista rakennetaan patsaita, still-kuvia tai kirjallisuuden hahmot heräävät eloon erilaisissa luokkatilanteessa.

Lukuvalmiuksien ja -taidon vahvistamista sekä kielellisten valmiuksien tukemisessa huomioidaan digitalisaation tuomat mahdollisuudet sekä luodaan sellaisia kokonaisuuksia ja tehtäviä, jotka ovat nykylasten ja -

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

nuorten arkipäivään sidottuja. Tekstien lukeminen ja kuunteleminen ovat läsnä jokaisessa päivässä esimerkiksi lorujen, leikkien, satujen, tekstien, draaman avulla. Varhaiskasvatukseen laadittu oma kulttuurikasvatusopas tukee lasten kielellisiä valmiuksia hyödyntäen sanataidetta ja draamaa. Taidekaari -kulttuurikasvatusohjelmalla tavoitetaan tällä hetkellä kaikki ikäluokat esiopetuksesta perusopetuksen loppuun saakka, ohjelmassa on myös lukutaidon vahvistamiseen liittyviä kokonaisuuksia, joissa sanataide ja teatteri ja draama ovat työvälineinä. Ohjelman toteutuksesta vastaavat paikalliset taiteen ammattilaiset.

Kasvatus- ja opetuspalveluihin palkataan kaksi osa-aikaista lukukoordinaattoria varhaiskasvatuksen ja esi- ja alkuopetuksen lukemaan innostamisen koordinaattoreiksi ja kehittäjiksi. Tavoitteena on laajentaa ja vahvistaa perusopetuksen kullekin vuosiluokalle suunnattua Lukukaari -ohjelmaa ja tukea kasvattajia ja opettajia lukuvalmiuksien ja -taidon vahvistamisessa. Lukukaaren on suunnitellut tamperelaisista opettajista muodostuva Lukemaan innostajien joukko perusopetuksen opetussuunnitelman pohjalta. Heidän työaikaansa käytetään myös ohjelman toimeenpanoon kouluilla erilaisten toiminnallisten tehtävien muodossa. Lisäksi tehdään yhteistyötä alueen sanataiteen ja kirjallisuuden yhteisöjen kanssa (esim. Sanataidekoulu Yöstäjät ja Suomalaisen kirjan museo Pukstaavi).

Tampereen kaupungin kirjastojen kanssa on tehty jo pitkään tiiviistä yhteistyötä suunnitelmallisesti. Erilaiset kirjavinkkaukset, aineistojen lainauspalvelut sekä kirjasto- ja kirjastoautovierailujen ovat säännöllinen toimintatapa päiväkodeissa ja kouluissa. Uusia yhteistyön muotoja kehiteltiin kevään 2020 poikkeusolojen aikana. Niistä saatuja hyviä kokemuksia hyödynnetään jatkossa yhteistyön kehittämisessä. Kirjastoissa on tehty monia erilaisia toimenpiteitä lasten ja nuorten lukutaidon edistämiseksi. Nämä toimenpiteet ovat lisänneet lasten- ja nuortenkirjojen lainausmääriä. Uusimpana toimenpiteenä kirjastossa on julkaistu elokuussa perhelukudiplomisovellus älypuhelimille.

Kielellisten valmiuksien tukemisessa ja lukutaidon vahvistamisessa tehdään monipuolisesti yhteistyötä kaupungin ja alueen eri toimijoiden kanssa.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.09.2020, § 360

Valmistelijat / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sofia Vikmanin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Sofia Vikman, Tuija Viitasaari, Tanja Jurvanen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 143, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 411, 05.10.2020

§ 143

Valtuustoaloite Suomen EM-otteluiden näyttämiseksi järkyttävän isolta screeniltä Tampereella - Jouni Markkanen ym.

TRE:7364/12.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 143

Valmistelija / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Jouni Markkanen, Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 411

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Jouni Markkanen, Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 144, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 409, 05.10.2020

§ 144

Valtuustoaloite kuntalain mahdollistamien sähköisten kokousten ja sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönottamiseksi kaupungin toimielimissä - Petri Rajala ym.

TRE:7894/07.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 144

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Riikka Viitaniemi puh. 050 526 3225 ja suunnittelija Taina Lehmuskoski puh. 044 423 5633, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Petri Rajalan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu hallintoyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Petri Rajala, Heli Hirvelä, Riikka Viitaniemi, Taina Lehmuskoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 409

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Petri Rajalan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu hallintoyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Kaupunginvaltuutettu Petri Rajala ym. esittää 16.12.2019 valtuustoaloitteessaan, että Tampereen kaupungin on ryhdyttävä toimenpiteisiin kuntalain mahdollistamien sähköisten kokousten ja sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönottamiseksi kaupungin toimielimissä. Aloitteessa muun ohella todetaan, että teknologia ja lainsäädäntö mahdollistavat digitalisaation laajan hyödyntämisen kaupungin päätöksenteossa. Aloitteessa viitataan muun muassa kuntalain 12 luvun sääntelyyn todeten, että lainkohtien mahdollistamien toimintatapojen käyttöönotto edistäisi luottamushenkilöiden vaikutusmahdollisuuksia ja helpottaisi luottamustehtävien hoitamisen yhteensovittamista työ- ja perhe-elämän sekä muiden velvoitteiden kanssa.

Kuntalain (410/2015) 98 §:ssä on määritelty toimielimen päätöksentekotavat. Toimielimelle kuuluvista asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely). Kunta antaa hallintosäännössään tarvittavat määräykset toimielimen sähköisestä päätöksenteosta ja sähköisestä kokouksesta sekä siitä, miten se huolehtii näihin tarvittavista teknisistä välineistä sekä yhteyksistä (KL 90§). Lisäksi kunnan tulee huolehtia tietoturvallisuudesta. Lainsäädäntö edellyttää näin, että kuntalain lisäksi kunnan hallintosäännössä on oltava tarvittavat määräykset.

Uusi kuntalaki (410/2015) tuli voimaan vuonna 2015, mutta suurta osaa säännöksistä sovellettiin vasta alkaen 1.6.2017 alkaneella valtuustokaudella. Kuntalain yhtenä tavoitteena oli mahdollistaa ajasta ja paikasta riippumaton päätöksenteko. Tampereen kaupungin hallintosääntöä uudistettiin siten, että 1.6.2017 voimaan tulleeseen hallintosääntöön lisättiin sähköinen päätöksentekomenettely Kuntaliiton mallin pohjalta.

Selma-päätöksentekojärjestelmään liitettävästä kuntalain mukaisesta sähköisen päätöksentekomenettelyn osasta on nyt kehitystyö vireillä. Tarkoituksena on, että ennen toimielimen kokousta voitaisiin ratkaista rutiininluonteisia asioita. Asia yksilöidään kokouskutsussa ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sen käsittelylle annetaan määräaika, mihin mennessä jäsenen on ilmaistava kantansa. Asia siirtyy kokoukseen käsiteltäväksi, jos yksikin jäsen vaatii tai on jättänyt kantansa ilmaisematta.

Sähköistä kokousta ei vielä vuoden 2017 muutoksissa lisätty hallintosääntöön käytännön syistä. Kuntalain 99 §:n mukaan sähköisen kokouksessa läsnä oleviksi todettujen tulee olla keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä. Lisäksi, jos kokous on julkinen, tulee yleisöllä olla mahdollisuus seurata kokousta. Kokousjärjestelmien sekä toimintatapojen tulee näin ollen tukea sähköistä kokousta. Sähköiset kokoukset ja sähköinen päätöksentekomenettely ovat, ennen koronaepidemiaa, olleet suhteellisen harvinainen kokousmenettelytapa kunnissa. Valtionvarainministeriö muun muassa julkaisi helmikuussa 2019 oppaan kuntien sähköisiin kokouksiin ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn, tarkoituksena täsmentää kuntalain lainsäädännön vaatimia ja huomioon otettavia asioita. Sähköisten kokousten osalta on pohdittu erityisesti yhdenvertaisuuden sekä luottamuksellisuuden toteuttamista.

Tampereen kaupunki on kehittänyt sähköistä kokouskäytäntöään ja päätöksentekojärjestelmänsä suunnitelmallisesti. Tampere otti käyttöön päätöksentekojärjestelmä Selman syksyllä 2016, mikä mahdollisti sähköisen päätöksenteon ja asioinnin toiminnallisuudet sekä luottamushenkilöiden kokoustyökalut. Hallinnolliset viranhaltijapäätökset on allekirjoitettu ja säilytetty digitaalisesti 1.1.2018 alkaen. Toimielinten pöytäkirjat on 1.4.2019 alkaen allekirjoitettu sähköisesti ja säilytetään vain digitaalisesti (pl. neuvostot ja toimikunnat). Lisäksi, tammikuussa 2019 kehitettiin yhtenä päätöksentekojärjestelmän osana luottamushenkilöiden kokoustyötilaa. Muun muassa äänestystoimintoihin sekä laiteriippumattomuuteen tehtiin parannuksia.

Vuoden 2020 koronaepidemia nopeutti siirtymistä kohti sähköisiä kokouksia. Vaikka valtion kokoontumisrajoitusmääräykset sekä yli 70-vuotiaiden rajoitukset eivät koskeneet kunnan toimielimiä, nähtiin kaupunkitasolla sekä kansallisesti yleisesti tarpeen sähköisten kokousten käyttöönotto. Näin haluttiin parantaa luottamushenkilöiden mahdollisuutta osallistua turvallisesti kokouksiin. Kaupungin häiriötilanteiden johtoryhmä linjasi 17.3. siirtymisestä kaikilta osin etäkokouksiin, minkä pohjalta kaupunkitasoiset päätöksenteon linjaukset annettiin.

Sähköiset kokoukset lisättiin Tampereen kaupungin hallintosääntöön 16.3.2020. Siirtymisen sähköisiin kokouksiin mahdollisti Selma-päätöksentekojärjestelmä ja sen tukena ääni- ja kuvayhteyden mahdollistava alkuvuodesta 2020 käyttöönotettu Teams. Tämän lisäksi laadittiin kaupunkitasoiset linjaukset ja ohjeistukset maaliskuussa. Ensimmäisiä toimielinten sähköisiä kokouksia järjestettiin jo samalla viikolla 16.3. alkaen, ensimmäisten joukossa kansallisella tasolla. Ensimmäinen kaupunginvaltuuston sähköinen kokous pidettiin 20.4.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköiset kokoukset ovat mahdollistaneet joustavamman kokoustamisen. Sähköisissä kokouksissa kuitenkin painottuu se, että hyvää hallintotapaa sekä yhteisiä toimintatapoja noudatetaan mahdollisimman sujuvien sekä tietoturvallisten kokousten järjestämiseksi.

Hallintosäännön § 121 mukaan toimitilin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Viimeistään kokouskutsussa tulee olla määriteltyä kokouspaikka. Toimitilin päättää pääsääntöisesti puolivuositain kokousaikansa ja kokouspaikkansa. Suositeltavaa sähköisten kokousten vakiintuessa käytäntöön on, että toimitilin päättäisi päivämääräkohtaisesti, milloin kokousta sähköisesti ja milloin varsinaisena kokouksena. Tämä mahdollistaa hallinnon etukäteisvalmistelun sekä toiminnan ennakoinnin.

Hallintosäännössä on mahdollistettu sähköinen kokous normaaliksi päätöksentekotavaksi. Konsernihallinto on laatinut kaupunkitasoiset linjaukset sekä ohjeet sähköisissä kokouksissa toimimisesta. Lisäksi valtuutettuja, puheenjohtajia sekä toimitilinten sihteereitä on koulutettu sähköisistä toimitilinten kokouksista. Sähköiset kokoukset ovat jatkossakin mahdollinen toimitilimen päätöksentekotapa säädöksiä, hallintosääntöä sekä kaupungin ohjeistuksia noudattaen.

Valtuustoaloitteessa esiin nostetut seikat ovat pääosin vuoden 2020 aikana käyttöön otettuja. Sähköisen päätöksentekomenettelyn osalta selvitetään parhaillaan mahdollisia järjestelmämuutostarpeita sekä linjataan jatkossa kaupunkitasoisia toimintatapoja.

Tiedoksi

Petri Rajala, Heli Hirvelä, Riikka Viitaniemi, Taina Lehmuskoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 145, 19.10.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 212, 25.08.2020
Kaupunginhallitus, § 363, 07.09.2020

§ 145

Valtuustoaloite Tampereen ilmastovahdin perustamiseksi - Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen ym.

TRE:7896/11.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 145

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen ym. valtuustoaloite, yhdyskuntalautakunnan lausunto ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Oras Tynkkynen, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 212

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Kankaala

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkysen ym. valtuustoaloite, siihen annettu lausunto ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Perustelut

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen yhdessä 29 muun valtuutetun kanssa esittävät 16.12.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki perustaa verkossa toimivan ilmastovahtipalvelun, joissa voi seurata Tampereen kaupungin edistymistä kohti hiilineutraalia kaupunkia. Palvelu tulisi rakentaa vuorovaikutteiseksi siten, että kaupunkilaiset ja yhteisöt voisivat palvelussa kertoa omista ilmastoaloitteistaan ja -teoistaan.

Valtuustoaloitteen pohjalta Smart Tampere -ohjelmaan kuuluva Kestävä Tampere 2030 -osaohjelma on valmistelemassa verkossa toimivaa ilmastovahtipalvelua, jossa voi seurata Tampereen kaupungin edistymistä kohti hiilineutraalia kaupunkia. Ilmastovahdin sisältö perustuu kaupungin yksiköiden hiilineutraaliustiekartoista koostettuun koko kaupungin yhteiseen Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekarttaan, joka esitellään kaupunginhallitukselle 24.8.2020. Ilmastovahdin vuorovaikutteisuus varmistetaan linkittämällä se kaupunkilaisille suunnattuun ilmastosankari.fi-sivustoon sekä yrityksille ja yhteisöille 9.9.2020 lanseerattavaan Tampereen seudun ilmastokumppanuus-sivustoon. Näillä sivustoilla kaupunkilaiset, yritykset ja yhteisöt voivat kertoa omista ilmastoaloitteistaan ja -teoistaan. Ilmastovahdin suunniteltu julkaisuaika on marraskuussa 2020.

Ilmastovahtia tullaan päivittämään vuosittain kaupungin tiekartan ja siihen liittyvän päästölaskennan päivittämisen yhteydessä. Lisäksi ilmastovahtia tullaan jatkossa täydentämään ja kehittämään edelleen siitä saatavan palautteen ja esiin nousevien tarpeiden mukaisesti.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.09.2020, § 363

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkysen
ym. valtuustoaloite, yhdyskuntalautakunnan lausunto ja suunnitellut
toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Oras Tynkkynen, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 146, 19.10.2020
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 104, 19.08.2020
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 102, 20.08.2020
Kaupunginhallitus, § 361, 07.09.2020

§ 146

Valtuustoaloite uusien koulujen rakentamiseksi - Riitta Ollila ja Jouni Ovaska

TRE:2024/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 146

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja palvelujohtaja
Kristiina Järvelä, puh. 040 800 4678, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Riitta Ollilan ja Jouni Ovaskan valtuustoaloite ja siihen annetut sivistys- ja
kulttuurilautakunnan ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunnot
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitteily

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Riitta Ollila, Jouni Ovaska, Virpi Ekholm, Kristiina Järvelä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 19.08.2020, § 104

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan ja Jouni Ovaskan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Perustelut

Riitta Ollila ja Jouni Ovaska esittävät 16.3.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen koulurakentamisessa ei oteta lähtökohdaksi ainoastaan avoimia oppimisympäristöjä. Kaikille oppilaille tulee taata turvallinen ja rauhallinen oppimisympäristö omine ryhmineen, opettajineen ja työskentelytiloineen.

Tampereella koulujen suunnittelussa oppilasmäärän mitoituksen lähtökohtana on kotiluokka. Yhden kotiluokan koko on n. 55-60m² ja laskennallinen oppilasmäärä kotiluokassa on 25 oppilasta. Kotiluokka peruste on ollut lähtökohta sekä viimeksi valmistuneissa kouluissa, kuten Vuoreksessa ja Tesomalla, että suunnittelu- tai toteutusvaiheessa olevissa kouluissa, kuten Etelä-Hervannassa, Olkahisessa ja Sammossa.

Yksi lähtökohta koulujen suunnittelussa on myös kaikkien tilojen mahdollisimman korkea käyttöaste. Tästä syystä tilat suunnitellaan yleispäteviksi siten, että sisällön tai oppilasmäärän muuttuessa merkittäviä tilamuutoksia ei tarvitse tehdä. Oppilasmäärän vaihteluun varaudutaan mm. rakentamalla osaan isoista luokkatiloista jakoseinä. Avattavat siirtoseinät mahdollistavat myös erilaiset opetusjärjestelyt tarpeiden mukaan.

Valtuustoaloitteessa mainittuja vain avoimia opetustiloja ei Tampereella ole tavoitteena suunnitella eikä rakentaa. Aloite ei näin ollen vaadi jatkotoimenpiteitä.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 20.08.2020, § 102

Valmistelijat / lisätiedot:

Kristiina Järvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Savisaari, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan ja Jouni Ovaskan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereella koulujen suunnittelussa oppilasmäärän mitoituksen lähtökohtana on kotiluokka. Yhden kotiluokan koko on n. 55-60m² ja laskennallinen oppilasmäärä kotiluokassa on 25 oppilasta. Kotiluokka peruste on ollut lähtökohta sekä viimeksi valmistuneissa kouluissa, kuten Vuoreksessa ja Tesomalla, että suunnittelu- tai toteutusvaiheessa olevissa kouluissa, kuten Etelä-Hervannassa, Olkahisessa ja Sammossa.

Yksi lähtökohta koulujen suunnittelussa on myös kaikkien tilojen mahdollisimman korkea käyttöaste. Tästä syystä tilat suunnitellaan yleispäteviksi siten, että sisällön tai oppilasmäärän muuttuessa merkittäviä tilamuutoksia ei tarvitse tehdä. Oppilasmäärän vaihteluun varaudutaan mm. rakentamalla osaan isoista luokkatiloista jakoseinä. Avattavat siirtoseinät mahdollistavat myös erilaiset opetusjärjestelyt tarpeiden mukaan.

Valtuustoaloitteessa mainittuja vain avoimia opetustiloja ei Tampereella ole tavoitteena suunnitella eikä rakentaa. Aloite ei näin ollen vaadi jatkotoimenpiteitä.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.09.2020, § 361

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan ja Jouni Ovaskan valtuustoaloite ja siihen annetut sivistys- ja kulttuurilautakunnan ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunnot merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Riitta Ollila, Jouni Ovaska, Virpi Ekholm, Kristiina Järvelä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 147, 19.10.2020

Kaupunginhallitus, § 410, 05.10.2020

§ 147

Valtuustoaloite Tampereen kaupunginvaltuuston jalkautumiseksi erityisesti kaupungin palvelutuotanto-, suunnittelu- ja investointikohteisiin - Aila Dünder-Järvinen

TRE:2653/00.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 147

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884 ja hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Aila Dünder-Järvinen, Heli Hirvelä, Jouko Aarnio, Jukka Tapiola, Juho-Pekko Ryhänen, palvelualueet

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 410

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila DüNDAR-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aila DüNDAR-Järvinen esittää 20.4.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki selvittää mahdollisuuden luoda pysyvä toimintamalli kaupunginvaltuutettujen jalkautumisesta, erityisesti kaupungin palvelutuotanto-, suunnittelu- ja investointikohteisiin. Aloitteessa toivottiin, että jalkautumisen yhteydessä valtuutetuille varattaisiin mahdollisuus myös henkilökunnan ja palvelujen käyttäjien tapaamiseen. Toimintamalli kaupunginvaltuutettujen jalkautumisesta palvelualueille vastuutettiin konsernihallinnon selvitettäväksi.

Tampereen kaupungin luottamushenkilöiden kokousportaali on tiedotuskanava luottamushenkilöille. Kokousportaalin aloitussivun tiedotteet-osiossa voidaan julkaista aloitteessa tarkoitettuja ilmoituksia ja kutsuja luottamushenkilöille.

Luottamushenkilö voi esittää toiveen tärkeäksi kokemastaan vierailukohteesta palvelualueelle. Jos vierailu on mahdollista järjestää, lähetetään tästä tieto toimielinpalveluihin, jossa kutsu ladataan näkyviin kokousportaaliin ilmoittautumisen ajaksi. Kopio kutsusta lähetetään vierailua toivoneelle luottamushenkilölle. Mikäli vierailua ei ole mahdollista järjestää, palvelualueelta ilmoitetaan tästä luottamushenkilölle.

Kokousportaali mahdollistaa kutsun kohdentamisen tietyille toimielimille. Tätä työkalua voidaan hyödyntää, kun halutaan järjestää pienempiä vierailuja kohdennetusti tietyn toimielimen vastuualueelle.

Ilmoittautuminen ja vierailu järjestetään kutsussa olevien ohjeiden mukaan. Kutsuun laitetaan yhteystietona vierailun järjestäjä.

Toimenpiteenä valtuustoaloitteeseen luottamushenkilöiden kokousportaaliin aloitussivulle tuodaan kutsuja palvelualueiden järjestämiin vierailuihin. Kutsut suunnataan näkyviksi palvelualueen asioita käsitteleville toimielimille tai koko kaupunginvaltuustolle. Näin luottamushenkilöt voivat seurata tarjolla olevia vierailuja ja ilmoittautua niihin.

Tiedoksi

Aila DüNDAR-Järvinen, Heli Hirvelä, Jouko Aarnio, Jukka Tapiola, Juho-Pekko Ryhänen, palvelualueet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 148, 19.10.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 211, 25.08.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 228, 08.09.2020
Kaupunginhallitus, § 406, 05.10.2020

§ 148

Valtuustoaloite satamajärjestyksen päivittämiseksi ja satamapäällikön irtisanomisen perumiseksi - Lassi Kaleva

TRE:3325/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 148

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Milko Tietäväinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 211

Valmistelijat / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan yleistoimivalta henkilöstöasioissa on kaupunginhallituksella. Henkilöstöasioihin liittyvien päätösten oikaisuvaatimusten käsittely kuuluu kaupunginhallituksen toimivaltaan. Kaupunginvaltuusto päättää hallintosäännössä erikseen nimettyjen viranhaltijoiden ottamisesta ja viran päättämisestä.

Kunnallista satamanpitoa määrävä lainsäädäntö on muuttunut. Vuoteen 2014 saakka kunnallista sataman pitämistä on ohjannut lainsäädäntö, jonka perusteella kunnan pitämää satamaa varten on pitänyt olla kunnanvaltuuston hyväksymä satamajärjestys.

Lailla 1213/2014 on kumottu laki yksityistä yleisistä satamista sekä laki kunnallisista satamajärjestyksistä ja liikennemaksuista. Näin ollen 1.1.2015 alkaen voimassa olevassa lainsäädännössä ei ole enää säännöksiä kunnan satamajärjestyksestä. Samalla satamajärjestyksen merkitys oikeudellisesti sitovana ohjeena/määräyksenä on menettänyt merkitystään, koska satamajärjestyksen säännöt eivät enää ole luonteeltaan suoraan velvoittavia. Kunnilla ei ole enää velvollisuutta laatia ja hyväksyä satamajärjestyksiä. Sinänsä estettä satamajärjestyksen olemassa ololle tai päivittämiselle ei kuitenkaan ole. Satamajärjestyksen sääntöjen hyväksymistä voi pitää kaupungin yksipuolisesti määrittelemien satama-alueilla noudatettavien ”yleisten sopimusehtojen hyväksymisenä”, jolloin niistä muodostuu sataman pitäjän ja sataman käyttäjän väliset yksityisoikeudelliset sopimusehdot. Monilla kaupallisilla satamilla on satamajärjestys, jolla annetaan satamankäyttäjille sitovat määräykset ja ohjeet.

Ajatuksena siten on, että käyttämällä kaupungin satama-alueiden palveluja tai muutoin toimimalla siellä, käyttäjä sitoutuu noudattamaan satamajärjestyksiä ja satamanpitäjän sen nojalla antamia ohjeita ja määräyksiä. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että vuokraamalla tai varaamalla Tampereen aluspaikkoja ja rantapaikkoja, asiakas hyväksyy satamajärjestyksen ehdot. Lisäksi satamassa on oltava taulu, jossa myös muut asiakkaat saavat tiedon, että käyttämällä satamaa samalla hyväksyy satamajärjestyksen ehdot. Satamajärjestys 2021 on tarkoitettu käsitellä loka-marraskuussa 2020 yhdyskuntalautakunnassa.

Satamapäällikön tehtävään ei tule suoraan laista tai muistakaan säännöksistä kelpoisuusvaatimuksia. Kaupungin hallintosäännössä on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

monessakin kohtaa määritelty, kenellä on toimivalta päättää eri virkojen kelpoisuusehdoista. Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää alaisensa toiminnan viran perustamisesta tai lakkauttamisesta. Hallintosäännön 37 §:n mukaan "palvelualueen johtaja päättää palvelualueensa osalta muun ohella henkilöstön ottamisesta, erottamisesta ja kelpoisuusvaatimuksista palvelu- ja vuosisuunnitelman mukaisissa rajoissa lukuun ottamatta henkilöitä, jotka on konsernijohtajan päätöksellä määritelty johtavassa asemassa oleviksi" (7-kohta). Lisäksi hallintosäännön 45 §:ssä todetaan, että "Muiden virkojen kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista". Toimintasääntöihin tai kunnallisiin järjestyksiin ei ole tavallisesti määrätty viranomaisen pätevyysvaatimuksia.

Satamapäällikön tehtävään kuuluvat mm. satamatoimiston johtaminen ja vesiliikenteeseen ja satamanpitoon liittyvät asiantuntijatehtävät. Tehtävän hoitamisessa tärkeää osaamista ovat yleensä satamatoiminnat mm. satamarakenteet, aluspaikkojen vuokrauksen toimintaperiaatteet, alusten sijoittamisen periaatteet laituri- tai rantapaikoille, vesiväylien merkintä, alusten ohjaamisen periaatteet ja vesiliikenteen turvallisuus- ja ympäristöasiat ja näiden valvonta. Satamapäällikön tehtävän hoidossa soveltuva koulutus tai pätevyys voi olla kansipäällystön pätevyys ja/tai satamarakenteisiin ja vesiväyliin erikoistunut teknillisen ammattikorkeakoulun suorittanut insinööri. Lisäksi kelpoisuus edellyttää riittävää vesiliikenteen osaamista ja kokemusta.

Tiedoksi

Kh

Kokouskäsitely

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jantti kannatti Ahon ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite

2 Liite Yla 11.8.2020 Tampereen kaupungin satamajärjestys 2021 - luonnos

Yhdyskuntalautakunta, 08.09.2020, § 228

Valmistelijat / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jätettiin pöydälle 25.8.2020.

Tiedoksi

Kh

Kokouskäsitely

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Satamapäällikön kelpoisuusvaatimus pitää olla selkeämmin määriteltynä. Satamapäällikön tehtävän hoidossa soveltuva koulutus tai pätevyys voi olla kansipäällystön pätevyys ja/tai satamarakenteisiin ja vesiväyliin erikoistunut teknillisen ammattikorkeakoulun suorittanut insinööri, jolla on soveltuva merenkulkualan pätevyys. Lisäksi kelpoisuus edellyttää riittävää vesiliikenteen osaamista ja kokemusta.

Satamajärjestykseen esitän liitteenä olevat muutokset." Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Liitteet

- 1 Liite Yla 11.8.2020 Tampereen kaupungin satamajärjestys 2021 - luonnos
 - 2 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite
 - 3 Ossi Aho_muutosehdotus_Satamajärjestys 2021 TRE
-

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 406

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Milko Tietäväinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 149, 19.10.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 239, 17.09.2020
Kaupunginhallitus, § 408, 05.10.2020

§ 149

Valtuustoaloite kirsikkapuupuiston perustamiseksi Tampereelle - Jaakko Mustakallio ym.

TRE:3953/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 149

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Iina Laakkonen, Raija Mikkola, Anna Levonmaa,
Teemu Kylmäkoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 17.09.2020, § 239

Valmistelijat / lisätiedot:
Timo Koski

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Jaakko Mustakallio ja 7 muuta valtuutettua esittävät, että Tampereen kaupunki perustaa kirsikkapuuston sopivalle paikalle Tampereen kaupungin alueella, esim. Eteläpuiston rantapuistoon.

Suomen kattavin kirsikkapuisto on Helsingin Roihuvuoressa ja se on osa laajempaa puistokokonaisuutta. Puistossa kasvaa noin 250 kirsikkapuuta ja puiston pinta-ala on kokonaisuudessaan noin kuusi hehtaaria. Puistossa vietetään joka vuosi Hanamijuhlaa. Juhlaan osallistuu useita tuhansia vieraita. Juhlan järjestäjinä ovat Suomessa toimivat japanilaisen kulttuurin yhdistykset ja Roihuvuori -seura. Puiston rakentamisen aloittamisen mahdollisti lahjoituksena saadut yli 150 kirsikkapuuta ja täydennyksiä on tehty niinkään lahjoituksina saaduin puin.

Kirsikkapuisto tulee sijoittaa alueelle, joka on riittävän kokoinen, saavutettavuus kaikilla liikennemuodoilla on helppoa, alueen läheisyydessä on riittävät pysäköinnin mahdollisuudet ja lisäksi paikan tulee olla ilmasto-olosuhteiltaan hyvä. Lisäksi kirsikkapuiston on hyvä olla osa muuta puistokokonaisuutta ja palvelua, koska Hanamin aika on hyvin lyhyt. Kirsikoiden paras kukinta kestää muutaman päivän ja kokonaiskukinta-aika on maksimissaan viikon tai kaksi.

Eteläpuiston sijoittamisvaihtoehdon osalta voidaan todeta seuraavaa:

Kaupunginhallitus on käsitellyt Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman tilannekatsausta sekä tavoitteita ja linjauksia 13.5.2019 (§ 205). Keskustan eteläisten kaupunginosien kehittämisestä kaupunginhallitus linjasi, että "Viinikanlahden uuden kaupunginosan kehittäminen toteutetaan pääosin ennen Eteläpuiston ja Nalkalan alueen toteutusta. De Gamlas Hemin ja kulkutautisairaalan kortteleita voidaan kehittää samanaikaisesti Viinikanlahden alueen kanssa".

Eteläpuiston asemakaavoitus ei ole vireillä eikä aluetta koskevasta suunnitelmaratkaisusta päättäminen ole ajankohtaista.

Kaupunginhallitus on käsitellyt asemakaavoitusohjelmaa 25.11.2019 (§ 499) ja linjannut Eteläpuiston osalta kaupunginhallituksen 13.5.2019 tekemän keskustan kehittämisohjelman linjauksen mukaisesti "Viinikanlahden uuden kaupunginosan kehittäminen toteutetaan pääosin ennen Eteläpuiston toteutusta. Nalkalan alueen, De Gamlas Hemin ja kulkutautisairaalan kortteleita voidaan kehittää samanaikaisesti Viinikanlahden alueen kanssa. Eteläpuiston ranta-alueen asemakaavoitusta ei tehdä asemakaavoitusohjelman vuosina 2020-2024".

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muina mahdollisina kirsikkapuiston sijoittamisen paikkoina voisivat olla lidesjärven perhepuisto tai Hatanpään alue, arboretumin lajennus- ja lähialueet. Hatanpään sairaala-, puisto- ja varastoalueen asemakaava numero 8578 on saanut lainvoiman vuonna 2019. Alueelle on asemakaavan myötä muodostunut uutta puistoaluetta, jonka yleissuunnittelua ollaan tarkentamassa vuoden 2020-21 aikana.

lidesjärven eteläpuolelle on kantakaupungin voimassa olevan yleiskaavan mukaan muodostumassa lähes 15 hehtaarin keskuspuistoverkoston osa ja erikoispuisto. Erikoispuistomerkintä tarkoittaa: "Alueita ylläpidetään ja kehitetään omista lähtökohdistaan seudullisesti merkittävänä virkistyspalveluiden, tapahtumien, matkailun ja vapaa-ajan alueina. Tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee ottaa huomioon erikoispuistojen hyvä saavutettavuus ja esteettömyys sekä olemassa olevat ominaispiirteet ja arvot." lidesjärven perhepuiston asemakaavoitus on ajoitettu asemakaavaohjelmaan vuodelle 2022. Asemakaavan valmistelutyö aloitetaan kuluvan vuoden aikana ja tavoitteena on päivittää perhepuiston yleissuunnitelma vastaamaan tämän hetken tarpeita.

Kaikkia edellämainittuja paikkoja voidaan tutkia kirsikkapuiston sijoituspaikkana. Jokaisella paikalla on erilaisia puoltavia näkökulmia tämän tyyppisen erikoispuiston sijoittumiseen. Eteläpuistossa vahvimpana on keskustan läheisyys, Hatanpäällä tukeutuminen Hatanpään arboretumiin ja kartanopuistoon ja lidesjärven perhepuistossa sen ylivoimaisesti suurin kehitettävä pinta-ala.

Tiedoksi

Iina Laakkonen, Raija Mikkola, Anna Levonmaa, Teemu Kylmäkoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 408

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jaakko Mustakallio, Iina Laakkonen, Raija Mikkola, Anna Levonmaa,
Teemu Kylmäkoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 150

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:90/00.01.03/2020

Päätös

Valtuusto päätti yksimielisesti lähettää valtuustoaloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kokouskäsitely

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 114 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite Tampereen kaupungin päätöksen tekemiseksi maksuttomasta kuukauden matkakortin tarjoamisesta kaupungin eläkeläisille – Veikko Vallin

TRE:6142/08.00.01/2020

Valtuustoaloite kiintiöpakolaisten vastaanottamisen keskeyttämiseksi vuonna 2021 – Veikko Vallin

TRE:6144/04.00.01/2020

Valtuustoaloite selvityksen laatimiseksi koululaisten kohtaaman väkivallan ja vainoamisen laajuudesta Tampereella – Veikko Vallin

TRE:6146/12.00.01/2020

Valtuustoaloite verovapaan työsuhdepyörän käyttöönottamiseksi Tampereella – Henri Backman ym.

TRE:6143/08.00.01/2020

Valtuustoaloite päiväkotien ja peruskoulujen alaluokkien pihojen muuttamiseksi viheralueiksi Tampereella – Kalle Kiili

TRE:6149/10.00.01/2020

Valtuustoaloite Suomensaaren saunan laiturin ja kulkuväylän kunnostamiseksi – Ilkka Porttikivi

TRE:6147/10.00.01/2020

Valtuustoaloite matalan kynnyksen lyhytterapiapalveluiden mahdollistamiseksi Tampereella – Jaakko Mustakallio ym.

TRE:6150/06.00.01/2020

Valtuustoaloite lähiliikuntapaikan rakentamiseksi Kämmeniemeen nykyisen parhaillaan purettavan päiväkodin tontille - Jukka Gustafsson ym.

TRE:6148/10.00.01/2020

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite - Veikko Vallin 1
- 2 Valtuustoaloite - Veikko Vallin 2
- 3 Valtuustoaloite - Veikko Vallin 3
- 4 Valtuustoaloite - Henri Backman ym
- 5 Valtuustoaloite - Kalle Kiili
- 6 Valtuustoaloite - Ilkka Porttikivi
- 7 Valtuustoaloite - Jaakko Mustakallio ym
- 8 Valtuustoaloite - Jukka Gustafsson ym

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 151

Kokousraportit

TRE:91/00.02.01/2020

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 19.10.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§138, §139

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§127, §128, §132, §133, §134, §135, §136, §137

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§126, §129, §130, §131, §140, §141, §142, §143, §144, §145, §146, §147, §148, §149,
§150, §151

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)