

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 24.03.2021, klo 16:00 - 18:09

Paikka Sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 19 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 20 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 21 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 22 Ajankohtaiset asiat**
- § 23 Suurten kaupunkiseutujen joukkoliikennetuen 2021 hakeminen**
- § 24 Joukkoliikenteen palvelutaso talvikaudella 2021-22, linja 82**
- § 25 Nyssen toimintaympäristön muutokset vuoden 2020 aikana**
- § 26 Hankintapäätös tarjouskilpailuun 1/2021**
- § 27 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

### **Lisäpykälät**

- § 28 LISÄPYKÄLÄ: Joukkoliikennelautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2020**
- § 29 LISÄPYKÄLÄ: Hankintaoikaisuvaatimus koskien pääteasemakäymälöiden siivouksen sekä pysäkkihuolto- ja liikennemerkkitoiden palveluhankintaa**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Siik Kirsikka, 1. varapuheenjohtaja  
Alakoski Kimmo  
Grönroos Arto  
Halttunen-Riikonen Elina, poistui 18:08  
Hjerppe Ilkka  
Hovilainen Jarkko  
Julin Sofia  
Järvenpää Elina, poistui 17:59  
Leppänen Aki  
Rainio Matti  
Rajala Miia  
Selin Niina, poistui 17:53  
Vahvelainen Saana

#### Muut saapuvilla olleet

Ryhänen Juho-Pekko, hallintosihteeri, sihteeri  
Periviita Mika, joukkoliikennejohtaja, esittelijä  
Nieminen Mikko, kaupunkikehitysjohtaja, saapui 16:06  
Rokosa Inna, kaupunginhallituksen edustaja  
Häyrynen Juha-Pekka, suunnittelupäällikkö  
Pirhonen Pekka, toimitusjohtaja, Tampereen kaupunkiliikenne liikelaitos,  
saapui 16:06, poistui 16:44  
Salkonen Riikka, asiakkuuspäällikkö, saapui 16:06, poistui 17:03  
Tamminen Hanne, viestintäsuunnittelija  
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:01  
Vistabacka Eerik, nuorisovaltuuston edustaja

#### Poissa

Haukka Terhi  
Martti Marja-Riitta

#### Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Juho-Pekko Ryhänen  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

#### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Sofia Julin

Arto Grönroos

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Tampereen kaupungin  
internetsivuille:

[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi).

30.03.2021

Juho-Pekko Ryhänen, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 19**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Ylimääräisen asian ottaminen käsiteltäväksi**

Lautakunta päätti yksimielisesti ottaa käsiteltäväksi seuraavat lisäesityslistalla olevat asiat:

- Joukkoliikennelautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2020
- Hankintaoikaisuvaatimus koskien pääteasemakäymälöiden siivouksen sekä pysäkkihuolto- ja liikennemerkkitöiden palveluhankintaa

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 20**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sofia Julin ja Arto Gröönroos (varalle Ilkka Hjerppe).

#### **Kokouskäsitely**

Nokian kaupungin kaupunkikehitysjohtaja Mikko Nieminen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 29.3.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 21**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 22 'Ajankohtaiset asiat' ajaksi asiakkuuspäällikkö Riikka Salkoselle ja TKL:n toimitusjohtaja Pekka Pirhoselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 22

### Ajankohtaiset asiat

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään katsaus tiedoksi.

#### **Kokouskäsitely**

Pekka Pirhonen ja Riikka Salkonen saapuivat kokoukseen kertomaan ajankohtaisista asioista. He olivat läsnä asiantuntijoina kokouksessa asian käsittelyn ajan ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa asian käsittelyn jälkeen.

#### **Perustelut**

Katsaus Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan ajankohtaisiin asioihin:

- TKL:n uusi varikko ja käyttövoimalinjaukset, TKL:n toimitusjohtaja Pekka Pirhonen
- Pohjoismaisten joukkoliikennekaupunkien BEST-tutkimustulosten ja Nyssen asiakastytyväisyystutkimusten tulokset, asiakkuuspäällikkö Riikka Salkonen
- Bussiliikenteen ohjauskeskus - tilannekatsaus, suunnittelupäällikkö Juha-Pekka Häyrynen
- Koronatilanne, Mika Periviita

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 23**

### **Suurten kaupunkiseutujen joukkoliikennetuen 2021 hakeminen**

TRE:1843/02.04.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:

Juha-Pekka Häyrynen, Mika Periviita

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Joukkoliikennejohtaja Mika Periviita, puh. 050 326 7007, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Suurten kaupunkiseutujen joukkoliikennetukea haetaan täysimääräisesti MAL 4 -sopimuksen mukaisesti kohteiden 1 ja 2a osalta. Kohteiden 1 ja 2a valtiontuki jakautuu seudun kunnille samalla prosenttiosuudella liikenteen nettokustannuksista.

Kohteen 3 mukainen koronatuki kohdistetaan koronatilanteesta aiheutuvien nettokustannusmuutosten pienentämiseen samalla prosenttiosuudella kaikille kaupunkiseudun kunnille.

Kohteiden 2b ja 2c valtiontukea haetaan ja mahdollinen tuki kohdennetaan erillisiin aiheen mukaisiin hankkeisiin.

Joukkoliikennejohtaja oikeutetaan laatimaan tukihakemukset ja hoitamaan hakuprosessia.

#### **Perustelut**

Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) käynnisti 8.3.2021 julkisen henkilöliikenteen valtionavustushaun 2021 suurille kaupunkiseuduille. Traficom myöntää suurille kaupunkiseuduille joukkoliikenteen valtionavustusta valtion talousarvion momentin 31.20.55 perusteella. Valtionavustuksen myöntämistä säätelee valtionavustuslaki (688/2001) sekä valtioneuvoston asetus liikenteen palvelujen valtionavustuksista (509/2018).

Suurten kaupunkiseutujen valtionavustuskohteet vuodelle 2021 ovat seuraavat:

1. Suurten kaupunkiseutujen julkisen henkilöliikenteen tuki 2021, perusrahoituksen osuus, yhteensä 9,75 miljoonaa euroa



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

2. Suurten kaupunkiseutujen ilmastoperusteinen rahoitus sekä vuoden 2020 kiintiömätön osuus

a) Suurten kaupunkiseutujen ilmastoperusteinen rahoitus, MAL-sopimuksissa sidottu osuus 2021, yhteensä 7 miljoonaa euroa

b) Ilmastoperusteisen rahoituksen kaikille toimivaltaisille viranomaisille haettavissa oleva osuus. Puhtaiden käyttövoimien ja kaluston edistämiseen viranomaisten järjestämässä linja-autoliikenteessä. Kohteiden 2b ja 2c valtionavustus on yhteensä enintään 23 miljoonaa euroa.

c) Ilmastoperusteisen rahoituksen kaikille toimivaltaisille viranomaisille haettava osuus. Joukkoliikenteen kulkutapaosuuden kasvua ja seurantaan edistävät hankkeet.

3. Valtion seitsemännen lisätalousarvion 29.10.2021 akuutista koronatilanteesta johtuva tuki, yhteensä 73 miljoonaa euroa

Liikennepalvelulain 181 § määrittelee palvelusopimusasetuksessa tarkoitetut tieliikenteen toimivaltaiset viranomaiset. Suuria kaupunkiseutuja ovat valtioneuvoston asetuksessa liikenteen palvelujen valtionavustuksista (509/2018) määritellyt Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymä sekä Oulun, Tampereen ja Turun kaupunkiseudut. Suurten kaupunkiseutujen liikenteen digitalisaatiota ja palveluistumista edistävä rahoitus vuosille 2022-2023 haetaan erillisellä valtionavustushaulla.

Valtionavustuksen edellytyksenä on, että avustus kytketään maankäyttöä, asumista ja liikennettä koskevassa aiesopimuksessa (jäljempänä MAL-sopimus) sovittuihin liikenteen palvelujen kehittämistoimiin kohteiden 1 ja 2 osalta.

Valtionavustuksen myöntökohteet ovat seuraavat:

#### *Kohde 1: Perusrahoitus*

Vuoden 2021 valtionavustushaussa valtionavustuksen myöntökohteena on perusrahoituksen osalta ainoastaan palvelusopimusasetuksen mukaisen liikenteen ostojen nettokustannukset. Myönnettävän valtionavustuksen määrä on sidoksissa MAL-sopimuksen rahoitustasoon sekä siinä sovittuihin liikenteen palvelujen kehittämishankkeisiin. Valtionavustuksen myöntämisessä otetaan huomioon myös JOVARA-kriteerit. Valtionavustukseen oikeutettavien kustannusten tulee olla syntynyt vuoden 2021 aikana.

Tampereen kaupunkiseudun MAL-sopimuksessa sovittu rahoitustaso on 1,925 milj. euroa/vuosi ja kaupunkiseutu on sitoutunut MAL-sopimuksessa edistämään seuraavia kehittämishankkeita:

- palvelutason nostaminen
- joukkoliikenneinfran kehittäminen ja joukkoliikenteen nopeuttaminen
- hintakilpailukyvyyn ylläpitäminen ja liikkumispalvelujen kehittäminen

24.03.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- puhtaiden käyttövoimien käytön lisääminen
- markkinoinnin lisääminen

#### *Kohde 2: Ilmastoperusteiset toimenpiteet*

##### *Kohde 2a:*

Suurten kaupunkiseutujen MAL-sopimuksissa sidottu ilmastoperusteisen rahoituksen osuus. Valtionavustuksen tulee edistää alueen MAL-sopimuksessa sovittuja ilmastoperusteisen joukkoliikenteen valtionavustuksen toimenpiteitä. Myönnettävän valtionavustuksen määrä on sidoksissa MAL-sopimukseen. Valtionavustusta voidaan myöntää enintään 50 prosenttia aiheutuneista hyväksyttävistä kustannuksista. Valtionavustukseen oikeutettavien kustannusten tulee olla syntynyt vuoden 2021 aikana.

Tampereen kaupunkiseudun MAL-sopimuksessa sovittu kohdan 2a mukainen rahoitustaso on 1,4 miljoonaa euroa/vuosi. Valtionavustus kohdistetaan erityisesti sähköiseen joukkoliikenteeseen (raitiotie, lähijunat, sähköbussit) ja tukea voi hyödyntää puhtaan käyttövoiman joukkoliikennekaluston ja -palvelun kehittämiseen sekä joukkoliikennepalvelujen ostoon.

##### *Kohde 2b:*

Kaikille toimivaltaisille viranomaisille jaettavan ilmastoperusteisen rahoituksen tarkka summa täsmentyy myöhemmin. Kohteiden 2b ja 2c valtionavustus on yhteensä enintään 23 miljoonaa euroa. Pääosa rahoituksesta kohdennetaan puhtaiden käyttövoimien ja kaluston edistämiseen viranomaisten järjestämässä linja-autoliikenteessä. Tärkeimpinä kriteereinä tässä ovat CO2-vaikutukset. Lisäksi huomioidaan käyttövoimien alkuinvestointien tarve sekä viranomaisen osoittama aktiivisuus puhtaisiin käyttövoimiin siirtymisessä. Valtionavustukseen oikeuttavien kustannusten tulee olla syntynyt vuosien 2020 ja 2021 aikana.

##### *Kohde 2c:*

Rahoituksesta arviolta 2-4 miljoonaa euroa kohdennetaan joukkoliikenteen kulkutapaosuuden kasvua ja seurantaa edistäviin hankkeisiin:

- Kaluston täyttöasteen seurannan menetelmien ja järjestelmien kehittäminen
- Joukkoliikenteen markkinointi ja brändäys sekä näihin kytketyt kertaluonteiset lippujen alennuskampanjat

#### *Kohde 3: Koronatuet*

Valtion seitsemännen lisätalousarvion 29.10.2020 mukainen lisämäärärahoitus akuutista koronatilanteesta johtuvaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

joukkoliikenteen rahoitusvajeeseen. Valtionavustus on suurille kaupunkiseuduille vuodelle 2021 yhteensä 73 miljoonaa euroa. Valtionavustus on tarkoitettu valtion rahoitusosuuden kasvattamiseen toimivaltaisten viranomaisten hankkimassa EU:n palvelusopimusasetuksen mukaisessa liikenteessä. Hyväksyttäviä kustannuksia ovat palvelusopimusasetuksen mukaisen liikenteen hankinnan nettokustannukset. Kustannusten tulee olla syntynyt vuoden 2021 aikana.

Tavoitteena on korvata toimivaltaisten viranomaisten lipputulomenetyksistä sama prosenttiosuus eri viranomaisluokissa. Koronatukien osalta valtionavustukseen liittyy joukkoliikenteen palvelutasoon sidonnaisia ehtoja. Ehtojen tavoitteena on varmistaa se, että joukkoliikenteeseen ei tehdä ylimitoitettuja säästötoimenpiteitä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 24

### Joukkoliikenteen palvelutaso talvikaudella 2021-22, linja 82

TRE:5390/08.01.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Juha-Pekka Häyrynen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Juha-Pekka Häyrynen, puh. 050 552 6124, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

#### Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva joukkoliikenteen palvelutasosuunnitelma (versio 4) talvikaudelle 2021-2022 hyväksytään toteutettavaksi ajalla 9.8.2021 - 5.6.2022.

#### Perustelut

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta on päättänyt 27.1.2021, § 7, joukkoliikenteen palvelutasosta talvikaudelle 2021-22. Päätöksen jälkeen on aloitettu yksityiskohtainen aikataulujen suunnittelu. Suunnitteluprosessissa on käynyt ilmi, että Pohtolan ja Siivikkalan alueita palvelevan linjan 82 Lielahden - Siivikkala aikatauluja ei ole budjetoidulla kalustomäärällä mahdollista muodostaa niin, että vaihtoyhteydet Tampereen keskustan suunnasta Siivikkalaan olisivat asiakkaille riittävän selkeät ja luotettavat. Lielahden alueen pysäkkien rakenne ei ole nykyisellään hyvä bussista bussiin vaihtoyhteyksien järjestämiseen. Näistä syistä linjan 82 joukkoliikennepalvelua ei ole mielekästä toteuttaa 27.1.2021 päätetyssä muodossa.

Riittävän selkeän ja luotettavan liikennepalvelun muodostamiseksi Pohtolan ja Siivikkalan alueille on tunnistettu kaksi vaihtoehtoa: Lisäkaluston osoittaminen linjalle 82 tai liikennepalvelun järjestäminen budjetoidulla kalustomäärällä ainoastaan linjan 82x Siivikkala - Tuulensuu reitillä. Lisäkaluston osoittaminen linjan 82 reitille aiheuttaa merkittäviä lisäkustannuksia liikennepalvelun järjestämiseen. Liikennöiminen ainoastaan Siivikkala - Tuulensuu reitillä vähentää vuoromäärää Siivikkalassa selvästi 27.1.2021 päätetystä tasosta, mutta aiheuttaa selvästi pienemmät lisäkustannukset. Tilanteeseen paremmin soveltuvaksi vaihtoehdoksi on arvioitu liikennöinti ainoastaan linjan 82x Siivikkala - Tuulensuu reitillä. Linjan tunnukseksi muutetaan selkeyden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vuoksi 82. Tällä vaihtoehdolla Siivikkalaan pystytään tarjoamaan lähes nykyistä vastaava palvelutaso.

Pidemmällä aikavälillä linjastosuunnittelussa on edelleen tavoitteena lisätä vuorotiheyttä myös Siivikkalan alueella. Tämä tulee parhaiten mahdolliseksi Pynikintorilta länteen rakenteilla olevan raitiotien osan 2 käyttöönoton yhteydessä.

Päivitetty joukkoliikenteen palvelutasosuunnitelma (versio 4) on esityslistan liitteenä. Suunnitelmaan ei ole tehty tätä käsittelyä varten muutoksia muille linjoille kuin 82 ja 82x.

**Tiedoksi**

TKL/Pekka Pirhonen, TKL/Jaakko Kettunen, Ylöjärven kaupunki/Mari Ruissalo, Leena Huhtala, Satu-Anneli Marjeta

Liitteet

1 Liite Jolila 24.3.2021 Talviliikenteen suunnitelma 2021-2022 versio 4

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 25**

### **Nyssen toimintaympäristön muutokset vuoden 2020 aikana**

TRE:1841/08.01.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Leena Huhtala

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelija Leena Huhtala, puh. 044 430 9088, etunimi.k.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkittään joukkoliikenteen (Nyssen) vuoden 2020  
toimintaympäristökatsaus tiedoksi.

#### **Perustelut**

Nyssen toimintaympäristössä on vuoden 2020 aikana tapahtunut useita muutoksia. Kevään 2020 aikana alkanut korona-epidemia vaikutti Nyssen matkustajamääriin merkittävästi. Tämä vaikutti myös Nyssen lipputuloihin, joilla aikaisempina vuosina oli katettu lähes kaksi kolmasosaa Nyssen vuosibudjetista. Kevään aikana Nysse joutui useampaan otteeseen tarkastelemaan liikenteen tilausta ja joukkoliikenteen palvelutasoa koko vuoden 2020 osalta. Koronasta johtuvat muutokset esiteltiin aina lautakunnalle ja tuotiin päätöksentekoon joko viranhaltijan päätöksen tiedoksiantona tai lautakunnan tehtävänä päätöksenä.

Kevään 2020 aikana päädyttiin aloittamaan kesäkauden liikennöinti aikaistetusti 11.5.2020 (TRE:6991/08.01.01/2019). Tampereen pormestari päätti 8.4.2020 § 56, että Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan päätöksiä 30.1.2019 § 4 ja 27.11.2019 § 81 muutettiin siten, että liikennöinti keskeytettiin vuoden 2020 maaliskuuhuhtikuun aikana osalla Nysse-linjoista. Talviaikataulukauden viimeinen liikennöintipäivä oli 10.5.2020. Kesäkauden joukkoliikenteen palvelutason aloituksen aikaistamista käsiteltiin häiriötilanteiden aikaisessa johtoryhmässä 8.4.2020 ja Tampereen pormestari hyväksyi kokouksessa päätöksen aikaistaa Nyssen kesäkauden alkua.

Kesäkauden joukkoliikenteen palvelutason aikaistetulla ajankohdalla saatiin kompensoitua osittain merkittävää noin 70 % lipputulojen laskua. Lipputulojen raju väheneminen edellytti myös menojen kriittistä

24.03.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tarkastelua koko talousarviovuoden osalta. Menojen vähentäminen samassa suhteessa ja yhtä nopealla aikataululla lipputulojen vähenemän kanssa olisi ollut mahdotonta. Liikennöinti kesäkauden aikatauluilla vastasi paremmin kevään loppupuolella vallitsevaan joukkoliikennekysyntään, kun matkustajamäärät olivat laskeneet lähes 30 % edellisvuoden mittausajankohdasta. Kesäkauden päätöksenteossa tehtiin liikennöintiin viikonloppujen osalta muutos, kun aiemmasta päätöksestä poiketen kaikilla linjoilla liikennöitiin lauantaisin sunnuntain aikataulujen mukaisilla aikatauluilla. Lisäksi perjantain ja lauantain sekä lauantain ja sunnuntain välinen yöliikenne keskeytettiin valtioneuvoston asettaman ravintoloiden ja yökerhojen aukiolorajoituksen vuoksi.

Koulujen hallittuun lähiopetuksen siirtyminen tapahtui 14.5. Tämän johdosta Nyssessä palautettiin koululaisliikenteen vuoroja linjoille 26, 28C, 29A, 40C, 41, 42KP, 44, 46J, 63, 73K, 77, 78, 79B, 85, 86, 90, 91, 92, 137. Liikennöinti koululaislinjoilla päättyi peruskoulun viimeisenä arkipäivänä 29.5.

Joukkoliikennelautakunta käsitteli toukokuussa 2020 myös uudestaan talvikauden 2020-2021 (TRE:512/08.01.01/2020) palvelutasoa johtuen merkittävästä lipputulojen menetyksestä ja matkustajamäärän laskusta. Aikaisemmasta talvikauden 2020-2021 päätöksenteosta poiketen lautakunnalle esiteltiin joukkoliikenteen palvelusuunnitelma, jossa osalla linjoista (8, 9, 24, 38, 42) aloitettiin talvikauden mukainen liikennöinti vasta 14.9. Lisäksi linjoilla 4 ja 9 tarkistettiin aikaisemmin suunniteltu palvelutaso ja osa linjojen palvelutasonnostoista peruttiin. Lisäksi Pirkanmaan ELY-keskuksen päätöksen mukaisesti linja 85 ei enää talvikaudella 2020-2021 liikennöinyt väliä Kuru - Virrat.

Kesä-heinäkuussa 2020 Nysse lisäsi yöliikennettä osalle linjoista, kun valtioneuvosto purki osan yökerhoja koskevista rajoituksista.

Lautakunta käsitteli lokakuussa talvikauden 2020-2021 (TRE:512/08.01.01/2020) joukkoliikenteen palvelutasoa uudelleen. Valtioneuvoston asettamien yökerhojen rajoitusten myötä Nysse keskeytti perjantain ja lauantain sekä lauantain ja sunnuntain väliset yöliikenteet. Illan viimeiset vuorot noudattelivat arkipäivän myöhäisillan liikennetarjontaa. Samalla päätöksessä esitettiin joukkoliikennejohtajalle oikeus palauttaa yöliikenne tarpeen mukaan.

Lokakuussa 2020 lautakunnassa käsiteltiin myös kevään 2021 (TRE:5997/08.01.01/2020) joukkoliikenteen palvelutasoa. Päätöksessä pyrittiin löytämään tasapaino laskeneen matkustajakysynnän ja tarjonnan välille. Keväällä 2021 joukkoliikenteen palvelutasoa laskettiin vähentämällä vuoromäärä tiheästi liikennöitävillä linjoilla 1, 2, 4, 6, 9, 12, 24, 25, 35 ja 42. Vuorotarjontaa laskemalla, erityisesti tiheästi liikennöitäviltä linjoilta, saatiin aikaiseksi merkittäviä kustannussäästöjä, mutta asiakkaiden matkustusmahdollisuudet eivät merkittävästi heikentyneet. Osa palvelutason muutoksista astui voimaan 4.1.2021 alkaen ja osalla linjoista palvelutasomuutokset toteutetaan vasta 5.4.2021 alkaen, kun osa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

matkustajista siirtyy kevätkauden loppupuolella vaihtoehtoisin kulkumuotoihin, esimerkiksi pyöräilyyn.

Liitteessä on kuvattu muutokset ja päätöksenteon järjestys. Kaikilla muutoksilla on pyritty vastaamaan sen hetkiseen joukkoliikennetarpeeseen.

**Tiedoksi**

Kangasalan kaupunki/Tuomas Kähkönen, Lempäälän kunta/Timo Nevala, Nokian kaupunki/Milla Valkonen, Oriveden kaupunki/Mari Kinnunen, Pirkkalan Kunta/Antti Reinikka, Vesilahden kunta/Kati Paunonen, Ylöjärven kaupunki/Mari Ruissalo

## Liitteet

1 Liite Jolila 24.3.2021 Nyssen toimintaympäristön muutokset vuoden 2020 aikana



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 26**

### **Hankintapäätös tarjouskilpailuun 1/2021**

TRE:7921/02.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Leena Huhtala

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelija Leena Huhtala, puh. 044 430 9088, etunimi.k.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Sopimus kohteen 64 joukkoliikennepalveluiden tuottamisesta solmitaan  
Valkeakosken Liikenne Oy:n kanssa sopimuskaudeksi.

Optiovuosien käyttämisestä joukkoliikennelautakunta tekee erillisen  
päätöksen.

Tämä päätös sitoo Tampereen kaupunkia vasta sopimuksen  
allekirjoittamisen jälkeen.

Sopimuksen arvo sitoumuksetta on 400 000 euroa sisältäen mahdollisen  
option käytön.

#### **Perustelut**

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta on 27.01.2021 §  
4 hyväksynyt Joukkoliikenteen tarjouskilpailu 1/2021 -hankinnan  
käynnistämisen. Tuomi Logistiikka Oy  
pyysi Tampereen seudun joukkoliikenteen toimeksiannosta  
tarjouksia joukkoliikennepalvelujen 1/2021 hankinnasta. Hankinta  
koski kohteen 64 kilpailutusta. Kohde 64 -sopimuksen kohteena on  
kutsuohjattu Nysse-alueen joukkoliikenne Oriveden keskustan ja  
Oriveden aseman välillä.

Kyseessä on palveluhankinta sopimuskaudelle 14.06.2021-12.06.2023.  
Hankintaan sisällytettiin mahdollisuus jatkaa sopimusta kahdella yhden  
vuoden (1+1) optiokaudella.

Hankintamenettely oli avoin. Kyseessä on erityisalojen hankintalain EU-  
kynnysarvon alittava palveluhankinta, joten hankintaan ei sovelleta  
eritysalojen hankintalakia.

24.03.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hankinnasta ilmoitettiin HILMA-palvelussa ja tarjouspyyntö oli saatavilla internetissä Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa. Hankintailmoitus 2021-064012 lähetettiin julkaistavaksi 15.2.2021. Tarjoukset tuli jättää 12.03.2021 kello 13:00 mennessä sähköisesti. Määräaikaan mennessä saapui kolme (3) tarjousta. Kaikki tarjouksen jättäneet toimijat täyttivät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset ja kaikki tarjoukset olivat vähimmäisvaatimusten mukaisia.

Kohteeseen 64 jätti tarjouksen seuraavat kolme tarjoajaa: Valkeakosken Liikenne Oy (2444759-5), Tokeen Liikenne Oy (0619020-4) ja Lux Cab Oy (2774644-3).

Valintaperusteena hankinnassa on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 85 % ja laadun 15 %.

Hinnan arviointi tapahtuu siten, että edullisimman vuotuisen liikennöintikustannuksen antanut saa 85 pistettä ja muiden pisteet lasketaan kaavalla (pienin annettu vuotuinen liikennöintikustannus /pisteytettävän tarjouksen vuotuinen liikennöintikustannus) \*85.

Laatupisteet koostuvat jokaisesta arkisin toteutettavasta mahdollisesta ylimääräisestä ajovuorosta, joista on mahdollista saada lisäpisteitä. Yhdelle lisävuorolle myönnettiin 1,25 laatupistettä. Korkeintaan oli mahdollista saada 15 laatupistettä. Laatupisteet laskettiin seuraavalla kaavalla (tarjottu arvo/suurin annettu arvo) \*15.

Valkeakosken Liikenne Oy:n tarjous oli vertailuperusteiden mukaisesti kokonaistaloudellisesti edullisin. Voittajan osalta on tarkistettu tilaajavastuulain mukaiset selvitykset hyväksytysti.

Valkeakosken Liikenne Oy on ilmoittanut tarjouksellaan, ettei käytä alihankintaa tämän sopimuksen palvelutuotannossa.

Sopimus voidaan allekirjoittaa 14 vuorokautta hankintapäätöksen tiedoksiannosta edellyttäen, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Hankinnan valmistelijoina toimivat Tampereen kaupungin joukkoliikenneyksiköstä suunnittelija Leena Huhtala sekä Tuomi Logistiikka Oy:stä hankinta-asiantuntijat Sari Tamminen ja Antti Mustalahti.

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen lukuun ottamatta liikesalaisuuksiksi merkittyjä ja hyväksytyjä kohtia tai asiakirjoja. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Asiakirjoja säilytetään Tuomi Logistiikka Oy:n sähköisessä arkistossa.

#### **Tiedoksi**

Tarjoajat, hankintapalvelut/Tuomi Logistiikka, Leena Huhtala, Joukkoliikenne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Liitteet**

1 Liite Jolila 24.3.2021 Vertailutaulukko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 27**

### **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjasta ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### **Perustelut**

Joukkoliikennejohtaja

§ 6 4G-modeemien hankinta Pusatec Oy:ltä, 04.03.2021

§ 7 Turvallisuus- ja hankintakonsultointipalvelun hankinta Seclion Oy:ltä,  
16.03.2021

§ 8 Järjestyksenvalvonta- ja vartiointipalvelut liikennejärjestelmässä -  
yhteishankintaan osallistuminen, 16.03.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 28

### **LISÄPYKÄLÄ: Joukkoliikennelautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2020**

TRE:5020/02.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Mika Periviita

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Controller Marko Sivonen, puh. 040 7416821 ja strategiacontroller  
Tuomas Huhtala, puh. 040 353 7384, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan palvelu- ja  
vuosisuunnitelman tammi-joulukuun 2020 katsaus hyväksytään.

#### **Kokouskäsitely**

Niina Selin poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Elina Järvenpää poistui kokouksesta asian päätöksenteon jälkeen.

#### **Perustelut**

Palvelu- ja vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan  
lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet,  
talouden toteumat ja ennusteet sekä riskienhallinta.

Joukkoliikennelautakunnan toimintakate oli -17,8 milj. euroa sisältäen  
sekä palvelukokonaisuuden että tilaajan toiminnan kustannukset ilman  
palvelualueen tukipalvelujen vyörytysosuuksia. Toimintakate toteutui 6,0  
milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempana. Alkuperäiseen talousarviioon  
nähdyn toimintakate toteutui 1,6 milj. euroa talousarviota huonompana.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi lokakuussa (kv 19.10.2020 § 132)  
talousarviomuutoksina koronapandemian aiheuttamia  
käyttötalousmuutoksia, josta myyntitulojen vähennyksiä 16,2 milj. euroa,  
tukien ja avustusten lisäyksiä 5,2 milj. euroa sekä toimintamenojen  
vähennyksiä 3,4 milj. euroa.

Talousarvio sisältää 0,2 milj. euroa kaupungin talousohjelmasta tulevia  
säästötoimenpiteitä kohdistuen lipun hintojen korotuksiin. Hintoja  
korotettiin 2.1.2020 alkaen yhteensä noin 4 prosenttia. Talousohjelman  
toimenpiteet jäivät toteutumatta, sillä koronapandemian vuoksi  
lipputulot vähenivät 14,2 miljoonaa euroa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Toimintatuotot toteutuivat noin 5,4 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempina. Ulkoisista tuotoista ylittyivät lipputulot ja saadut valtiontuet. Alkuperäiseen talousarvioon nähden lipputulot alittuivat 14,2 milj. euroa koronapandemian aiheuttaman kysynnän pienentymisen vuoksi. Alkuperäiseen talousarvioon nähden saadut valtiontuet ylittyivät 8,7 milj. euroa, sillä saatu valtiontuki koronapandemian aiheuttamiin lipputulomenetyksiin oli 7,6 milj. euroa ja myös muut saadut valtiontuet kasvoivat.

Toimintakulut toteutuivat noin 0,5 milj. eurolla vuosisuunnitelmaa pienempinä. Alkuperäiseen talousarvioon nähden toimintakulut alittuivat 3,9 milj. eurolla. Kulujen alitus aiheutui pääosin koronapandemian johdosta tehdyistä palvelutarjonnan leikkauksista ja kustannustason ennakoitua vähäisemmästä noususta.

Joukkoliikennelautakunnan nettoinvestoinnit toteutuivat 1,4 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempänä. Alitus johtuu lippu- ja maksatusjärjestelmän kustannuksiin saadusta rahoitusosuudesta, jota ei oltu budjetoitu.

Tampereen strategiaa ja muita pitkän aikavälin tavoitteita toteutetaan palvelu- ja vuosisuunnitelmassa määritellyillä toimenpiteillä. Kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan alaisen toiminnan osalta koronaepidemia hankaloitti toimintaa monin tavoin vuoden 2020 aikana. Tästä huolimatta kaikki palvelu- ja vuosisuunnitelmassa määritellyt toimenpiteet saatiin toteutettua ainakin osittain vuoden loppuun mennessä. Toimenpiteiden toteutumiseen liittyviä poikkeamia sekä raportointikauden keskeisiä onnistumisia on avattu tarkemmin raportointiliitteessä.

#### Liitteet

1 Liite Jolila 24.3.2021 Palvelu- ja vuosisuunnitelmaraportti, jolila ja ylä, tammi-joulukuu 2020

#### Oheismateriaali

1 Oheismateriaali Jolila 24.3.2021 Jolilan tilinpäätös 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, § 29, 24.03.2021**

**Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, § 9, 27.01.2021**

**§ 29**

**LISÄPYKÄLÄ: Hankintaoikaisuvaatimus koskien pääteasemakäymälöiden siivouksen sekä pysäkkihuolto- ja liikennemerkkitoiden palveluhankintaa**

TRE:6244/02.07.01/2020

**Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 24.03.2021, § 29**

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Kortteus

**Valmistelijan yhteystiedot**

Joukkoliikennelogistikko Juha Kortteus, puh. 050 466 0687, etunimi.sukunimi@tampere.fi ja hankinta- asiantuntija Sari Tamminen, puh. 041 730 1577, etunimi.sukunimi@tuomilogistiikka.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

**Päätösehdotus oli**

Pirkanmaan Siistix Oy:n hankintaoikaisua koskeva vaatimus hylätään.

**Kokouskäsittely**

Nuorisovaltuuston edustaja Eetu Hukkanen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Elina Halttunen-Riikonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

**Perustelut**

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta (jäljempänä "Joukkoliikennelautakunta") on 27.1.2021 tehnyt hankintapäätöksen TRE: 6244/02.07.01/2020 koskien pääteasemakäymälöiden siivouksen sekä pysäkkihuolto- ja liikennemerkkitoiden palveluhankintaa (jäljempänä "Hankintapäätös"). Tuomi Logistiikka Oy kilpailutti pääteasemakäymälöiden siivousta sekä pysäkkihuoltoa ja liikennemerkkitoita koskevan hankinnan 15.12.2020 päivätyllä tarjouspyynnöllä vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista annetun lain (1398/2016) (jäljempänä "Erytysalojen hankintalaki") mukaisella avoimella menettelyllä ajalle 5.4.2021-4.4.2024. Hankintaan sisältyy myös 1+1 vuoden optiokaudet, joiden käyttämisestä päätetään erikseen. Hankintaa ei ole

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

jaettu osiin, koska sopimuksen hallinnan kannalta se ei ollut tarkoituksenmukaista. Hankintailmoitus lähetettiin julkaistavaksi virallisiin kanaviin 15.12.2020.

Tarjouksen jättivät määräaikaan 14.1.2021 kello 12 mennessä neljä tarjoajaa: Pirkanmaan Siistix Oy (2626326-3), Särkänlaita Oy (2153963-8), Tmi Tero Suikkonen (2257228- 8) ja Uusi Era Palvelut Oy (2161955-8).

Tarjousten vertailuperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo oli 90 % ja laadun painoarvo 10 %. Vertailuhintaan laskettiin siivouspalveluita ja pysäkkihuoltotöitä sekä erilaisia tarvikkeita. Hankintasopimuksen mukaan pääteasemakäymälöiden siivousta sekä pysäkkihuoltoa ja liikennemerkkistöitä koskevan hankinnan palveluntuottajaksi valittiin Uusi Era Palvelut Oy (2161955-8), joka sai korkeimmat vertailupisteet.

Hankinnan arvonlisäveroton vuosiarvo on sitoumuksetta noin 180.000 euroa.

Erityisalojen hankintalain 105 §:n mukaisesti hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kaikki tarjouskilpailuun osallistuneet tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset. Soveltuvuusvaatimusten täyttymisen lisäksi valittavan toimijan tuli sitoutua työllistämiseen.

Erityisalojen hankintalain 123 §:n mukaan hankintayksikön päätöksen poistamiseen ja muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun peruuttamiseen sekä asian uudelleen ratkaisemiseen sovelletaan, mitä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397) (jäljempänä "Hankintalaki") 132-135 §:ssä säädetään hankinta-oikaisusta. Hankintalain 132.1 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan ja ratkaista asian uudelleen (*hankinta-oikaisu*), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Hankintalain 133.1 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankinta-oikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Hankintayksikköön on 17.2.2021 saapunut *yksi* (1) hankinta-oikaisua koskeva vaatimus. Pirkanmaan Siistix Oy:n hankinta-oikaisuvaatimus on tämän päätöksen liitteenä (Liite 1 (liikesalainen versio) ja Liite 2). Saapuneen hankinta-oikaisuvaatimuksen johdosta hankintayksikkö on tarkastanut tarjouspyynnön vaatimukset uudelleen.

Pirkanmaan Siistix Oy:n hankinta-oikaisuvaatimus

17.2.2021 päivättyssä hankinta-oikaisuvaatimuksessaan Pirkanmaan Siistix Oy vaatii, että hankinta keskeytetään ja kilpailutus järjestetään uudelleen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

täsmennetyillä hankintatiedoilla. Vaihtoehtoisena vaatimuksenaan Pirkanmaan Siistix Oy esittää, että joukkoliikennelautakunnan tulisi vaatia Uusi Era Palvelut Oy:ltä ja Särkänlaita Oy:ltä selvitykset tarjouksen perusteista pysäkkihuoltoon liittyvien hintojen osalta, ja mikäli luotettavaa selvitystä ei saada, hylätä kyseisten tarjoajien tarjoukset Erityisalojen hankintalain 94.2 §:n perusteella.

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan Pirkanmaan Siistix Oy katsoo, että tarjouspyynnön pysäkkihuoltoon koskevissa kohdissa olisi kahden tarjoajan osalta esitetty poikkeuksellisen alhaisia hintoja. Pirkanmaan Siistix Oy:n mukaan esimerkiksi kohdassa 'Liikennemerkkikehikko' Uusi Era Palvelut Oy on ilmoittanut kehikon hinnaksi 10 €/kpl ja Särkänlaita Oy 22 €/kpl. Hankintaoikaisuvaatimuksessaan Pirkanmaan Siistix Oy:n näkemys on, että kattavan markkinaselvityksen perusteella kehikkoja ei ole saatavilla kotimaisilta eikä ulkomaisilta valmistajilta alle XX euron kappalehintaan. Pirkanmaan Siistix Oy:n mukaan kyseessä vaikuttaa olevan yritys vääristää kilpailua alihinnoittelemalla sellainen tuote, jonka menekki on arvioitu vähäiseksi. Kilpailun vääristymä ei Pirkanmaan Siistix Oy:n mukaan ole vähäinen, sillä sen mukaan esimerkiksi Uusi Era Palvelut Oy:n tarjouksen vertailuhinta nousisi XX %, mikäli kehikon hinta huomioitaisiin markkinahintaisena. Hankintapäätöksestä ei Pirkanmaan Siistix Oy:n mukaan käy ilmi, että selvitystä tarjouksen poikkeuksellisen alhaisen hinnan selittävistä perusteista olisi kyseisiltä tarjoajilta pyydetty. Pirkanmaan Siistix Oy:n näkemyksen mukaan hankintayksikön olisi tullut hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhainen tarjous.

Poikkeuksellisen alhaisista hinnoista säädetään Erityisalojen hankintalain 94 §:ssä. Sen mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Pyyntö ja selvitys voivat koskea erityisesti valmistusmenetelmää, palvelun suorittamisen tai rakennusmenetelmän taloudellisia ja teknisiä ratkaisuja, hankinnan poikkeuksellisen edullisia ehtoja, rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen omintakeisuutta, Hankintalain 81.1 §:n 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden noudattamista, alihankintoja sekä tarjoajan saamaa valtiontukea. Erityisalojen hankintalain 94.2 §:n mukaan hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö eivät tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hallituksen esityksessä eduskunnalle hankintamenettelyä koskevaksi lainsäädännöksi (HE 108/2016) (jäljempänä "HE 108/2016") on todettu, että hankintayksiköllä olisi velvollisuus pyytää selvitystä ja tarjoajalla velvollisuus antaa selvitys hankintayksikön pyynnöstä aina, kun kysymyksessä on poikkeuksellisen alhaiselta vaikuttava tarjous. HE 108 /2016 mukaan tarjotun hinnan tai kustannusten poikkeuksellisuuden arvioiminen olisi kuitenkin hankintayksiköiden harkintavallassa. Edelleen HE 108/2016 mukaan hankintayksiköllä olisi pääsääntöisesti harkintavalta myös poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen hylkäämisessä, jos se arvioi,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

että tarjouksen hyväksyminen tarkoittaisi riskiä toimituksen laiminlyömisestä taikka puutteellisuudesta. Hankintayksikkö toteaa, että Erytysalojen hankintalain 94 §:n tarkoittamia selvityksiä tarjouksen hinnoista tai kustannuksista ei ole tässä tapauksessa pyydetty. Hankintayksikön tiedossa ei ole ollut mitään perustetta sille, etteikö hankintaa voitaisi tarjotuilla hinnoilla sopimuksen mukaisesti suorittaa tai muutakaan aihetta epäillä hankittavan palvelun onnistumista. Lisäksi hankintayksiköllä on hankintapäätöstä tehdessään ollut oikeus luottaa tarjouksissa ilmoitettuihin tietoihin. Hankintayksikkö katsoo, että Uusi Era Palvelut Oy:n ja Särkänlaita Oy:n tarjoukset eivät ole vaikuttaneet poikkeuksellisen alhaisilta, eikä Erytysalojen hankintalain 94 §:n mukaisten selvitysten pyytämislle ole näin ollen ollut perustetta.

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan Pirkanmaan Siistix Oy katsoo, että tarjouspyyntö on ollut epäselvä pysäkkihuoltoon liittyvien laskutusperusteiden osalta. Pirkanmaan Siistix Oy:n mukaan tarjouspyynnössä ei ole eritelty asennustyön ja pysäkkihuollon sisältöä tai niiden keskinäistä eroa. Pirkanmaan Siistix Oy:n näkemyksen mukaan tarjouspyynnössä on jäänyt epäselväksi, sovelletaanko esimerkiksi linjakilpimuutosten osalta asennustyön vai pysäkkihuollon tuntihintaa. Erytysalojen hankintalain 71 §:n mukaan tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. Samaisen lain 75 §:n mukaan hankinnan kohdetta kuvaavat määritelmät sekä niihin mahdollisesti sisältyvät tekniset eritelmät on esitettävä hankintailmoituksessa, tarjouspyynnössä, neuvottelukutsussa tai näiden liitteissä, ja niissä on vahvistettava rakennusurakoilta, palveluilta tai tavaroilta vaadittavat ominaisuudet. Määritelmien on mahdollistettava tarjoajille yhtäläiset mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuun, eivätkä ne saa perusteettomasti rajoittaa kilpailua julkisissa hankinnoissa. Hankintayksikkö toteaa, että "Asennustyö" ja "Pysäkkihuoltotyö" on kuvattu tarjouspyynnössä ja sen liitteissä. Liikennemerkkityöt, mukaan lukien linjakilpimuutokset, ovat luonteeltaan asennustyötä eli niihin sovelletaan tarjouspyynnön kohtaa "Asennustyö". Tarjouspyynnössä tarkoitetut "Liikennemerkkityöt" on kuvattu liitteen 1 (Palvelunkuvaus) (jäljempänä "Liite 1") kohdassa 3 (s. 3) seuraavasti: *"Linjareittimuutosten yhteydessä palveluntuottaja vaihtaa tarvittavat linjakilvet ja pysäkin nimikilvet liikennemerkkikehikkoon. Tarvittaessa palveluntuottaja asentaa pysäkillä myös liikennemerkin, liikennemerkkikehikon, liikennemerkkivarren ja juuripaalun. Palveluntuottajan vastuulle kuuluu tarvittavien liikennemerkkien, linjakilpien, pysäkin nimikilpien, liikennemerkkivarsien, juuripaalujen sekä liikennemerkkikehikkojen hankinta, vanhojen merkkien irrotus sekä uusien asennus. Linjakilvet tulee asentaa numerojärjestyksessä ja tyhjien paikkojen kohdalle tulee asentaa valkoinen tyhjä linjakilpi. Linjakilpien uusimistyötä tulee tehtäväksi myös ilkvallan vuoksi."* Pysäkkihuoltotyöt käsittävät muun muassa tiedotteiden ja aikataulujen vientiä ja niiden kiinnittämistä bussipysäkeille, ja ne on kuvattu Liitteen 1 kohdassa 2 (s. 3) seuraavasti: *"Palveluntuottaja noutaa uudet pysäkkimateriaalit/ tiedotteet tilaajalta tai ne*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*toimitetaan palveluntuottajan antamaan osoitteeseen. Palveluntuottaja hoitaa materiaalin päivittämisen (poistaa vanhat ja asentaa uudet tilalle) pysäkkikatosten aikataulukkaappeihin. Palveluntuottaja vastaa käytöstä poistettujen aineistojen asianmukaisesta hävittämisestä. Aikataulupäivitykset tapahtuvat aikataulukausien vaihtumisen yhteydessä kaikille Tampereen seudun joukkoliikenteen käyttämille pysäkeille, joissa on aikataulukkaappi (lasikatospysäkkejä). Pysäkit sijaitsevat Tampereen joukkoliikenteen vyöhykkeillä A-C. Tampereen joukkoliikenteen vyöhykkeistä löytyy lisätietoa Tampereen seudun joukkoliikenteen (Nysse) sivuilta: <https://www.nysse.fi/liput-ja-hinnat/vyohykkeet.html>. Aikataulujen ja tiedotteiden päivitysten piiriin kuuluvien pysäkkien arvioitu määrä on tällä hetkellä noin 560 kpl. Aikataulupäivitykset pysäkeille on hoidettava 3 vuorokauden sisällä esim. viikonloppuna. Muita aikataulupäivityksiä tulee esim. ilkivallan vuoksi. Muiden aikataulupäivityksien osalta vasteaika tilauksesta on 1 arkipäivä. Katutöistä ja muista muuttuneista liikennejärjestelyistä johtuvien reittimuutosten yhteydessä viedään pysäkeille häiriötiedotteita. Niiden vieminen pysäkeille on tapahduttava annettuun päivämäärään mennessä.”*

Hankinnan kohde, tarjoajien ammattitaito ja tarjouspyynnön sekä Liitteen 1 sisältämät tarkemmat kuvaukset huomioon ottaen, palvelunkuvauksesta ei hankintayksikön arvion mukaan pitäisi jäädä epäselväksi, että esimerkiksi asennustyöllä viitataan liikennemerkitöihin. Hankintayksikkö pitää todennäköisenä, että tosiasiallisesti nämä seikat ovat ja/tai niiden kuuluisi olla ammattimaisen palveluntuottajan tiedossa. Hankintayksikkö katsoo, että asennustöiden ja pysäkkihuoltotöiden välisen rajanvedon ja käytäntöjen tulisi olla selviä myös Pirkanmaan Siistix Oy:lle, joka on kysymyksessä olevan alan ammattimainen toimija ja toimii myös tilaajan nykyisenä palveluntuottajana. Kaikilla tarjoajilla on lisäksi ollut tarjousaikana tasavertainen mahdollisuus esittää lisätietokysymyksiä kaikista tarjouspyynnössä mahdollisesti esiintyvistä epäselvyyksistä. Hankintayksikön näkemyksen mukaan tarjouspyyntö ei ole ollut epäselvä Pirkanmaan Siistix Oy:n tarkoittamalla tavalla.

Pirkanmaan Siistix Oy:lle on jäänyt myös epäselväksi, missä tapauksissa matka-ajan ja kulut voi veloittaa Frencellinaukio 2 B:n edestä. Tarjouspyynnön mukaan ”Asennustyön” laskutus tapahtuu jokaiselta alkavalta 30 minuutilta. Laskutettava aika lasketaan, kun kohteeseen on saavuttu ja se päättyy, kun työt on saatettu loppuun. Urakkamuotoisissa useamman pysäkin kohteissa siirtymät voidaan tarjouspyynnön mukaan laskea työaikaan ja laskuttaa yhdenmittainen työsuorite. Pirkanmaan Siistix Oy on 29.12.2020 esittänyt hankintayksikölle seuraavan lisätietokysymyksen: ”Miten matka-aika ja ajokustannukset veloitetaan pysäkkihuoltojen, tiedotteiden vaihdon ja kilpien vaihtojen osalta? Osa pysäkeistä on kaukana, ja matkoihin menee yli tunti, vaikka tiedotteen vaihto kestäisi vain kymmenen minuuttia?” Hankintayksikkö on 7.1.2021 vastannut lisätietokysymykseen seuraavasti: ”Matka-aika (tunnit) ja ajokustannukset (kilometrikustannus) lasketaan Frencellinaukio 2 B edestä alkaen ja päättyen.” Hankintayksikkö toteaa, että ”Asennustyön” pääsääntöinen laskutusperuste on määritelty tarjouspyynnössä edellä kuvatulla tavalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hankintayksikkö on lisätietokysymystä koskevassa vastauksessaan tarkoittanut sellaisia tilanteita, joissa kysymys on yksittäiselle (ja mahdollisesti kaukana sijaitsevalle) pysäkille tehtävistä töistä, jolloin tarjouspyynnön mukainen pääsääntöinen laskutusperuste ilman matkajan korvaamista muodostuisi tarjoajalle kohtuuttomaksi. Asennustöiden pääsääntöiset laskutusperusteet on hankintayksikön näkemyksen mukaan kuvattu tarjouspyynnössä riittävän selkeästi.

Edelleen Pirkanmaan Siistix Oy:lle on jäänyt epäselväksi, voidaanko kilpien ja liikennemerkkien tilaamisesta, noutamisesta ja varastoinnista johtuvat kulut laskuttaa hankintayksiköltä erikseen vai onko ne sisällytettävä kilpien ja liikennemerkkien hintaan. Tarjouspyynnössä on pyydetty ilmoittamaan tuotteiden kokonaishinta. Tarjoajilla on ollut mahdollisuus määritellä tarjouksessaan ilmoitettavat tuotteiden hinnat haluamallaan tavalla. Hankintayksiköllä ei ole näkemystä siihen, miten Pirkanmaan Siistix Oy on hinnoitellut tarjoamansa kilvet ja liikennemerkkit ja mitä välittömiä ja/tai välillisiä kuluja ilmoitettuihin hintoihin sisältyy.

Pirkanmaan Siistix Oy:n mukaan tarjouspyynnössä ei ole vastoin yleistä käytäntöä määritelty vertailuhinnan laskennassa käytettäviä hankittavia määriä. Tämän puutteen vuoksi Pirkanmaan Siistix Oy katsoo, että muutamilla hankintahinnaltaan suurilla, mutta menekiltään pienillä tuotteilla olisi ollut suhteettoman suuri vaikutus vertailuhintaan. Pirkanmaan Siistix Oy:n näkemyksen mukaan tarjoukset eivät ole olleet keskenään vertailukelpoisia, koska osa tarjoajista on alihinnoitellut näitä tuotteita ja osa tarjoajista on sisällyttänyt pysäkkihuollon tarvikkeiden hintaan hankinta- ja toimituskuluja. Pirkanmaan Siistix Oy vaatii, että hankittava määrä on ilmoitettava kohdittain, jotta tarjoukset ovat tosiasiallisesti vertailtavissa keskenään kokonaisedullisuuden kannalta. Erityisalojen hankintalain 71 §:n mukaan tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. Hankintayksikkö toteaa, että tarjousten vertailukelpoisuus ei ole tässä kilpailutuksessa ollut riippuvainen siitä, onko tarjouspyynnössä määritelty vertailuhinnan laskennassa käytettäviä hankittavia määriä. Tarjoajilla on ollut mahdollisuus määritellä tuotteiden hinnat haluamallaan tavalla. Myös tarjouspyynnön lisätietokysymysten vastauksissa on todettu, että tarjoushinnat vertaillaan yksikköhinnoilla ilman kertoimia. Kyseinen lisätietokysymys on Pirkanmaan Siistix Oy:n esittämä. Se, että vertailuhinnoissa ei ole käytetty hankittavia määriä, ei ole vaarantanut tarjousten vertailukelpoisuutta. Tarjoajan näkemyksen mukainen mahdollisesti yleisestä käytännöstä poikkeava tapa ei ole toisin sanoen tehnyt tarjouksista vertailukelvottomia. Hankintayksikkö katsoo, että kysymyksessä ei ole hankintayksikön menettelyvirhe, ja että tarjoukset ovat olleet keskenään vertailukelpoisia.

Hankintayksikkö huomauttaa, että sen tulee hankintamenettelyn kaikissa vaiheissa ottaa huomioon tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaatteet. Hankintayksikön on siten kohdeltava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintayksikkö katsoo, että lain soveltamisessa ei ole tapahtunut virhettä. Hankintaoikaisua koskevassa vaatimuksessa ei ole tuotu esiin mitään sellaista uutta tietoa, jonka perusteella Hankintapäätöstä tulisi arvioida toisin.

Edellä esitetyillä perusteilla Pirkanmaan Siistix Oy:n hankintaoikaisua koskeva vaatimus esitetään hylättäväksi.

### **Tiedoksi**

Tarjoajat, Sari Tamminen/ Tuomi Logistiikka Oy, Juha Kortteus

Liitteet

1 Liite Jolila 24.3.2021 Oikaisuvaatimus

---

## **Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 27.01.2021, § 9**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Juha Kortteus

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

### **Päätösehdotus oli**

Pääteasemakäymälöiden siivous sekä pysäkkihuolto ja liikennemerkkityöt -sopimuksen palveluntuottajaksi valitaan Uusi Era Palvelut Oy sopimuskaudelle 05.04.2021 - 04.04.2024.

Optiovuosien käyttämisestä päätetään erikseen.

Valitun palveluntuottajan kanssa solmitaan kirjallinen sopimus odotusajan jälkeen. Hankintapäätös sitoo hankintayksikköä vasta sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen.

### **Perustelut**

Tuomi Logistiikka Oy kilpailutti Tampereen seudun joukkoliikenteen pääteasemakäymälöiden siivouksen sekä pysäkkihuollon ja liikennemerkkityöt erityisalojen hankintalain mukaisella avoimella menettelyllä ajalle 05.04.2021 - 04.04.2024. Hankintaan sisältyy myös 1+1 vuoden optiokaudet, joiden käyttämisestä päätetään erikseen. Hankintaa ei ole jaettu osiin, koska sopimuksen hallinnan kannalta se ei ollut tarkoituksenmukaista. Hankintailmoitus lähetettiin julkaistavaksi virallisiin kanaviin 15.12.2020. Tarjousten jättämisen määräaika oli 14.1.2021 kello 12:00. Määräaikaan mennessä saapui neljä tarjousta.

Tarjouksen jättäneet yritykset olivat: Pirkanmaan Siistix Oy (2626326-3), Särkänlaita Oy (2153963-8), Tmi Tero Suikkonen (2257228-8) ja Uusi Era Palvelut Oy (2161955-8). Kaikki tarjoajat täyttivät asetetut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

soveltuvuusvaatimukset. Soveltuvuusvaatimusten täyttymisen lisäksi valittavan toimijan tuli sitoutua työllistämisehtoon.

Tarjousten vertailuperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo oli 90 % ja laadun 10 %. Vertailuhintaan laskettiin siivouspalveluita ja pysäkkihuoltotöitä sekä erilaisia tarvikkeita. Edullisimman vertailuhinnan tarjonnut sai 90 pistettä ja muiden pisteet laskettiin kaavalla pienin vertailuhinta/tarjoajan vertailuhinta x 90.

Laatupisteitä sai, jos tarjoajan palveluun kuuluvat siivoustuotteet ovat ympäristöystävällisiä. Laatupisteitä myönnettiin myös siivouspalvelun ja pysäkkihuoltopalvelun ajoneuvojen päästöjen perusteella, mikäli ajoneuvon co2-päästöt olivat korkeintaan 50 g/km myönnettiin 1 piste ja jos päästöt olivat 0 g/km myönnettiin 2 pistettä.

Korkeimmat vertailupisteet sai Uusi Era Palvelut Oy 98 pistettä. Muiden vertailupisteet ilmenevät liitteenä olevasta vertailutaulukosta.

Päätöksessä noudatetaan 14 vuorokauden odotusaikaa, jonka jälkeen sopimus voidaan allekirjoittaa, mikäli tämä päätös on saanut lainvoiman.

Hankinnan arvonlisäveroton vuosiarvo on noin 180.000 euroa.

Asiakirjojen julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Asiakirjoja säilytetään Tuomi Logistiikka Oy:n sähköisessä arkistossa. Asiakirjatiedustelut on osoitettava osoitteeseen [hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi](mailto:hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi).

### **Tiedoksi**

Tarjoajat, Juha Kortteus, [hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi](mailto:hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi), Minna Joutsen

Liitteet

1 Liite Jolila 27.1.2021 Vertailutaulukko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§23, §25, §28

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Muutoksenhakukielto**

§29

## **Muutoksenhakukielto**

### **Muutoksenhakukielto**

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Oikaisuvaatimus**

§24

### **Oikaisuvaatimusohje**

#### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### **Oikaisuviranomainen**

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Tiedoksisaanti**

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§26

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuohje

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun (sovelletaan vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) 123 §:n viittaussäännöksen perusteella) tai kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen. Hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain mukaista hankintaoikaisua haetaan Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta hankintapäätöksen tehneeltä viranomaiselta ja kuntalain mukaista oikaisua haetaan päätösotteen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta toimielimeltä.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C  
PL 487  
33101 Tampere

Hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi). Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

#### Määräaika

Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.