



TAMPEREEN KAUPUNGIN LIIKUNTA- JA NUORISOYKSIKÖN JOHTAJA

Asia

Hankintaoikaisuvaatimus asiassa, joka koskee hankintayksikön päätöstä TRE:3493/02.07.01/2018 (ote viranhaltijapäätöksestä 8.8.2018 § 171).

Hankintaoikaisun vaatija

Konepalvelu Kemppainen Oy
(Y-2768372-9)

Asiamies ja prosessiosoite

Lars-Eric Jansson
OTM

Asianajotoimisto Legistum Oy
Vilhonkatu 9 C
00100 Helsinki

GSM 040 358 3113
E-mail lars-eric.jansson@legistum.fi

Hankintayksikkö

Tampereen kaupunki / Liikunta- ja nuorisoyksikön johtaja
c/o Tampereen kaupunki / kirjaamo
PL 487
33101 Tampere
kirjaamo@tampere.fi

Vaatus

Konepalvelu Kemppainen Oy vaatii kunnioittavasti, että hankintayksikkö kumoaa päätöksen TRE:3493/02.07.01/2018 (liite 1 - ote viranhaltijapäätöksestä 8.8.2018 § 171) ja julistaa Konepalvelu Kemppainen Oy:n tarjouksen tarjouskilpailun voittajaksi perusteilla, jotka ilmenevät liitteenä (liite 2) olevasta valitusluonnoksesta Markkinaoikeuteen. Valitus tullaan saattamaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Konepalvelu Kemppainen Oy pyytää, että hankintayksikkö harkitsisi vakavasti hankintaotkaisun tekemistä, jotta turhalta ja kustannuksia aiheuttavalta oikeudenkäynniltä voitaisiin välttyä.

Helsingissä 22. elokuuta 2018

Kohteliaimmin,



Lars-Eric Jansson
OTM
Helsinki

LIITTEET

Liite 1 Ote pöytäkirjoista 8.8.2018 § 171

Liite 2 Valitusluonnos Markkinaoikeuteen

LITE 1

Rinnetoiminnan tuottaminen 2019 - 2028**TRE:3493/02.07.01/2018****Lisätietoja päätöksestä**

Liikunta- ja nuorisoyksikön johtaja Pekka P. Paavola, puh. 050 554 5831, etunimi.p.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Liikuntapäällikkö Mikko Heinonen, puh 050 554 5835, etunimi.sukunimi@tampere.fi ja
hankintalakimies Minna Rautiainen, puh.040 801 6957,
minna.rautiainen@tuomilogistiikka.fi

Päätös

Tampereen rinteet Oy:n Hervantaa koskeva tarjous suljetaan tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena.

Sopimus rinnetoiminnan tuottamisesta Mustavuoren rinteeseen vuosille 2019 - 2028 tehdään Mustavuori Oy:n kanssa.

Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu.

Hankinnan arvo on 930 000 € sopimuskauden aikana.

Perustelut

Tuomi Logistiikka Oy pyysi tarjouksia Tampereen kaupungin liikunta- ja nuorisoyksikön toimeksiannosta rinnetoiminnan tuottamisesta vuosille 2019 - 2028.

Hankintamenettelynä on hankintalain 32 §:n mukainen avoin menettely. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palvelun hankinta. Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palvelussa 30.5.2018 ja tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa.

Tarjouksen jätti määräaikaan 27.6.2018 klo 12 mennessä: Konepalvelu Kemppainen Oy, Mustavuori Oy, Tampereen rinteet Oy (2 tarjousta).

Hankintalain 96 §:n mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Konepalvelu Kemppainen Oy:n tarjous vaikutti poikkeuksellisen alhaiselta, joten hankintayksikkö pyysi selvitystä tarjoukseen tilaajan maksaman tuen määrästä. Konepalvelu Kemppainen Oy:n selvitys hyväksyttiin.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi: Hankintalain 74 §:n mukaisesti hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta. Kaikki tarjouskilpailuun osallistuneet tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset lukuun ottamatta Tampereen rinteet Oy:tä, joka esitetään suljettavaksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tarjouskilpailusta Hervannan rinteitä koskevan tarjouksen osalta. Tampereen rinteet Oy oli esittänyt tarjouksessaan tarjouspyynnön vastaisen varauman. Koska varauma oli vähäinen, hankintayksikkö katsoi, että sillä on hankintalain 74 §:n 2 mom. nojalla oikeus pyytää Tampereen rinteet Oy:tä luopumaan varaumastaan. Tampereen rinteet Oy ei annettuun määräaikaan mennessä luopunut varaumastaan. Näin ollen hankintayksikön velvollisuus on sulkea Tampereen rinteet Oy:n Hervantaa koskeva tarjous tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena.

Perustelut:

Vertailuperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous seuraavin perustein: Hinta 50 pistettä (halvin hinta/vertailtava hinta x 50) ja laatu 50 pistettä.

Laatupisteet jakautuivat seuraavasti: Kehittämissuunnitelma max 40 pistettä ja tarjoajan kokemus rinnetoiminnan tuottamisesta max 10 pistettä.

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antoi Mustavuori Oy saaden kokonaispistemääräksi 76, 410 p. Tarjousvertailu ja laatupisteytyksen perustelut ovat päätöksen liitteinä. Mustavuori Oy esitetään valittavaksi rinnetoiminnan tuottajaksi.

Hankinnan arvo on 930 000 € sopimuskauden aikana.

Hankintalain 79 §:n mukaan hankintayksikkö voi avoimessa menettelyssä tarkistaa tarjousten vaatimustenmukaisuuden ja vertailla tarjoukset ennen poissulkemisperusteisiin (hankintalain 80 § ja 81 §) tai soveltuvuusvaatimuksiin kohdistuvaa tarkistamista. Hankintalain 79 §:n 3 mom. mukaan sopimusta ei voi tehdä sellaisen tarjoajan kanssa, joka olisi tullut sulkea menettelystä 80 §:n nojalla tai joka ei täytä soveltuvuusvaatimuksia.

Hankintayksikkö on tarkastanut valittavaksi esitetyn yrityksen soveltuvuuden ennen hankintapäätöstä. Mustavuori Oy täyttää tarjouspyynnössä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset. Mustavuori Oy on ennen hankintapäätöstä toimittanut tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset. Mustavuori Oy:n on ennen hankintasopimuksen allekirjoitusta toimitettava rikosrekisteriote (hankintamenettelyote).

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Asiakirjoja säilytetään Tuomi Logistiikka Oy:n sähköisessä arkistossa. Yhdyshenkilö: Hankinta-asiantuntija Maarit Ketola, maarit.ketola@tuomilogistiikka.fi, puh.040 774 2579.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankinnan valmistelijana toimivat Tuomi Logistiikka Oy:stä hankinta-asiantuntija Maarit Ketola ja työryhmä Tampereen kaupungin liikunta- ja nuorisoyksiköstä.

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Tiedoksi

tarjoajat, liikuntapalvelujen johtoryhmä, liikuntapalvelut talous, liikuntapalvelut asiakaspalvelu, Lauri Savisaari, Leena Salminen, Tuomi Logistiikka Oy: Minna Rautiainen, Antti Sinervo

Liitteet:

1 Vertailutaulukko.pdf

Allekirjoitus

Pekka P. Paavola, liikunta- ja nuorisoyksikön johtaja

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävänä 13.8.2018: www.tampere.fi
Tämä päätöspöytäkirjan ote on lähetetty sähköpostilla päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti 8.8.2018.

Muutoksenhakuviranomainen

Liikunta- ja nuorisoyksikön johtaja

Valitusosoitus

§ 171

Valitusosoitus

Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnsarvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Määraaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhakuaika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomainen" mainittuun osoitteeseen.

TARJOUSTEN VERTAILUTALUKKO

187259 / Rinnetoiminnan tuottaminen 2019 - 2028

(Pisteytys kokonaishankinnan mukaan)

Saapuneita tarjouksia yhteensä: 4

Kelvollisia tarjouksia yhteensä: 3

	Mustavuori Oy	Konsepalvelu Kempainen Oy	Tampereen rintteet Oy	Pisteiden laskentatapa
Vuosittainen tuki	Max pisteet	Annettu tieto Pisteet	Annettu tieto Pisteet	Annettu tieto Pisteet
Tarjoaja antaa vuosittaisen tuen määrän 10 vuodelle, jonka tilaaja maksaa vuosittain kolmessa erässä palveluntuottajalle.	---	---	---	---
Vuosi 2019	78 000 €/v	80 000 €/v	120 000 €/v	---
Vuosi 2020	78 000 €/v	80 000 €/v	120 000 €/v	---
Vuosi 2021	78 000 €/v	50 000 €/v	120 000 €/v	---
Vuosi 2022	78 000 €/v	40 000 €/v	120 000 €/v	---
Vuosi 2023	78 000 €/v	40 000 €/v	120 000 €/v	---
Vuosi 2024	78 000 €/v	40 000 €/v	120 000 €/v	---
Vuosi 2025	78 000 €/v	40 000 €/v	120 000 €/v	---
Vuosi 2026	78 000 €/v	40 000 €/v	120 000 €/v	---
Vuosi 2027	78 000 €/v	40 000 €/v	120 000 €/v	---
Vuosi 2028	78 000 €/v	40 000 €/v	120 000 €/v	---

Vertailu	---	780 000,00 €	---	490 000,00 €	---	1 200 000,00 €	---	Vuosi 2019 + Vuosi 2020 + Vuosi 2021 + Vuosi 2022 + Vuosi 2023 + Vuosi 2024 + Vuosi 2025 + Vuosi 2026 + Vuosi 2027 + Vuosi 2028
----------	-----	--------------	-----	--------------	-----	----------------	-----	---

Vertailu lasketaan siten, että kaikki vuodet --- lasketaan yhteen ja pienimmän tuennäärän antanut tarjoaja saa maksimipisteet 50 ja muut suhteutettuna siihen.

		Mustavuori Oy		Konepalvelu Kempainen Oy		Tampereen rinteet Oy		Pisteiden laskentatapa	
Laatu	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Yli 10 vuotta=10 1 - 5 vuotta=5 alle 1 vuotta=0	
Tarjoajan kokemus rinnetoiminnan tuottamisesta	10	1 - 5 vuotta	5,000	1 - 5 vuotta	5,000	yli 10 vuotta	10,000	Manuaalinen	
Kehittämissuunnitelma	40		40,000		10,000		40,000	Pisteiden laskentatapa	
		Mustavuori Oy		Konepalvelu Kempainen Oy		Tampereen rinteet Oy			
Vanhjojen hissien myynti	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet		
Kokonaisshinta yhteensä	50	780 000,00 €	31,410	490 000,00 €	50,000	1 200 000,00 €	20,417	pienin annettu arvo	
								* maksimipisteet	
								tarjottu arvo	
	100		76,410		65,000		70,417		
		[] 1.		[] 3.		[] 2.			

Tuomi Logistiikka Oy
Tursunkatu 4
33540 Tampere
2722581-6

Puhelin +358 35678100
Telefax
Email asiakaspalvelu@tuomilogistiikka.fi
Internet <http://www.tuomilogistiikka.fi>



VALITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Asia

Valitus markkinaoikeudelle asiassa, joka koskee Tampereen kaupungin Liikunta- ja nuorisoyksikön johtajan hankintapäätöstä TRE:3493/02.07.01/2018

Valittaja

Konepalvelu Kemppainen Oy
Y-2768372-9

Valittajan asiamies ja prosessiosoite

Lars-Eric Jansson
OTM

Asianajotoimisto Legistum Oy
Vilhonkatu 9 C
00100 Helsinki

GSM 040 358 3113
Email lars-eric.jansson@legistum.fi

Hankintayksikkö

Tampereen kaupunki / Liikunta- ja nuorisoyksikön johtaja
c/o Tampereen kaupunki / kirjaamo
PL 487
33101 Tampere
kirjaamo@tampere.fi

VAATIMUKSET

Valittaja vaatii kunnioittavasti, että markkinaoikeus ensisijaisesti:

1. kieltää hankintayksikköä täytäntöönpanemasta hankintapäätöstä ja jättää myöntämättä hankintayksikölle täytäntöönpanolupaa, mikäli hankintayksikkö sellaista vaatii,
2. velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellisen menettelynsä ja myöntämään valittajalle täydet pisteet kehittämissuunnitelmasta sekä julistamaan valittajan tarjouskilpailun voittajaksi, sekä
3. velvoittaa hankintayksikön korvaamaan valittajalle asian markkinaoikeuskäsittelystä aiheutuvat oikeudenkäyntikulut ja oikeudenkäyntimaksun täysimääräisesti korkolain (633/1982) 4 § 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut markkinaoikeuden ratkaisusta. Valittajan oikeudenkäyntikulut ovat tällä hetkellä 3.150 euroa (alv. 0 %) sisältäen oikeudenkäyntimaksun osuuden 2.000,00 euroa. Valittaja varaa tilaisuuden esittää lopullisen oikeudenkäyntikuluvaatimuksensa vastaselityksensä tai muun loppulausuntonsa yhteydessä.

Mikäli hankintayksikkö tekee hankintasopimuksen sille myönnetyn täytäntöönpanoluvan perusteella tai hankintamenettelyä ei muusta syystä voida määrätä korjattavaksi edellä mainituilta osin, valittaja vaatii, että markkinaoikeus toissijaisesti:

1. velvoittaa hankintayksikön suorittamaan valittajalle virheellisen hankintamenettelyn vuoksi hyvitysmaksua 83.700,00 euroa;
2. velvoittaa hankintayksikön korvaamaan valittajalle asian markkinaoikeuskäsittelystä aiheutuvat oikeudenkäyntikulut ja oikeudenkäyntimaksun täysimääräisesti korkolain (633/1982) 4 § 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä lukien, kun markkinaoikeuden päätös on ollut asianosaisten saatavissa. Valittajan oikeudenkäyntikulut ovat tällä hetkellä 3.150 euroa (alv. 0 %) sisältäen oikeudenkäyntimaksun osuuden 2.000,00 euroa. Valittaja varaa tilaisuuden esittää lopullisen oikeudenkäyntikuluvaatimuksensa vastaselityksensä tai muun lausuntonsa yhteydessä.

Mikäli asiaa käsitellään toissijaisten vaatimusten mukaisesti, valittaja varaa tilaisuuden esittää selvitystä vaatimuksistaan.

Valittaja on ilmoittanut valituksen vireillepanosta 22.8.2018 hankintayksikölle.

TÄYTÄNTÖÖNPANOLUVASTA

Hankintayksikkö on menetellyt hankintanormien vastaisesti hylkäämällä tarjouksen, joka on ollut tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Asia on korjattavissa reaalikeinoin. Mikäli asiassa myönnetään täytäntöönpanolupa tai hankinta järjestetään välittömään tarpeeseen perustuen, täytäntöönpanon salliminen estää sen, että tapahtunut menettelyvirhe voidaan korjata. Kyseessä oleva hankinta ei ole laadultaan sellainen, että sen toteuttaminen olisi välttämätöntä nopealla aikataululla.

PERUSTEET

Hankintayksikkö on julkaissut 30.5.2018 hankintaan liittyen tarjouspyynnön ja pyytänyt tarjouksia 27.6.2018 mennessä (**liite 1** – tarjouspyyntö). Valittaja jätti tarjouksensa määräajassa ja valittajan tarjous oli varteenotettavista tarjouksista hinnaltaan halvin. Valittaja on saanut hankintapäätöksestä valituskelpoisen hankintapäätöksen tiedokseen 8.8.2018 lähetetyllä sähköpostilla. Valittajan tarjous ei menestynyt, koska hankintayksikkö pisteytti valittajan tekemän kehittämissuunnitelman virheellisesti ja valittajaa syrjivästi (**liite 2** – hankintapäätös ja tarjousten vertailutaulukko). Valittajan tarjous olisi siis ollut kokonaistaloudellisesti edullisin, jos valittajan kehittämissuunnitelma olisi pisteytetty oikein (**liite 3** – kehittämissuunnitelma). Hankintayksikön toiminta asiassa on virheellistä ja julkisista hankinnoista annetun lain vastaista.

Tarjouspyyntö on ollut epäselvä. Hankintayksikkö ei ole tarjouspyynnössä millään tavalla yksilöinyt kehittämissuunnitelman sisällöllisiä vaatimuksia. Valittaja on toimittanut tarjouksensa mukana kehittämissuunnitelman, jossa se on kuvaillut suunnitelmiaan tarjouskilpailun kohteen kehittämisestä tulevaisuudessa. Hankintayksikkö on täysin perustelematta päätöstään pisteyttänyt valittajan kehittämissuunnitelman 10 pisteen arvoiseksi ja muiden tarjoajien kehittämissuunnitelmat 40 pisteen arvoiksi. Mikäli valittaja olisi saanut samat pisteet kuin muut tarjoajat, olisi se voittanut kilpailutuksen selvästi.

Minkäänlaisia ohjeita kehittämissuunnitelman sisällöstä ei ole annettu, joten valittaja ei ole voinut tietää sen sisältövaatimuksia. Pisteytyspäätöstä ei ole myöskään millään tavalla perusteltu. Tarjouspyyntö on siten ollut epäselvä ja hankintayksikkö on lisäksi toiminut lain vastaisesti jättämällä päätöksensä perustelematta.

Markkinaoikeus on käsitellyt epäselviä tarjouspyyntöjä mm. ratkaisuissaan MaO:181/17 ja MaO:333-334/15. Hankintayksikön päätös on lainvastainen ja markkinaoikeuden tulee kieltää hankintayksikköä jatkamasta hankintapäätöksen täytäntöönpanoa ja velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellisen menettelynsä ja julistamaan valittajan tarjouskilpailun voittajaksi taikka ainakin määrätä asian uudelleen käsiteltäväksi hankintayksikössä.

Hyvityksen määrä

Mikäli hankintayksikön sallitaan panna hankintapäätös täytäntöön, tulee markkinaoikeuden määrätä hankintayksikkö maksamaan hyvitystä valittajalle. Hyvityksen määrä on määriteltävä tämän hankinnan laskennallisen tuloksen perusteella. Valittajan laskennallinen tulostavoite kyseisessä urakassa on ollut 11 prosenttia. Ottaen huomioon, että tavoitteisiin ei aina päästä ja toisaalta varovaisuusperiaatteen, on hyvityksen määrä arvioitu perustuen 9 prosentin osuuteen arvonlisäverottomasta hinnasta. Toisaalta on huomioitu, että hyvityksen määrä jää alle 10 prosentiksi hankintasopimuksen arvosta, mikä on ylärajana hyvityksen määrälle ilman erityisiä perusteita hankintalain 155 §:n 2 momentin mukaan.

YHTEENVETO

Valittaja on täyttänyt kaikki tarjouspyynnössä asetetut ehdot ja valittajan tarjous on ollut hyväksyttävistä tarjouksista halvin sekä hinnaltaan että kokonaistaloudellisesti. Valittajan olisi kuulunut voittaa tarjouskilpailu. Valittajan kehittämissuunnitelma on ilman perusteita ja perusteluja pisteytetty muita tarjoajia huonommaksi, vaikka mitään sisältövaatimuksia kehittämissuunnitelmalle ei ole asetettu.

Valittajalle aiheutuu hankintayksikön virheellisestä päätöksestä taloudellista haittaa. Markkinaoikeuden tulee velvoittaa hankintayksikkö korjaamaan virheellinen menettelynsä. Toissijaisesti markkinaoikeuden tulee velvoittaa hankintayksikkö suorittamaan valittajalle

hyvitysmaksu. Joka tapauksessa markkinaoikeuden tulee velvoittaa hankintayksikkö suorittamaan valittajille aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Helsingissä 22. elokuuta 2018

Kohteliaimmin Konepalvelu Kemppainen Oy:n asiamiehenä,

Lars-Eric Jansson

OTM

Helsinki

Asianajotoimisto Legistum Oy

LIITTEET

Valittaja vetoaa liitteenä oleviin asiakirjoihin väitteidensä tueksi ja varaa tilaisuuden täydentää asiakirjoja, mikäli markkinaoikeus katsoo sen tarpeelliseksi.

Liite 1 Tarjouspyyntö 30.5.2018

Liite 2 Hankintapäätös ja vertailutaulukko

Liite 3 Valittajan kehittämissuunnitelma