

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 58, 15.04.2019

Kaupunginhallitus, § 363, 03.09.2018

Kaupunginhallitus, § 12, 14.01.2019

§ 58

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös koskien asemakaavaa nro 8297, Kaleva

TRE:4538/10.02.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 15.04.2019, § 58

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 25.1.2019 päätösnumero 19 /0066/2 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 23.4.2018 § 82 asemakaavamuutoksen nro 8297, Kaleva, Pellervon koulun ja Tredun tontit, Pellervonkatu 20 ja Sammonkatu 45. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään 25.1.2019 hylännyt valituksen. Päätös on lainvoimainen.

Asemakaava on kuulutettu voimaan 8.3.2019.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Markku Kaila, Heidi Ruonala

Liitteet

1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 25.01.2019

Kaupunginhallitus, 03.09.2018, § 363

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteenä oleva lausunto koskien asemakaavaa 8297, Kaleva, Pellervonkatu 20, Pellervon koulu.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 23.4.2018 § 82 hyväksynyt asemakaavan 8297, Kaleva, Pellervonkatu 20, Pellervon koulu.

Päätöksestä on tehty yksi valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksessa on vaadittu kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista asuinkerrostalon korttelialuetta (AK) ja autopaikkojen korttelialuetta (LPA) koskevilta osin sekä oikeudenkäyntikulujen korvaamista. Valituksen mukaan kaava tulee valmistella uudelleen siten, että se täyttää asuinympäristössä yhdenvertaisuuden vaatimukset ja vähemmän haitan periaatteen. Lisäksi valituksessa on vedottu mm. siihen, että varjostus- ja näkymähaittaa ei ole riittävästi selvitetty ja kaavaa laadittaessa on siksi tapahtunut menettelyvirhe.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitukselta lausuntoa valituksen johdosta. Määräpäivä lausunnon antamiselle on 5.9.2018.

Projektiarkkitehti Markku Kailan ja lakimies Heidi Ruonala ehdotus hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi on liitteenä. Ehdotuksen mukaan valitus tulee hylätä. Kaupunginvaltuuston päätös kaavan hyväksymisestä ei ole ollut lainvastainen.

Tiedoksi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Mikko Nurminen, Elina Karppinen, Markku Kaila, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö+diarilehti
- 2 Asunto Oy Sampsankonnun valitus
- 3 Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi

Kaupunginhallitus, 14.01.2019, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaava nro 8297 ei tule voimaan alla mainituilta osin:

- asuinkerrostalojen korttelialue (AK) ja autopaikkojen korttelialue (LPA).

Muilta osin asemakaava 8297 määrätään tulemaan voimaan.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös annetaan viivytyksettä tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ja Asunto Oy Sampsankonnulle.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto on 23.4.2018 § 82 hyväksynyt 29.5.2017 päivätyn ja 6.11.2017 sekä 29.1.2018 tarkistetun asemakaavan nro 8297 Dno TRE: 4152/10.02.01/2017.

Asunto Oy Sampsankontu on valittanut Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kaupunginvaltuuston päätöksestä. Valituksessa on vaadittu kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista asuinkerrostalon korttelialuetta (AK) ja autopaikkojen korttelialuetta (LPA) koskevilta osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaan kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valitusten ei voida katsoa kohdistuvan. Kunnan on annettava päätös viivytyksettä tiedoksi valittajille ja muutoksenhakuviranomaiselle. Muutoksenhakuviranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon. Kaavan määrääminen osittain voimaan ennen sen lainvoimaisuutta on keino nopeuttaa tarpeellisia rakennushankkeita silloin, kun valitukset eivät koske kyseistä hanketta tai aluetta.

Asemakaava 8297 on tarpeen saattaa voimaan muilta kuin valituksen kohteena olevilta osin. Keskusta-Kaleva-alueen olemassa oleva palveluverkko ei ole riittävä nykyisten ja tulevien ikäluokkien varhais- ja perusopetuksen järjestämiseen. Tämän johdosta Tampereen kaupunki valmistelee julkisten lähipalvelualuiden korttelialueelle (YL) Pellervon päiväkodin ja koulun rakentamista. Tilat mitoitetaan kahdeksalle päiväkotiryhmälle eli 160 lapselle sekä noin 150 oppilaan kaksisarjaiselle esi- ja alkuopetuksen koululle. Rakentaminen on suunniteltu vuosille 2019-2021.

Asemakaavan hyväksymisestä tehty valitus kohdistuu selkeästi asuinkerrostalojen korttelialueeseen (AK) ja autopaikkojen korttelialueeseen (LPA). Edellä esitetyillä perusteluilla asemakaavoitus katsoo, että asemakaava nro 8297 on tarkoituksenmukaista saattaa voimaan lukuun ottamatta päätösehdotuksessa mainittua valituksenalaista aluetta.

Tiedoksi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Asunto Oy Sampsankontu, Elina Karppinen, Markku Kaila, Heidi Ruonala, Outi Leppänen, Petri Keivaara

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville 24.4.2019 kaupungin internet-sivuille www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköpostilla 25.4.2019

Tampere
25.04.2019

Tuire Nyyssönen
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto
§58

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)