

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 10.03.2020, klo 16:00 - 17:32

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 18 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 19 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 20 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 21 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 22 **Lausunto LSSAVI:lle kiinteistötoimen ympäristölupahakemuksesta, Lakalaivan entisen kaatopaikan kunnostaminen**
- § 23 **Tampereen kaupungin ympäristölupahakemus, kiviaineksen murskaus Ojalan kaava-alueella**
- § 24 **Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien rakennuksen purkamista sekä piha-alueen siistimistä, Ristinarkku**
- § 25 **Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta, Pispalan valtatie 73 d**
- § 26 **Rakennuslupahakemus, Ranta-Tampellan katu 21 (20-0161-R) 837-109-0420-0016**
- § 27 **Yhdyskuntalautakunnan ympäristö - ja rakennusjaoston varapuheenjohtajan osallistuminen rakennustarkastuspäiville Porissa**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Kampman Ulla
Lindbom Kari
Mäkeläinen Suvi
Nisumaa-Saarela Katja, varajäsen, saapui 16:01
Salonen Antti
Uvila Marko, varajäsen, poistui 17:00

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Alppi Annika, rakennustarkastaja, esittelijä
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen edustaja
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Ruonala Heidi, lakimies
Sandström Hanna, hallintosihteeri
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö, esittelijä

Poissa

Harmaala Sonja
Lydén Erik

Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Höyssä

Suvi Mäkeläinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 13.3.2020 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

13.03.2020

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 18

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Kokouskäsitely

Katja Nisumaa-Saarela saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 19

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Matti Höyssä ja Suvi Mäkeläinen (varalle Kari Lindbom).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 20

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus kokouksen ajaksi hallintosihteeri Hanna Sandströmille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 21

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

rakennustarkastaja Annika Alppi:

- Rakennusvalvonnan TOPTEN 2019

- Kaarilan maanvyörymän tilannekatsaus

ympäristönsuojelupäällikkö Harri Willberg:

- Vesiohjelma 2020-2024

- Särkänniemen tapahtumapuiston kesän tapahtuman melutaso

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 22

Lausunto LSSAVI:lle kiinteistötoimen ympäristölupahakemuksesta, Lakalaivan entisen kaatopaikan kunnostaminen

TRE:910/11.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristösuunnittelija Hannu Niukkanen, p. 050 595 1101, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, p. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Lausuntona Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle annetaan
oheinen ympäristönsuojeluyksikön selvitys.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.
Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Perustelut

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Tampereen kaupungin
ympäristönsuojeluviranomaiselta 9.3.2020 mennessä lausuntoa
ympäristölupahakemuksesta LSSAVI/10481/2019. Lausunnon annolle on
saatu lisäaikaa 13.3.2020 saakka.

Tampereen kaupungin kiinteistötoimi hakee lupaa Tampereen kaupungin
työmailta tuotavien pilaantuneiden maiden hyötykäytölle Lakalaivan
entisen kaatopaikan itäreunan esipeittokerroksen rakentamisessa.
Hakemuksen mukaan nykyinen jätetäytön päällä oleva kaatopaikan
pintakerroksien pohjaksi soveltumaton täyttömaa tullaan poistamaan ja
jätetäytön päälle rakennetaan esipeittokerros kaupungin työmailta
tuoduilla pilaantuneilla mailla. Tämän esipeittokerroksen päälle tehdään
samat pilaantuneen maan päätöksen (PIRELY/2473/2016) edellyttämät
pintarakenteet kuin vuonna 2018-2019 suljetulle kaatopaikan osalle on
tehty. Esipeittokerroksessa suunnitellaan hyödynnettävään maa-aineksia,
joiden PAH-yhdisteiden ja öljyhiilivetyjen pitoisuudet ovat alle vaarallisen
jätteen raja-arvon, metallien liukoisuudet täyttävät tavanomaisen jätteen
kaatopaikan raja-arvot ja erittäin helposti tai helposti haihtuvien
yhdisteiden pitoisuudet alittavat Vna 214/2007 mukaiset ylemmän
ohjearvotason.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ympäristölupahakemuksessa esipeittokerroksen maa-ainesten haitta-ainepitoisuudet ovat muutoin vastaavat kuin mitä PIRELYn pima-päätöksessä suljetulle kaatopaikalle on sallittu, mutta PAH-yhdisteiden ja öljyhiilivetyjen osalta esitetty poikkeaa pima-päätöksestä. Kun siinä PAH-yhdisteiden ja öljyhiilivetyjen pitoisuuksien edellytetään alittavan ylemmän ohjearvotason, esitetään ympäristölupahakemuksessa esipeittokerrokseen maa-aineksiä, joiden haitta-ainepitoisuudet ovat alle vaarallisen jätteen raja-arvon. Ympäristölupahakemuksesta on laadittu ympäristöriskinarvio, jonka mukaan hakemuksen mukainen pilaantuneiden maa-ainesten hyödyntäminen Lakalaivan kunnostettavan kaatopaikan itäosan esipeittokerroksessa ei lisää kaatopaikasta aiheutuvaa ympäristö- ja terveystyrisä kaatopaikan kunnostuksen aikana eikä sen jälkeen. Hakemuksen mukaisesti Lakalaivan kaatopaikan pintarakenteiksi rakennetaan edellä mainitut eristysrakenteet, joiden avulla alueelle jääville haitta-aineille (maaperä, jätetäyttö, kaasu, vesi) altistuminen estetään. Alueelta suotautuvat vedet ja rakennettavalta alueelta jätetäytöstä purkautuvat kaasut kerätään hallitusti ja käsitellään.

Ympäristönsuojeluyksikön näkemyksen mukaan Lakalaivan entisen kaatopaikan kunnostaminen voidaan toteuttaa pääosin ympäristölupahakemuksen mukaisesti. Esipeittokerroksen rakentaminen tulee kuitenkin toteuttaa siten, että jätetäyttöä on kerrallaan avoinna mahdollisimman vähän. Mikäli kaatopaikan esipeittokerros rakennetaan vaiheittain, tulee rakentaminen järjestää siten, että jätetäytön päällä olevaa nykyistä täyttömaakerrosta poistetaan ainoastaan siltä osin, kuin se kulloisenkin rakennusvaiheen osalta on tarpeen. Myös esipeittokerroksen päälle rakennettavat kaatopaikan pintarakenteet tulee toteuttaa siten, että esipeittokerrosta on kerrallaan peittämättä mahdollisimman vähän. Näin saadaan vähennettyä rakentamisen aikaista sade-/ hulevesien imeytymistä jätetäyttöön sekä mahdollisia jätetäytöstä aiheutuvia hajuhaittoja.

Kaatopaikalle tuotavat pilaantuneet maat tulee pyrkiä sijoittamaan suoraan esipeittokerroksen rakenteeseen. Jos pilaantuneita maita väliavarastoidaan kaatopaikka-alueella, tulee varastoinnin olla mahdollisimman lyhytaikaista. Mikäli maita joudutaan varastoimaan pidempään, on varastokasat peitettävä esim. pressuilla siten, ettei sadevedet pääse huuhtomaan maa-aineksiä.

Esipeittokerrokseen tuotavien pilaantuneiden maiden soveltuvuus kyseiseen käyttötarkoitukseen ja maa-ainesten haitta-ainepitoisuudet tulee selvittää luotettavasti syntypaikkallaan ennen kaatopaikka-alueelle tuontia. Näin voidaan varmistua siitä, että esipeittokerroksessa hyödynnettävät maat ovat PAH - ja öljyhiilivetyjen pitoisuuksien osalta alle vaarallisen jätteen raja-arvojen, metallien liukoisuudet täyttävät tavanomaisen jätteen kaatopaikan raja-arvot ja erittäin helposti tai helposti haihtuvien yhdisteiden pitoisuudet alittavat Vna 214/2007 mukaiset ylemmät ohjearvot.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaatopaikan vaikutusten tarkkailusta on hakemuksessa esitetty tarkkailusuunnitelma. Pohjaveden ja kalliopohjaveden tarkkailuputkien määrä tulee olla riittävä ja edustavuus sellainen, että kaatopaikan mahdollisia vaikutuksia pohjaveteen ja kalliopohjaveteen pystytään luotettavasti seuraamaan. Tarkkailuputkien sijoittelussa ja pohjavesivaikutusten seurannassa on huomioitava erityisesti omakotiasutuksen suunta, jossa voi olla käytössä kaivoja esimerkiksi kastelueden ottamista varten tai mahdollisesti myös talousvesikäytössä. Tarkkailutulokset tulee toimittaa tiedoksi myös Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Alue kuuluu yleiskaavan mukaiseen keskuspuistoverkoston. Lisäksi alueelle on osoitettu ohjeellinen viherverkoston yhteystarve. Tämän vuoksi alueelta kaadettava puusto tulee korvata sellaisella kasvillisuudella, jonka juuristo ei vaurioita tiivistysrakenteen toimivuutta, kuten esimerkiksi istuttamalla alueelle ketokasvillisuutta. Ympäristönsuojeluyksikkö voi tarvittaessa antaa hakijalle kedon suunnitteluun ohjeistusta.

Asemakaavassa lähes koko alue on merkitty erityisalueeksi, jota voidaan käyttää rajoitetusti virkistykseen (E-v). Asemakaavan mukainen virkistyskäyttömahdollisuus tulee kunnostuksen jälkeen olla mahdollista.

Hakemuksessa esitetty riskinarvio ja tässä lausunnossa esitetyt seikat huomioon ottaen hanke vähentää vanhasta jätetäytöstä aiheutuvia ympäristöriskejä. Hakemuksen mukaisesti toteutettavat kaatopaikan lopulliset pintarakenteet vähentävät suotovesien muodostumista ja parantavat kaatopaikkakaasujen hallintaa ja näin ollen pienentävät kaatopaikan aiheuttamaa ympäristökuormitusta.

Tiedoksi

Aluehallintoviraston sähköinen asiointipalvelu (www.avi.fi/muistutus)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 23

Tampereen kaupungin ympäristölupahakemus, kiviaineksen murskaus Ojalan kaava-alueella

TRE:7869/11.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Mirikka Anttalainen, p. 050 521 5186, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, p. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Myönnetään Tampereen kaupungille ympäristönsuojelulain 27 §:n mukainen ympäristölupa kiven murskaamiseen Ojalan uudella kaava-alueella, hakemuksessa esitetyllä tonttialueella Mossinkaaren eteläpuolisella alueella sekä Mossin puistokadun pohjois- ja eteläpuolella. Lupamääräykset on esitetty liitteenä olevassa lupapäätöksessä. Toimintaa tulee harjoittaa hakemuksen mukaisesti, ellei lupamääräyksistä muuta johdu. Toiminta voidaan aloittaa ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Esteellisyys

Kirsi-Maarit Asplund ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn, koska Asplund on kaupunginhallituksen jäsen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Asplund poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Marko Ulvila poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Tampereen kaupunki hakee ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista lupaa kiviaineksen murskaamiseen Tampereen kaupungissa Ojalan uudella kaava-alueella. Kiviaineksen murskausta ja välivarastointia tehdään tulevan kaava-alueen rakentamiseen liittyen Mossinkaaren eteläpuolisella alueella sekä Mossin puistokadun pohjois- ja eteläpuolella. Murskaus ja välivarastointikäyttöön varattavan korttelialueen pinta-ala on kokonaisuudessaan noin neljä hehtaaria. Ympäristölupaa haetaan määräajaksi vuoden 2022 loppuun asti. Tampereen kaupunki hakee

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

myös ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tiedoksi

Mikko Vainiomäki (etunimi.sukunimi(at)tampere.fi), Pirkanmaan ELY-keskus (kirjaamo.pirkanmaa(at)ely-keskus.fi), terveydensuojelu(at)tampere.fi, Kangasalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen (kirjaamo(at)kangasala.fi), muistutuksen jättäneet, ymparistonsuojelu(at)tampere.fi, Mirikka Anttalainen (etunimi.sukunimi(at)tampere.fi)

Liitteet

- 1 Ympäristölupa Ojala murskaus.pdf
- 2 Sijaintikartat Ojala murskaus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 24

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien rakennuksen purkamista sekä piha-alueen siistimistä, Ristinarkku

TRE:1429/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Annika Alppi, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Kiinteistön 837-15-5022-11 haltijat veloitetaan purkamaan kiinteistöllä sijaitseva romahtanut rakennus sekä poistamaan kiinteistöltä purkujätteet ja siistimään tontti.30.4.2020 mennessä. Päävelvoitteiden tehosteeksi asetetaan molemmille kiinteistön haltijoille erikseen kolmentuhannen (3 000) euron sakonuhka.

Perustelut

Kiinteistön 837-15-5022-11 haltijat on 13.2.2019 määrätty purkamaan romahtanut rakennus kiinteistöltä 30.4.2019 mennessä. Lisäksi kiinteistön haltijaa on kehotettu poistamaan kiinteistöltä purkujätteet ja siistimään tontti. Toimenpide tuli tehdä 31.5.2019 mennessä. Tarkastuskäynnillä 3.7.2019 on todettu, että purkutyöt on aloitettu, mutta töitä ei ole saatettu loppuun. Kiinteistöä ei oltu siistitty määräaikaan mennessä. Rakennusvalvonta edellytti 15.7.2019, että työt tulee saattaa loppuun 31.8.2019 mennessä. Suoritussa tarkastuksessa 6.9.2019 todettiin, että määräystä ja kehotusta ei ole noudatettu annetun lisäajan puitteissa. Kiinteistön haltijoita kuultiin määräyksen ja uhkasakon asettamisesta 12.9.2019. Saatujen vastineiden perusteella kiinteistön omistajille annettiin uudelleen lisäaika. Rakennusvalvonta edellytti 6.11.2019, että kiinteistö tulee olla siistitty ja purkutyöt tulee saattaa loppuun 31.1.2020 mennessä.

Suoritetussa tarkastuksessa 13.2.2020 todettiin, että kiinteistöä ei ole siistitty eikä purkutöitä ole saatettu loppuun annetun lisäajan puitteissa.

Edellä mainitun perusteella rakennusvalvonta esittää, että ympäristö- ja rakennusjaosto veloittaa maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla kiinteistön haltijat, mahdollisen laiminlyönnin varalta, molemmille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

erikseen asetettavan kolmentuhannen (3000) euron sakon uhalla suorittamaan romahtaneen rakennuksen purkamisen sekä poistamaan kiinteistöltä purkujätteet ja siistimään tontti 30.4.2020 mennessä.

Tiedoksi

Kiinteistön haltijat saantitodistuksin, Katja Rajaniemi, Pekka Rantanen,
Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Tarkastusasiakirjat.pdf
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Suomalankatu 6a_kuvat.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 25

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta, Pispalan valtatie 73 d

TRE:1489/10.03.01/2020

Kokouskäsitely

Asian esittelijä, rakennustarkastaja Annika Alppi peruutti ehdotuksensa.

Asia poistettiin esityslistalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 26

Rakennuslupahakemus, Ranta-Tampellan katu 21 (20-0161-R) 837-109-0420-0016

TRE:7606/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Annika Alppi

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma-ke klo 11.30-13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Annika Alppi, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tampereen Spinnun rakennuslupahakemus hyväksytään
liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinrakennuksen rakentaminen (kellarin tasolla pysäköintihalliossa).

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 27

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö - ja rakennusjaoston varapuheenjohtajan osallistuminen rakennustarkastuspäiville Porissa

TRE:1501/01.04.01/2020

Kokouskäsitely

Asian esittelijä, rakennustarkastaja Annika Alppi peruutti ehdotuksensa.

Asia poistettiin esityslistalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§22

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§24

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§26

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Maa-aineslain mukainen ottamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§23

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan tai hankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan tai hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;
- 6) kunnan jäsenellä (maa-ainesluvut)

Valitusviranomainen

Valitus tehdään ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta yhteisluvasta Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
PL 204, 65101 Vaasa
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valitus tehdään maa-aineslain mukaisissa asioissa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.