

Aika 02.05.2018, klo 16:00 - 20:08

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 81 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 82 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 83 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 84 Ajankohtaiset asiat**
- § 85 Oikaisuvaatimusvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Multisillankatu 5:n kohdalla**
- § 86 Lausunnot, asemakaavaehdotuksen hyväksyminen, Myllypuro, VT-3 länsipuoli, Kolmenkulman työpaikka-alueen toinen osa - asemakaava ja asemakaavan muutos, kaava nro 8189**
- § 87 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Lielähti, Ollinojankatu 6, päiväkodin rakentaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8625**
- § 88 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Atala, Risso, Rissonkadun jatke, asemakaava nro 8591**
- § 89 Suunnittelutarvehakemus tilalle Päivänen 837-509-4-86, Jokivalkamantie 51, käyttötarkoituksen muutos**
- § 90 Tammelan liikenneverkkosuunnitelman hyväksyminen**
- § 91 Lielähti-Lentävänniemi-Lintulampi-Niemenranta-Niemi-Pohtola- Ryydynpohja, aluenoikeusrajoituksen muutos 30 km/h**
- § 92 Kadunpitopäätökset vuonna 2018**
- § 93 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Höyssä Matti
Järvinen Matti, poistui 17:30
Nisumaa-Saarela Katja
Nurminen Maggie
Penny Kaisa
Rincón Salazar Natalia
Sirén Jouni
Suoniemi Juhana
Karintaus Katja, saapui 17:45
Kinnunen Katja

Muut saapuvilla olleet

Harjuntausta Anneli, sihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Stenhäll Jaakko, kaupunginhallituksen edustaja, poistui 17:41
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kinttula Vesa, projektiarkkitehti, poistui 16:29
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:45
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 18:45
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:45
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 18:45

Poissa

Ahonen Reeta
Kampman Ulla

Allekirjoitukset

Jäntti Aleks
Puheenjohtaja

Anneli Harjuntausta
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

04.05.2018

Maggie Nurminen

Juhana Suoniemi

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Nähtävänä 7.5.2018
www.tampere.fi

Anneli Harjuntausta, sihteeri, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 81

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Todettiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 82

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Myönnettiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus liikenneinsinööri Timo Seimelälle, liikenneinsinööri Katja Seimelälle ja projektiarkkitehti Vesa Kinttulalle §:n Ajankohtaiset asiat ajaksi.

§ 83

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Valittiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Maggie Nurminen ja Juhana Suoniemi sekä varalle Ilpo Sirniö.

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus keskusvirastotalossa viimeistään perjantaina 4.5.2018.

Jos pöytäkirjan tarkastajaksi esitettävä tietää olevansa estynyt suorittamasta tarkastusta tai tietää joutuvansa poistumaan tästä kokouksesta ennen sen päättymistä, on siitä ilmoitettava.

§ 84

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Katsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Kolmenkulman työpaikka-alueen toinen osa, esityslistalla olevan asian esittely, projektiarkkitehti Vesa Kinttula
- Pysäköinti-teema, pysäköintipolitiikan päivittäminen, Tampereen keskustan pysäköintitutkimus 2017 -julkaisu, suunnittelupäällikkö Ari Vandell, liikenneinsinööri Timo Seimelä ja asemakaavapäällikkö Elina Karppinen
- Pyynikki-Amuri alueen pysäköinnin aikarajoitukset ja maksulliset alueet, liikenneinsinööri Katja Seimelä.

Kokouskäsittely

Projektiarkkitehti Vesa Kinttula esitteli esityslistalla olevan Myllypuron Kolmenkulman kaavaehdotuksen ja poistui kokouksesta esityksensä ja siitä käydyn keskustelun jälkeen klo 16.29.

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell esitteli Tampereen keskustan pysäköintitutkimus 2017 -julkaisun ja liikenneinsinööri Timo Seimelä aiheen pysäköintipolitiikan päivittäminen. Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen oli asiantuntijana läsnä. Seimelän esityksestä käydyn keskustelun aikana kokouksesta poistuivat jäsen Matti Järvinen klo 17.30 ja kaupunginhallituksen edustaja Jaakko Stenhäll klo 17.41 sekä kokoukseen saapui Katja Karintaus klo 17.45.

Liikenneinsinööri Katja Seimelä kertoi Pyynikki-Amurin alueen pysäköintisuunnitelmista. Aiheesta käydyn keskustelun jälkeen kokouksesta poistuivat Vandell, Karppinen, Timo Seimelä ja Katja Seimelä klo 18.45.

Ajankohtaisten asioiden tultua käsitellyksi puheenjohtaja esitti kokoukseen 15 minuutin taukoa.

§ 85

Oikaisuvaatimusvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Multisillankatu 5:n kohdalla

TRE:7496/03.07.01/2017

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajahortonomi Petri Kujala, puh. 0500 628 295,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 12.10.2017 päivätyllä korvausanomuksella Multisillankatu 5 :n kohdalla 11.10.2017 sattuneesta liukastumisesta. Selvityksen mukaan asianosainen liukastui kadulla olleeseen lehtiroinaan. Liukastumisesta on aiheutunut polvivamma ja vamman röntgen ja lääkärikuluja (98 euroa) sekä lääkekuluja (31,68 euroa) ja matkakuluja (25 euroa). Lisäksi asianosainen vaatii viikon sairauslomasta aiheutunutta ansionmenetystä 1200 euroa.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen.

Pihahuollolta saadun selvityksen ja valokuvan perusteella liukastumiskohdassa ei ole ollut lehtiä eikä muitakaan esteitä. Valokuvasta ei ole pääteltävissä, että kadulla olisi ollut asianosaisen väittämää paksua lehtikerrosta. Asiassa tulee myös huomata, että jalankulkija on aina velvollinen myös itse käyttämään katua huolellisesti, minkä johdosta yleisen elämäkokemuksen perusteella tulee kyetä välttämään kulkua silminnähden liukkaissa kohdissa. Lisäksi tulee huomata, että kaikkia kadun epäpuhtauksia ei voida kohtuudella poistaa.

Korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 08.03.2018 § 40.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen. Asianosainen ei oikaisuvaatimuksessaan tuo mitään sellaista uutta asiaan liittyvää tietoa, että kaupunkiympäristön

palvelualue katsoisi kaupungilla olevan vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Asianosainen on tarkentanut kaatumispaikkaansa ja kaatuminen onkin tapahtunut kiinteistön vastuualueella, joten kaupunki ei ole korvausvelvollinen.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Juha Antila, Petri Kujala, Teemu Kylmäkoski, Jukka Haapaniemi /Pihahuolto Oy, Tarja Onjukka

Yhdyskuntalautakunta, § 86, 02.05.2018
Yhdyskuntalautakunta, § 98, 29.11.2016
Yhdyskuntalautakunta, § 113, 13.12.2016
Yhdyskuntalautakunta, § 139, 20.12.2016

§ 86

Lausunnot, asemakaavaehdotuksen hyväksyminen, Myllypuro, VT-3 länsipuoli, Kolmenkulman työpaikka-alueen toinen osa - asemakaava ja asemakaavan muutos, kaava nro 8189

TRE:1216/10.02.01/2016

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2018, § 86

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Vesa Kinttula, puh. 040 800 790,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 4.11.2016 päivätty, 21.11.2016 ja 23.4.2018 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8189 ja esitetään se edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 22.12.2016 – 31.1.2017 välisen ajan. Kaavasta saatiin viisi lausuntoa, joista yksi on ei-julkinen. Kaavaehdotuksesta jätettiin TUKE:sin ja Liikenneviraston lausunnot, Pirkanmaan ELY keskuksen eri kommentit sekä Pirkanmaan liiton ilmoitus, etteivät lausu asemakaavaehdotuksesta. TUKE:s ilmoitti kohteesta Nokian puolella, jolla ei ole kuitenkaan kaavan sisältöön vaikutusta. Asemakaavaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

Natura-tarveharkintaa, hajuheinän suojelualueutta ja valkolehdokkiesiintymiä on tarkistettu vuosien 2017 - 2018 aikana. Lisäksi kaavaehdotusta on vähäisesti muutettu eteläosan Kidekulmankadun kohdalta siten, että tulosuunta eteläosaan kortteliin on Kolmenkulmantieltä Nokian rajalta. Samalla on korjattu suhdetta mahdolliseen ratavaraukseen siten, että kaava ei estä radan suunnittelua ja rakentamista tulevaisuudessa.

Myllypuronkadun katualuetta on jatkettu VT-3:n eritasoliittymässä ELY-keskuksen esityksestä.

Asemakaavan mitoitus

Asemakaava-alueen laajuus on 100,2228 ha, josta rakennettavia korttelialueita 57,7646 ha. (KT-9) korttelialueilla on rakennusoikeutta 137 018 k-m², joista voidaan enintään 1/3 osoittaa myyntipinta-alaa; (TY-21) alueilla 93 389 k-m², joista voidaan enintään 20 % osoittaa liike- ja toimistotiloina ja erityisalueella (E-11) 8656 k-m². Rakennusoikeutta kerrosalaneliömetreinä, on yhteensä 240 071 k-m². Pysäköinti- ja polkupyöräpaikkojen määrittely esitetään ratkaistavaksi rakennusluvan yhteydessä perustuen arvioitaviin käyttäjämääriin. Suojaviheralueita (EVS, EV-11) osoitetaan 15,8371 ha ja lähivirkistysalueita (VL-4) 12,0843 ha.

Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksiköllä ei ole huomautettavaa.

Kaikki tarkistukset ovat vähäisiä ja niistä on neuvoteltu ELY-keskuksen kanssa ja informoitu Nokiaa ja Ylöjärveä. Muutokset on koottu kaavaselostukseen liitteeksi. Palautekooste ehdotusvaiheesta on nähtävillä internet sivuilla ja palauteyhteenveto vastineineen on kaavan liitteenä.

Tiedoksi

Valtuuston jälkeen: Pirkanmaan ELY-keskus, Liikennevirasto, TUKES, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan Maakuntamuseo, Tampereen Vesi, Tredea, Kestävä Yhdyskunta -yksikkö, Nokian kaupunki, Ylöjärven kaupunki, Jalo Tarja/Tupa

Liitteet

- 1 Liite yla 2.5.2018 seurantalomake.pdf
- 2 Oheismateriaali yla 2.5.2018 OAS.pdf
- 3 Liite yla 2.5.2018 kaupungin vastineet lausuntoihin.pdf
- 4 Liite yla 2.5.2018 asemakaavan selostus.pdf
- 5 Oheismateriaali 1 yla 2.5.2018 havainne.pdf
- 6 Oheismateriaali 2 yla 2.5.2018 liittyminen lähiympäristöön.pdf
- 7 Oheismateriaali 3 yla 2.5.2018 viheryleissuunnitelma.pdf
- 8 Oheismateriaali 4 yla 2.5.2018 viranomaismuistio.pdf
- 9 Oheismateriaali 5 yla 2.5.2018 valmisteluaineiston vastineet.pdf
- 10 Oheismateriaali 6 yla 2.5.2018 kooste palautteesta valmisteluvaihe.pdf
- 11 Oheismateriaali 7 yla 2.5.2018 Natura_esiarvio_päivitetty.pdf
- 12 Oheismateriaali 8 yla 2.5.2018 hulevesiselvitys.pdf
- 13 Oheismateriaali 9 yla 2.5.2018 pilaantuneisuusraportti.pdf
- 14 Oheismateriaali 10 yla 2.5.2018 massaleikkaukset.pdf
- 15 Oheismateriaali 11 yla 2.5.2018 vesihuoltosuunnitelma.pdf
- 16 Oheismateriaali 12 yla 2.5.2018 liikennereportti.pdf
- 17 Oheismateriaali 13 yla 2.5.2018 katujen_yleissuunnitelmat.pdf
- 18 Oheismateriaali 14 yla 2.5.2018 muinaisjaannosinventointi.pdf
- 19 Oheismateriaali 15 yla 2.5.2018 yritysvaikutusarviointi.pdf
- 20 Oheismateriaali 16 yla 2.5.2018 rakentamistapaohje.pdf
- 21 Oheismateriaali 17 yla 2.5.2018 liito_oravaselvitys.pdf

22 Liite 19 yla 2.5.2018 ehdotus palautekooste
julkinen(oheismateriaali 19).pdf
23 Liite 20 yla 2.5.2018 asemakaavaehdotuksen tarkistukset,
kooste (oheismateriaali 20).pdf
24 Oheismateriaali 21 yla 2.5.2018 toteuttamisvaiheistus ja
kustannusarvio.pdf
25 Liite yla 2.5.2018 asemakaavakartta.pdf

Yhdyskuntalautakunta, 29.11.2016, § 98

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Puheenjohtajan esityksestä asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Esittelijä: Elina Karppinen, Asemakaavapäällikkö

Päätösehdotus oli

Hyväksytään asetettavaksi nähtäville 5.9.2016 päivätty ja
21.11.2016 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8189 ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja
valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Myllypuro. Asemakaava koskee virkistys-, erityis-, suojelu- ja
katualuetta sekä kaupunginosan rajaa. Asemakaavan muutos
koskee liikenne- ja erityisaluetta. Asemakaava nro 8189

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen selostuksen tiivistelmä,
joka koskee 5.9.2016 päivättyä ja 21.11.2016 tarkistettua
asemakaavakarttaa nro 8189. Asian hyväksyminen kuuluu
kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Metsäinen, soinen ja rakennukseton kaava-alue sijaitsee n. 10
km länteen kaupungin keskustasta Myllypuron kaupunginosassa.
Alueella ei ole asemakaavaa yleisen tien ja asemakaavan no
7745 suojaviheralueita lukuun ottamatta. Suunnittelualue
rajoittuu idässä pääosin Valtatien 3 liikennealueen länsirajaan,
pohjoisessa Leppiojan luonnonsuojelualueen eteläpuolisiin
alueisiin sekä lännessä ja etelässä Nokian kaupungin rajaan.
Kaavan lähivaikutusalueelle itä- puolelle sijoittuu rakentamisen
alainen Myllypuron vaiheen 1 asema- kaavoitettu alue ja mm.
Sandvik Mining and Construction Oy:lle kuuluvia tuotanto- ja
toimistorakennuksia. Alueen poikki kulkee Juhan- suolta laskeva
ojauoma, johtaen alueen itäpuolelle Myllypuron Natura- ja
luonnonsuojelualueelle.

Kaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on, alueen erityiset luontoarvot huomioiden, mahdollistaa korkeatasoisen ja toimivan toimisto- ja työpaikka- sekä teollisuusalueen rakentuminen Clean -Tech -tyyppisen kierto- talouden yritystoimintaa varten. Kaavaratkaisussa tavoitellaan joustavuutta, ajatellen tulevaa rakentamista, toimintoja sekä toteutusaikataulua. Asemakaavan laatiminen perustuu Myllypuron osayleis- kaavaan, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 17.12.2008. Osayleiskaava sai lainvoiman 22.1.2009. Osayleiskaavassa kaava-alue on osoitettu teollisuus- ja työpaikka-alueiksi sekä keskeisin osin suojaviher- ja lähivirkistysalueiksi. Pirkanmaan 2. liikenne- ja logistiikka vaihemaakuntakaavassa ja Maakuntakaavan 2040 ehdotuksessa, on asemakaava-alueelle osoitettu raideliikenteen yhteystarve Valtatien 3 viereen länsipuolelle.

Kaavaproessin vaiheet

Alueen asemakaavoitus sisältyy Tampereen kaupungin asemakaavoitusohjelmaan 2016 - 2018. Asemakaava kuulutettiin vireille 25.2.2016. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) asemakaavoituksesta oli nähtävillä 25.2. - 10.3.2016. OAS:sta jätettiin palautetta seuraavilta tahoilta: Pirkanmaan maakuntamuseo (vanhojen rajamerkkien inventointitarve); Ylöjärven kaupunki (katuyhteyden mahdollistaminen pohjoisen suuntaan); Caruna Oy (huomautti 110 kV sähkölinjan sijoittumisesta kaava-alueen tuntumaan), lähialueen asukas ilmaisi huolensa liikennemeluhaitasta. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu pidettiin 19.4.2016. Neuvotteluun osallistuivat Tampereen kaupungin ja WSP Finland Oy:n lisäksi Ylöjärven kaupungin, Nokian kaupungin, Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan liiton ja Pirkanmaan pelastuslaitoksen, edustajat. Neuvottelussa käytiin läpi OAS:sta saatu palaute sekä keskusteltiin Tampereen läntisestä oikoratavarauksesta; Myllypuron Natura-alueen ja hajuheinäesiintymien huomioimisesta sekä laadittavista selvityksistä. Viranomaisneuvottelun muistio on liitteenä 3. Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 8.9. -6.10.2016, josta jätettiin palautetta seuraavilta tahoilta: Liikennevirasto (ratavaraus); Ylöjärven kaupunki (seudulliset virkistysyhteydet); Kaupunkimittaus (nimistö); Tampereen polkupyöräilijät ry (polkupyöräyhteydet kunnossa); Metsänhoitoyhdistys (tieyhteystarve); Pirkanmaan liitto (maakuntakaavaehdotuksen 2040, ratasuunnitelmien sekä ylijäämämaa-ainesten huomioiminen); ELY (Natura-tarveharkinta-, Hajuheinät, Valkolehdokit); Tampereen vesi (vesihuollon suunnitelma); Pirkanmaan maakuntamuseo (arkeologinen inventointi). Tampereen energiantuotanto Oy (kaukolämpölaitos) ja Tampereen Sähköverkko Oy (muuntamotarpeet). Palautekooste on nähtävillä internet sivuilla ja palauteyhteenvedo vastineineen on kaavan liitteenä 4.

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaava koostuu (KT-9) toimisto-, työpaikka-, liike, -varasto- ja (TY-21) teollisuusrakentamisen korttelialueista,

joita on tarkoitus käyttää kiertotalouden yritystoimintaan, tutkimukseen, tuotantoon, liiketoimintaan sekä alan opetukseen ja kehittämiseen. Asemakaavassa Juhansuon lehmusmetsikkö on rajattu ja merkitty luonnonsuojelualueeksi. Viheralueilla turvataan luonnonarvoja kuten hajuheinäesiintymiä, alueen vesisuhteita, olevien puroumien säilyttämismahdollisuuksia sekä varauksia hulevesien alueellisille viivytysaltille.

Lisäksi kaava-alueella osoitetaan korttelien tarpeisiin katualueet. Asemakaavassa on huomioitu Pirkanmaan 2. vaihemaakuntakaavan (liikenne- ja logistiikka), raideliikenteen yhteystarve ja maakuntakaavan 2040 valmistelussa esitetty raideliikenteen käytävä asemakaavan esittämään maankäyttöön.

Asemakaavan mitoitus

Asemakaava-alueen laajuus on noin 100 ha, josta rakennettavia korttelialueita noin 57 h. (KT-9) korttelialueilla on rakennusoikeutta noin 135 000 k-m², joista voidaan enintään 1/3 osoittaa myyntipinta- alaa; (TY-21) alueilla noin 94 000 k-m², joista voidaan enintään 20 % osoittaa liike- ja toimistotiloina ja erityisalueella (E-11) noin 8700 k- m². Rakennusoikeutta kerrosalaneliömetreinä, on yhteensä 238 666 k-m². Pysäköinti- ja polkupyöräpaikkojen määrittely esitetään ratkaistavaksi rakennusluvan yhteydessä perustuen arvioitaviin käyttäjämääriin. Suojaviheralueita (EVS, EV-11) osoitetaan noin 16 ha ja lähivirkistysalueita (VL-4) noin 12 ha.

Asemakaavan keskeiset vaikutukset

Vaikutukset Ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön

Asemakaavalla mahdollistetaan kerrosalan ja kiertotalouteen liittyvien työpaikkojen tuntuva lisääminen. Asemakaava tukee elinkeinoelämän kasvua mahdollistamalla uusia työpaikkoja sekä myymälätilaa. Kaava osoittaa viheraluevarauksia vesistönhallinta- ja ympäristönsuojelutarpeisiin ja lähivirkistykseen.

Vaikutukset maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon

Vaihtelevasta topografiasta johtuen, korttelialueilla on varauduttava maarakennus- ja tasoitustöihin. Suurin osa alueesta on moreenia mutta peruskallio on paikoin näkyvissä. Asemakaavamääräyksillä pyritään estämään vesistöihin kohdistuva lisäkuormitus ja kontrolloimaan vesistöihin johtuvaa hulevesien määrää. Alueelliset hulevesien hallintatoimet on suunniteltu toteutettavaksi ennen alueen muuta rakentamista. Rakentamisen aikaista hulevesikuormitusta tulee vähentää väliaikaisilla järjestelyillä. Näin arvioidaan, että vesistövaikutukset eivät ole merkittäviä. Alue tukeutuu pääosin autoliikenteeseen, mikä nykyisellä tekniikalla aiheuttaa ilmanlaatu kuormitusta ja liikennemelun lisääntymistä.

Vaikutukset kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin

Asemakaavamääräyksillä ja aluevarauksilla on pyritty turvaamaan mm. jalopuiden ja tärkeiden puroympäristöjen säilyminen ja hajuheinäesiintymien turvaaminen. EV-11 -alueilla varaudutaan hulevesien viivytys- ja johtamisjärjestelmien rakentamismahdollisuuksiin. Mahdollisen ratavarausalueen suojaviheralueella voidaan säilyttää nykyistä luonnonympäristöä. Kaava ohjaa luonnonsuojelua. Luonnonoloiltaan arvokkaimmat alueet (VL-4 ja SL-4) on rajattu yhtenäiseksi kokonaisuudeksi maakuntakaavaehdotuksen 2040 periaatteiden mukaisesti, sisältäen Juhan- suon Lehmusmetsikön, vanhan metsän- ja suoalueita. Arvokas hajuheinäkohde (sl-1) on rajattu siten, että mukaan on otettu myös niihin liittyvää puro- ja lähiympäristöä.

Hulevesien käsittely

Asemakaavassa on kaksi EV-11 aluetta: "Suojaviheralue, joka on merkittävä pintavalunnan purkureitti. Alueelle saa sijoittaa alueellisen hulevesijärjestelmän vaatimia kosteikkoja, viivytyspainanteita tai oja- ja allasrakenteita". Korttelialueiden KT-9 ja TY-21 määräysten mukaan korttelialueilla tapahtuva toiminta ei saa aiheuttaa vesistön pilaantumista eikä likaantumista. Korttelialueille on osoitettu hulevesimääräys (hule-30) ja lämpövoimalan tontille (hule-20). Suojaviheralueille on osoitettu hule-35 aluevarusmerkinnöillä ohjeellisia alueelliselle hulevesijärjestelmälle varattuja alueen osia, joissa hulevesiä johdetaan ja viivytetään allas- ja ojarakentein. Kaavaehdotukseen on liitetty osayleiskaavan edellyttämä hulevesien hallintaa koskeva suunnitelma tarkempine järjestelmien toteutuskeinoineen ja hulevesien mitoitusperusteluineen.

Vaikutukset Natura-alueiden ja luonnonsuojelualueiden suojeluarvoihin

Asemakaava-alueella ei ole Natura-alueita. Alueen läpi johtaa Juhansuolta itään laskeva purouoma kohti Myllypuron uomaa ja sitä ympäröivää puronvarsilehtoa. Myllypuro kuuluu valtakunnalliseen lehtojensuojeluohjelmaan ja on Natura-2000 – verkostoon esitetty kohde. Lisäksi Myllypuro on luonnonsuojelulain nojalla vuonna 1999 rauhoitettu luonnonsuojelualue. Tämän vuoksi on ollut tärkeää, että asemakaavalla tullaan ohjaamaan puroon kulkeutuvan veden laatua ja määrää, jotteivät vesiolosuhteet muutu liikaa ja muuta puronvarren luontotyyppejä. Koska asemakaava-alue kuuluu Myllypuron valuma-alueeseen, kuuluu se samalla Myllypuron Natura-alueen vaikutusalueeseen. Aiemmin asemakaava-aluetta koskevaa osayleiskaavaa laadittaessa on alueelle laadittu Natura-arviointi, joka täydennettynä on saanut Pirkanmaan ympäristökeskukselta myönteisen lausunnon 22.11.2006. Tehdyn arvion perusteella hankkeen ei voida arvioida vaikuttavan merkittävästi heikentävästi niihin luontoarvoihin, joiden perusteella Myllypuron alue on otettu osaksi Natura -suojeluverkostoa. Arvion mukaan on kuitenkin perusteltua suositella seurantatutkimusta Natura-alueelle. Natura-arvioinnissa on arvioitu vaikutuksia Fennoskandian lähteisiin ja lähdesoihin sekä boreaalisiin lehtoihin. Suurimpina riskeinä

arvioitiin näiden suojeluun olevan virtaavan veden tai pohjaveden muutokset. Osayleiskaavahankkeen ei arvioitu aiheuttavan suuria muutoksia virtaavaan veteen, koska lisä- rakentamisen myötä toteutettavat hulevesijärjestelyt pienentävät oleellisesti muutoksia. Osayleiskaavahankkeen ei katsottu myöskään aiheuttavan suuria muutoksia pohjaveteen, koska alue on nykytilassaankin heikosti vettä läpäisevää maa-ainesta. Lähteinen ympäristö ei saa purkautumisvettä hankkealueelta eikä lehtojen ole arvioitu saavan merkittävässä määrin kosteutta pohjaveden kautta.

Arvioitiin, että Myllypuron Natura-alueen luontotyyppien luonteenomaisten lajien suojelun taso säilyy suotuisana nykyistä vastaavalla tavalla.

Asemakaava osoittaa yleiskaavaa tarkemmin Juhansuon lehmusmetsikön luonnonsuojelualueen (tunnus no 043084).

Johtopäätös vaikutuksista Natura-arvoihin

Asemakaavassa ja siihen liittyvässä hulevesien suunnitelmaraportissa esitetään osayleiskaavaa tarkemmin hulevesien käsittelykeinot ja vaatimukset vesien määrille ja puhtaudelle. Asemakaavamääräykset ja -merkinnät täsmentävät osayleiskaavan hulevesimääräyksiä ja tukevat näin ollen Natura-arvoihin kohdistuvia suojelutoimia, joten tässä yhteydessä arvioidaan, että Myllypuron Natura-alueen luonto- tyyppien luonteenomaisten lajien suojelun taso säilyy suotuisana nykyistä vastaavalla tavalla, kuten osayleiskaavaakin koskevassa Natura-arviossa on todettu.

Vaikutukset alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen

Asemakaavan mahdollistama rakentaminen toteuttaa tavoiteltua aluerakennetta osayleiskaavan, kantakaupungin yleiskaavan 2040 luonnoksen, maakunta- ja vaihemaakuntakaavojen sekä maakuntakaavaehdotuksen 2040 lähtökohdista. Kaavan mahdollistama rakentaminen ja erityisesti liikerakentaminen aiheuttaa toteutuessaan paikallista alueen liikennemäärien kasvua. Alue tukeutuu valtatie 3 liikenneverkkoon, joten alue on siten hyvin liikenteellisesti saavutettavissa. Mahdolliseen raideliikenteen sijoittamiseen alueelle on kaavassa varauduttu osoittamalla suojaviheraluetta korttelialueiden ja valtatie 3 väliin. Kaavan katualueilla osoitetaan varaukset linja-autopysäkeille, joilla tuetaan joukkoliikenteen toteuttamismahdollisuuksia. Pääkatujen alueilla on varauduttu erillisiin kevyenliikenteen väyliin ja viheralueille on osoitettu ulkoilureittejä palvelemaan kävelyä ja hiihtoa. Alue tukeutuu rakennettavaan kunnallistekniseen verkostoon. Yhdyskuntataloudellisesti alueen käyttöönotto on edullista hyvän sijainnin kautta saavutettavuuden vuoksi. Tonttien esirakentaminen vaatii yksityisiä toimenpiteitä ja aiheuttaa kustannuksia.

Vaikutukset kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön

Metsäympäristöä on tarkoitus muuttaa korttelialueiksi ja niiden tarvitsemien pysäköinti- ja rakennusten tonteiksi puita kaatamalla, ympäristöä tasaamalla ja päällystämällä piha-alueita pysäköinti- ja huoltoalueiksi. Asemakaavan mahdollistama nelikerroksinen rakentaminen mahdollistaa matalaa tuotanto-, toimisto- ja varasto -tyyppistä rakennusten profiilia kuten myös tuotantoon ja tuotekehittelyyn tarkoitettua korkeampaa rakentamista.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaavan toteuttaminen edellyttää sopimuksia kaupungin ja tontin vuokranneiden välillä. Asemakaavan toteutusta ohjataan kaavoituksen yhteydessä laadituilla suunnitelmilla.

Asemakaavamuutoksella on merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa.

Ennen kaavan hyväksymistä tulee tehdä toteuttamisesta yhteistoimintasopimus Nokian, Ylöjärven ja Tampereen kaupunkien kesken.

Liitteet

- 1 1 Liite: Asemakaavan seurantalomake
- 2 2 Liite: Selostus
- 3 3 Liite: Asemakaavakartta
- 4 4 Liite: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 5 Oheismateriaali Havainnepiirroset
- 6 6 Oheismateriaali Liittyminen lähiympäristöön
- 7 7 Oheismateriaali Viheryleissuunnitelma
- 8 8 Oheismateriaali Viranomaisneuvottelun muistio
- 9 9 Oheismateriaali Valmisteluaineiston palaute ja vastineet
- 10 10 Oheismateriaali Kooste mielipiteistä, osallistumis- ja
- 11 11 Oheismateriaali Natura-arvioinnin tarveharkinta, yhteenveto
- 12 12 Oheismateriaali Hulevesien hallintasuunnitelma
- 13 13 Oheismateriaali Maaperän pilaantuneisuuden tutkimusraportti
- 14 14 Oheismateriaali Maaperä, massaleikkaukset
- 15 15 Oheismateriaali Vesihuoltosuunnitelma
- 16 16 Oheismateriaali Liikenneselvitys
- 17 17 Oheismateriaali Katujen yleissuunnitelma
- 18 18 Oheismateriaali Arkeologinen inventointi
- 19 19 Oheismateriaali Yritysvaikutusten arviointi

Yhdyskuntalautakunta, 13.12.2016, § 113

Valmistelijat / lisätiedot:
Kinttula Vesa

Päätös

Johtaja, ovo. tilaajapäällikkö Mikko Nurminen peruutti esityksen.

Asia poistettiin esityslistalta.

Esittelijä: Elina Karppinen, Asemakaavapäällikkö

Päätösehdotus oli

Hyväksytään asetettavaksi nähtäville 5.9.2016 päivätty ja 21.11.2016 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8189 ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 29.11.2016.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Liitteet

- 1 1 Liite: Asemakaavan seurantalomake
- 2 2 Liite: Selostus
- 3 3 Liite: Asemakaavakartta
- 4 4 Liite: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 5 Oheismateriaali Havainnepiirros
- 6 6 Oheismateriaali Liittyminen lähiympäristöön
- 7 7 Oheismateriaali Viheryleissuunnitelma
- 8 8 Oheismateriaali Viranomaisneuvottelun muistio
- 9 9 Oheismateriaali Valmisteluaineiston palaute ja vastineet
- 10 10 Oheismateriaali Kooste mielipiteistä, osallistumis- ja
- 11 11 Oheismateriaali Natura-arvioinnin tarveharkinta, yhteenveto
- 12 12 Oheismateriaali Hulevesien hallintasuunnitelma
- 13 13 Oheismateriaali Maaperän pilaantuneisuuden tutkimusraportti
- 14 14 Oheismateriaali Maaperä, massaleikkaukset
- 15 15 Oheismateriaali Vesihuoltosuunnitelma
- 16 16 Oheismateriaali Liikenneselvitys
- 17 17 Oheismateriaali Katujen yleissuunnitelma
- 18 18 Oheismateriaali Arkeologinen inventointi
- 19 19 Oheismateriaali Yritysvaikutusten arviointi

Yhdyskuntalautakunta, 20.12.2016, § 139

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Elina Karppinen, Asemakaavapäällikkö

Päätösehdotus oli

Hyväksytään asetettavaksi nähtäville 5.9.2016 päivätty ja 21.11.2016 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8189 ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 29.11.2016.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Liitteet

- 1 1 Liite: Asemakaavan seurantalomake
- 2 2 Liite: Selostus
- 3 3 Liite: Asemakaavakartta
- 4 4 Liite: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 5 Oheismateriaali Havainnepiirros
- 6 6 Oheismateriaali Liittyminen lähiympäristöön
- 7 7 Oheismateriaali Viheryleissuunnitelma
- 8 8 Oheismateriaali Viranomaisneuvottelun muistio
- 9 9 Oheismateriaali Valmisteluaineiston palaute ja vastineet
- 10 10 Oheismateriaali Kooste mielipiteistä, osallistumis- ja
- 11 11 Oheismateriaali Natura-arvioinnin tarveharkinta, yhteenveto
- 12 12 Oheismateriaali Hulevesien hallintasuunnitelma
- 13 13 Oheismateriaali Maaperän pilaantuneisuuden tutkimusraportti
- 14 14 Oheismateriaali Maaperä, massaleikkaukset
- 15 15 Oheismateriaali Vesihuoltosuunnitelma
- 16 16 Oheismateriaali Liikenneselvitys
- 17 17 Oheismateriaali Katujen yleissuunnitelma
- 18 18 Oheismateriaali Arkeologinen inventointi
- 19 19 Oheismateriaali Yritysvaikutusten arviointi

§ 87

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Lielahdi, Ollinojankatu 6, päiväkodin rakentaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8625

TRE:7041/10.02.01/2015

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Aulikki Graf, puh 040 800
7211,etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8625 (12.3.2018 päivätty ja 16.4.2018 tarkistettu) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

ASEMAKAAVAN KESKEINEN SISÄLTÖ JA TAVOITTEET

Suunnittelukohde sijaitsee Lielahden kaupunginosassa noin 5 km luoteeseen kaupungin keskustasta osoitteessa Ollinojankatu 6. Kaavamuutos koskee korttelin 2583 tonttia nro 1 ja eteläpuolista LP-aluetta sekä katualuetta. Suunnittelualue rajautuu etelässä Lielahdenkatuun, lännessä Pohtolankatuun ja muissa suunnissa läheisiin asuinkerrostaloihin. Ympäristö on puustoinen. Naapurissa itäpuolella sijaitsee Lielahden kirkko.

Tontilla sijaitsee vuonna 1974 valmistunut betonirakenteinen päiväkotirakennus, joka rajaa piha-aluetta Pohtolankadun melulta. Kadun puolella rakennuksessa on kaksi kerrosta ja ylempi kerros on samalla tasolla sisäpihan kanssa. Rakennuksen kerrosala on 939 k-m². Tontin pinta-ala on 5310 m² ja rakennusoikeutta tontilla on tehokkuusluvun e=0,25 perusteella 1328 k-m². LP-tontin ja katualueen pinta-ala on yhteensä 1112 k-m². Suunnittelualue on Tampereen kaupungin omistuksessa.

Päiväkodin tontilla sijaitseva vuonna 1974 valmistunut huonokuntoinen päiväkotirakennus on tarkoitus purkaa ja korvata uudella. Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa uuden, kasvavan asukasmäärän tarpeita palvelevan päiväkotirakennuksen rakentaminen. Nykyisen kaavan sallimaa kerrosalaa kasvatetaan noin kaksinkertaiseksi ja saatto- ja huoltoliikenneyhteydet tontille muutetaan paremmin toimintaa palveleviksi. Suunnittelussa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne. Suunnittelulla

pyritään turvaamaan laadukkaan ja turvallisen ympäristön muodostuminen päiväkodin käyttäjille. Rakennusoikeuden lisääminen mahdollistaa 160 lapsen päiväkodin rakentamisen. Päiväkotito on osa kaupungin palveluverkkoa. Purettavassa rakennuksessa on julkisivuissa kaksi taideteosta ja ne siirretään uuteen rakennukseen.

ASEMAKAAVAPROSESSIN VAIHEET

Asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 21.9.2017–12.10.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Yleisötilaisuus pidettiin Lielahden kirkolla 25.9.2017.

Mielipiteitä tuli yksi, jossa toivottiin viereisen huoltoaseman tontin liikennejärjestelyjen säilyvän ennallaan. Säiliöauton liikennöinti on turvattava. Kommentteja saatiin 3. Tampereen Sähköverkko Oy kommentoi, että tontilla oleva muuntamo pitää korvata uudella ja mielellään Pohtolankadun varressa. ELY-keskus kommentoi, että asemakaava ei kuulu MRL 18.2§ mukaiseen tehtäväalueeseen, mutta ELY-keskus pyytää kuitenkin toimittamaan ehdotusvaiheen suunnitelmat lausunnolle. Kommentissa kiinnitetään huomiota myös liikenteen ja viereisen huoltoasematoiminnan vaikutuksiin, pilaantuneisiin maihin ja luonnonarvoihin.

Kaavoituksen vastine. Liikenteestä tehdään selvitys. Kaavoituksen erikoissuunnittelija Kari Korte kävi maastossa eikä luonnonsuojelukohteita tai -arvoja löytynyt. Päiväkodin tontti on korkeammalla kuin huoltoasematontti ja kalliolle rakennettu eikä voida olettaa että pilaantuneita maita olisi noussut ylämäkeen kalliota pitkin. Hulevesiselvitys laadittiin ja se valmistui maaliskuussa 2018.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 15.3. - 5.4.2018. Mielipiteitä tuli yksi, Tampereen pyöräilijöiltä, jotka toivoivat parempia ja turvallisempia pyöräilyreittejä sekä liikennenympäristön selkiyttämistä. Kommentteja tuli 3. Pirkanmaan maakuntamuseo esitti, että kaavaselostusta täydennetään kulttuuriympäristön vaikutuksia koskevalla kuvauksella ja kuvauksella miksi rakennuksen korjaaminen ei ole mahdollista. Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet totesi, että hulevesiselvitys on jo laadittu. Ympäristönsuojelu ilmoitti, ettei ole huomautettavaa.

Kaavoituksen vastine. Selostusta täydennetään sekä kulttuuriympäristön että liikenteen osalta. Pohtolankadun ja Ollinojankadun kehittämisestä päiväkodin kohdalla, kuten myös kaavassa mukana olevan LPA-alueen kehittämisestä, tullaan laatimaan tarkemmat suunnitelmat, kun se on päiväkodin toteuttamisen kannalta ajankohtaisempaa. Tuossa yhteydessä huomioidaan tarkemmin myös pyöräilyn vaatimukset ja otetaan huomioon myös katujen rooli alueellisessa pyöräilyverkossa. Kaupungin lähtökohta on, että ensisijaiset kulkumuodot päiväkotitiin saapumiseen tulisi olla kävely ja pyöräily. Päiväkodin kohdalla korostuu etenkin liikenneturvallisuuden parantaminen liikenteen rauhoittamisen eri keinoin.

Tiedoksi

hakija, ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite yla 2.5.2018 Asemakaavakartta.pdf
- 2 Liite yla 2.5.2018 Asemakaavan seurantalomake.pdf
- 3 Oheismateriaali yla 2.5.2018 Rakennushistoriallinen selvitys.pdf
- 4 Oheismateriaali yla 2.5.2018 Palautekooste.pdf
- 5 Liite (korjattu) yla 2.5.2018 Asemakaavan selostus.pdf
- 6 Oheismateriaali (korjattu) yla 2.5.2018 Havainnekuva.pdf

§ 88

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Atala, Risso, Rissonkadun jatke, asemakaava nro 8591

TRE:1486/10.02.01/2015

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Aulikki Graf, puh 040 800 7211,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8591 (15.1.2018 päivätty, 16.4.2018 tarkistettu) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

ASEMAKAAVAN KESKEINEN SISÄLTÖ JA TAVOITTEET

Kaava-alue sijaitsee Atalan kaupunginosassa noin 9 km Tampereen keskustasta itään. Kaava-alue on rakentamatonta metsää ja suota, alueen halki kulkee 110 kV:n voimalinja. Lännessä kaava-alue rajautuu Risson pientaloalueeseen ja Rissonkatuun sekä itärajasta Kangasalan rajalle suunnitteilla olevaan Lamminrahkan alueeseen. Alueen pohjoispuolella on Halimasjärven luonnonsuojelualue. Suunnittelualue on osa maarekisterikiinteistöä Juvela 2:81. Kaava-alueen pinta-ala on noin 2,3 hehtaaria. Alueella on vain pienellä osalla voimassa oleva asemakaava, puistoa. Suunnittelualue yhdistää Risson alueen kaupungin puolella ja Kangasalan puolella olevan Lamminrahkan alueen.

Pieni osa kaava-alueesta on kaavan nro 8184 puistoaluetta. Rissonkadun jatkeen asemakaavan on tarkoitus yhdistää nykyinen Risson asuinalue Kangasalan puolelle rakentuvaan Lamminrahkan asuinalueeseen. Katu tulee palvelemaan mm. joukkoliikennekatuna sekä yhteytenä Lamminrahkan tuleviin palveluihin. Lamminrahkan liikenne järjestetään tulevaisuudessa Lahdentien uuden eritasoliittymän kautta, ennen sitä Rissonkadun jatke toimii yhteytenä Lamminrahkan aloitusalueelle.

Asemakaava laaditaan Tampereen kaupungin aloitteesta. Tavoitteena on osoittaa Risson kokoojakadun jatke Risson asuinalueelta Kangasalan rajaon saakka noin 300 metrin pituudelta. Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET) on sijoitettu siten, että huoltoyhteys

autolle on mahdollista toteuttaa tulevaa Riesonreittiä hyödyntäen. Uutta rakennusoikeutta tulee ET-alueelle 30 m². Pumpppaamo tarvitaan pääasiassa Lamminrahkan rakentumiseen. Kaavaan on osoitettu ohjeellinen varaus raitiotien laajentumista varten jl-3 ja se sijoittuu sähkölinjan alle.

Alueella on voimassa Ojalan osayleiskaava. Ojalan osayleiskaava tuli voimaan 28.1.2016 annetulla kuulutuksella. Osayleiskaavassa määritellään mm. asuinalueiden sijainti, tärkeimpien katujen linjaus, suojeluasiat ja yhteystarpeet.

Osayleiskaavan mukaan suunnittelualueen läpi on varaus kulkuyhteydelle Lamminrahkan alueelle. Suurimmalta osalta alue on luonnonmukaista lähivirkistysaluetta. Petäjässuon osalta yleiskaavassa on luonnonsuojelualue-merkintä.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa 2040 (hyväksytty 15.5.2017) alueen maankäyttö on osoitettu vastaavasti, mutta se ei vielä ole lainvoimainen.

ASEMAKAAVAPROSESSIN VAIHEET

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) kuulutettiin nähtäville 29.9.2016 ja OAS oli nähtävillä 29.9.–20.10.2016 välisen ajan palvelupiste Frenckellissä sekä kaavoituksen internetsivuilla. Osallistumis- ja arviointi -suunnitelmasta saatiin viisi kommenttia. Tarkistettu OAS ja valmisteluaineisto oli nähtävillä 18.1.- 8.2.2018. Aineistoon saatiin 5 lausuntoa/kommenttia ja 3 mielipidettä. Kangasalan kaupungilla, Pirkanmaan maakuntamuseolla ja kaupungin hulevesillä ei ollut huomautettavaa asemakaavan valmisteluaineistosta.

ELY-keskus esitti, että ekologisen yhteyden säilyminen mm. liito-oravien puustoisena kulkuyhteytenä pitäisi varmistaa tarkemmilla kaavamerkinnoilla ja/tai -määräyksillä. Mikäli yhteyden säilyminen huomioidaan eikä kaavan ratkaisu olennaisesti muutu, ELY-keskuksella ei ole tarvetta lausua kaavaehdotuksesta (MRA 28 §).

Kaupungin ympäristönsuojelu: asemakaavaluonnoksessa oleva sl-1 merkintä voidaan jättää pois, koska alueella ei ole sen osoittamaa aluetta tai kohdetta. Luontoselvityksen mukaan siinä on toki avainbiotooppi, mutta merkintä ei vastaa sen kriteereitä. Rissonkadun liikenteen aiheuttama melu leviää Tampereen kaupungin meluselvityksen mukaan kadun etelä- ja vastaavasti myös pohjoispuolelle VM-alueelle. VM-merkinnän sijaan alue on oikeampi osoittaa EV-merkinnällä. Sama koskee joukkoliikenteelle varattua aluetta vaikka raitiotien melua jl-väylällä ei tässä vaiheessa olekaan mallinnettu.

Tampereen pyöräilijät ry esitti muutoksia katuihin pyöräreittien vuoksi.

Kaavoituksen vastine: Ekologinen yhteys säilyy. sl-1 merkintä poistetaan. EV-merkintä ja aluevaraus lisätään Rissonkadun molemmin puolin.

Lamminrahkan alueen asemakaavaa laaditaan yhtä aikaisesti Ojalan ja Rissonkadun jatkeen asemakaavojen kanssa. Työt ovat

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

edellyttäneet tiivistä yhteydenpitoa Kangasalan ja Tampereen kaavoittajien välillä.

Tiedoksi

Hakija

Liitteet

- 1 Liite yla 2.5.2018 asemakaavan selostus.pdf
- 2 Liite yla 2.5.2018 asemakaavakartta.pdf
- 3 Liite yla 2.5.2018 asemakaavan seurantalomake.pdf
- 4 Oheismateriaali yla 2.5.2018 palautekooste.pdf

§ 89

Suunnittelutarvehakemus tilalle Päivänen 837-509-4-86, Jokivalkamantie 51, käyttötarkoituksen muutos

TRE:2766/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 2040 m² suuruisella tilalla Päivänen 837-509-4-86 myönnetään ja poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutosta asuinrakennuspaikaksi 2040 m² suuruisella tilalla Päivänen 837-509-4-86.

POIKKEAMINEN

Alueella ei ole asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella on ratkaistava (MRL 137 §) erillisellä päätöksellä.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksessä määrätystä rakennuspaikan 5000 m² vähimmäiskokovaatimuksesta. Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m².

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapuria. Muilta osin alue on Tampereen kaupungin omistuksessa. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta. Hakemuksesta on pyydetty sekä ympäristönsuojelun että kiinteistötoimen lausunnot. Kummallakaan ei ole huomauttamista hankkeesta.

Hakijan perustelut:

"Vapaa-ajan kiinteistön muuttaminen pysyväksi asuinpaikaksi. Kiinteistölle on rakennettu omakotitalo sekä autotalli, joiden loppukatselmus oli 5.9.2011. Talo, Älvsby -talon Ainikki, täytti sillä hetkellä voimassa olevat pysyväille asunnolle asetetut määräykset. Lisäksi energiataloudellisuutta parannettiin yläpohjan noin 20 cm lisäeristeellä. Kiinteistö liitettiin tammikuussa 2018 Nurmin Vesihuolto-osuuskunnan vesi- ja viemäriverkkoon. Naapurustossa on jo nyt merkittävästi pysyvää asutusta. Päiväkoti ja koulu sijaitsevat muutaman sadan metrin päässä samoin kuin yleinen bussiliikenne."

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee noin 500 metrin etäisyydellä Sorilan kyläkeskuksesta lounaaseen lähellä Sorilanjokea. Alueelle on muodostunut vajaan 30 lomarakennuspaikan tiivis lomayhteisö.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on merkitty ehdolliseksi taajamatoimintojen alueeksi. Kaupunginvaltuuston 18.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa alue on pientalovaltaista asuntoaluetta (AP-9).

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 0,5 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 2,5 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Kaitavedentien (0,8 km) kautta sekä Kämmeniemeen että Tampereen keskusta.

Tilalle on rakennettu rakennuslupapäätöksen 07-345-R mukaan 95 m² suuruinen lomarakennus ja 36 m² suuruinen talousrakennus.

Ottaen huomioon olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun käyttötarkoituksen muutoksen voidaan todeta, että aiottu hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakennus on liitetty olemassa oleviin kunnallisteknisiin verkostoihin. AP-alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavan myötä muodostuvat korttelit kytketään Tampereen Veden toiminta-alueeseen, mistä saattaa aiheutua kiinteistöille kustannuksia.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 02.05.2018 Karttaliitteet

2 Liite YLA 02.05.2018 Asiakooste

§ 90

Tammelan liikenneverkkosuunnitelman hyväksyminen

TRE:1794/02.07.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:
Seimelä Timo

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihiteeri Anneli Harjuntausta, puh 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätöksen jälkeen Jouni Sirén ilmoitti eriävän mielipiteensä
pöytäkirjaan merkittäväksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään Tammelan liikenneverkkosuunnitelma
kaupunginosan liikenteelliseksi kehittämisvisioksi ja katujen
jatkosuunnittelun lähtökohdaksi.

Kokouskäsitely

Keskustelun kuluessa Ossi Aho teki päätösehdotukseen seuraavan
muutosesityksen:

"Hyväksytään Tammelan liikenneverkkosuunnitelma
kaupunginosan liikenteelliseksi kehittämisvisioksi ja
katujen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi siten, että
liikenneverkkosuunnitelmaa ei hyväksytä Kaupin kannen osalta
ennen kuin tuodaan esille Kaupin kannen rakentamissuunnitelma,
koska rakentamissuunnitelmaa ja liikennesuunnitelmaa ei voida
käsitellä erillisinä."

Lisäksi Ossi Aho teki liitteenä olevan Tammelan
liikenneverkkosuunnitelman sivulle 37 kohtaan 5.5. kuva 5-31,
Liikenneverkon vaiheittaisen toteutuksen alustava suunnitelma,
Kaupin kansi, seuraavan muutosesityksen:

"Kaupin kansi -hanketta aikaistetaan vuosille 2018-2020,
koska kysymyksessä on erillinen hanke, jolla ei ole merkittävää
vaikutusta ja liittymäpintaa Tammelan pohjoisosan maankäytön
kehittämiseen."

Ossi Ahon perustelut muutosesityksiin:

"Kaupin kansi -hanke edistää monella tapaa Tampereen ja sen
asukkaiden etua. Kaupin kansi -hanke on sisällytetty Viiden
tähtien keskusta, Tampereen keskustan kehittämisohjelmaan
2015-2030. Hanke toteuttaa kaikkia kaupungin julkilausuttuja
taloudellisiakin täydennysrakentamisen strategioita ja se

on positiivinen talouden sopeuttamiskohde ja poikkeus tamperelaisessa aluerakentamisessa, sillä sen rakentaminen toisi ydinkeskustaan yli 1000 maksukykyistä asukasta ja kaupungille noin 17 milj. euron kunnallisverot vuodessa sekä noin 90 milj. euron kertatuotot ja -säästöt infrakustannusten jälkeen. Siksi tuottoisan Kaupin kannen hyödyntämättömyys näyttää sitäkin kummallisemmalta, kun tohtori Eero Laesterä toteaa Tampereen kaupungin talouden sopeuttamisesta, että käyttökustannukset kasvavat, kun investoidaan ja varsinkin kun tehdään sellaisia elinvoimainvestointeja kuin Tampereella on tehty. Laesterän mukaan: "Tampereella laadittu tasapainottamisohjelma saattaa olla liian pieni, eikä ole riittävä korjaamaan kaupungin talouden epätasapainoa". Tammelan liikenneverkkosuunnitelman esittämän hankkeen siirto 16 vuodella (vuodesta 2015-2031) merkitsee 21 miljoonan euron vuosittaisia menetyksiä (korot 4 milj. euroa ja kunnallisverot 17 milj. euroa), mikä tekee yhteensä 336 milj. euroa."

Muutosesitysten jälkeen Ossi Aho teki seuraavan ponsiesityksen: "Kaupin kansi -hankkeella on mahdollista saada merkittäviä lisätuloja kaupungin talouteen, lautakunta edellyttää, että hanke otetaan mukaan Tampereen investointisuunnitelmaa tarkasteltaessa. Koska hankkeelle on olemassa valmiit arkkitehtisuunnitelmat, käynnistetään neuvottelut välittömästi hankkeen tekijänoikeudet omaavien tahojen kanssa sekä hankkeen eteenpäin viemiseksi, valmistellaan alueelle avoin tonttien luovutuskilpailu."

Koska Ossi Ahon tekemät kaksi muutosesitystä ja ponsiesitys eivät saaneet kannatusta, ne raukesivat.

Seuraavaksi Jouni Sirén esitti että liitteenä olevaan Tammelan liikenneverkkosuunnitelmaan sivulle 34 kohtaan 5.4.1 Tammelan toriparkki ja sen kulkuyhteydet, lisätään alkuun virke "Tammelan toriparkin rakentamisesta päätetään erikseen."

Juhana Suoniemi kannatti Jouni Sirénin esitystä.

Koska oli tehty kannatettu esitys, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti kädennostoäänestystä siten että pohjaesitys on JAA ja Sirénin esitys EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestystulos:

Pohjaesitys JAA:

Jäntti
Höyssä
Karintaus
Nurminen
Sirniö
Kinnunen

Sirénin esitys EI:

Sirén
Suoniemi
Rincon
Nisumaa-Saarela

Tyhjää äänestivät:
Aho
Penny

Puheenjohtaja totesi pohjaesityksen tulleen hyväksytyksi äänin 6-4, kahden äänestäessä tyhjää.

Perustelut

Lähtökohdat

Keskusta-alueen liikenneverkossa ja liikenteessä on tapahtunut ja tulee vielä tapahtumaan suuria muutoksia. Keskustan pohjoispuolella oleva valtatie 12 (Paasikiventie – Kekkosen tie) on rakennettu keskustan kohdalla tunneliin ja Rantatunneli on otettu liikennekäyttöön syksyllä 2016. Hanke valmistui viimeistelyineen syksyllä 2017. Tammelan länsireunalle, pääradan viereen on vuosina 2016-17 pohjoisosaltaan valmistunut etelä-pohjoissuuntainen pääkatu, Ratapihankatu. Raitiotien rakentamisen 1.vaihe on käynnistynyt ja vuonna 2021 käyttöön otettava raitiotie tulee kulkemaan Tammelan eteläreunalla, Itsenäisyydenkadulla. Nämä suuret liikennehankkeet muuttavat Tampereen keskusta-alueen liikenneverkkoa ja vaikuttavat merkittävästi alueella liikkumiseen sekä siellä tehtäviin kulkumuotovalintoihin. Näillä liikenneverkon ja -järjestelmän muutoksilla on merkittävä vaikutus myös Tammelan liikenteeseen ja liikkumiseen. Lisäksi Tammelassa on käynnissä tai käynnistymässä useita täydennysrakennushankkeita, jotka tulevat myös vaikuttamaan alueen liikenteeseen ja liikkumiseen. Näiden muutosten vuoksi oli perusteltua käynnistää Tammelan liikenneverkkosuunnitelman laadinta vuoden 2016 alussa. Suunnittelualueena on ollut Tammelan kaupunginosa, jota rajaa Kekkosen tie, Kalevan puistotie, Itsenäisyydenkatu ja Ratapihankatu, mutta liikenneverkollisissa tarkasteluissa on kuitenkin tutkittu laajemman alueen liikenneverkkoa ja vaikutuksia siihen.

Tammelan kaupunginosan sijainti Tampereen ydinkeskustan välittömässä läheisyydessä kytkee Tammelan maankäytön ja liikenteen kehittämisen vahvasti Tampereen keskustan kehittämissuunnitelmiin. Tampere on vahvassa kasvussa ja sen keskusta-alueella tapahtuu suuria muutoksia lähivuosina aikana. Keskustan kehittämisestä on laadittu strategisia suunnitelmia ja kaavoja, jotka vaikuttavat myös Tammelan kehittämiseen. Tammelan liikenneverkkosuunnitelman laadinnan lähtökohtina ovat olleet mm. 18.4.2017 kaupunginhallituksen suunnittelukokouksen hyväksymä Tampereen keskustan kehittämisohjelman päivitys 2017 ja 16.1.2016 hyväksytty Keskustan strateginen osayleiskaava sekä Tammelan maankäytön ja liikenteen sekä viherverkon yleissuunnitelmat vuodelta 2012.

Keskustan kehittämisohjelmaa toteuttamalla kasvatetaan keskustan ja kaupungin vetovoimaa ja kilpailukykyä sekä vahvistetaan kaupungin brändiä. Tammelan maankäytön täydennysrakentamissuunnitelman mukaan Tammelan asukasmäärä tulee kasvamaan 2500-4000 asukkaalla vuoteen 2040 ja se tulee lisäämään liikkumista ja liikennettä alueella. Liikenteellisenä tavoitteena on ohjata liikkumista kestäväan suuntaan. Lisäksi Tammelan liikenneverkkosuunnitelman laadinnan lähtökohtina ovat olleet käynnissä olevat tai työn aikana käynnistyneet Tammelan korttelisuunnitelmat, Tammelan stadionin asemakaava 2016 sekä Asemakeskuksen Tullin ja Tammelan alueen pysäköinnin yleissuunnitelma (2015).

Liikenneverkkosuunnitelman tavoitteena on määrittää eri kulkumuotojen, kävelyn, pyöräilyn, joukkoliikenteen ja autoilun, toiminnalliset tavoiteverkot ja verkon liikenne-ennusteet vuodelle 2040. Suunnitelmassa määritetään liikenneverkon keskeisimmät kehittämistarpeet ja niiden alustavat aikataulut, huomioiden liikennejärjestelmän, maankäytön ja pysäköinnin tulevat muutokset. Suunnitelmassa huomioidaan kaupunginosan täydennysrakentaminen, sisäisen liikenneverkon kytkeytyminen ulkopuoliseen liikenneverkkoon sekä yleiset liikenneturvallisuus- ja esteettömyystavoitteet. Työssä tutkittavia erityiskohteita ovat Toriparkkiin, Tammelan stadionin ja Kaupin kanteen liittyvät liikennejärjestelyt.

Työn aikana on käyty vilkasta vuoropuhelua osallisten kanssa ja pidetty useita avoimia vuoropuhelutilaisuuksia. Tammelan yhteistyöryhmälle 2.0 on esitelty suunnitelmaluonnoksia useaan kertaan ja yhteistyöryhmälle on järjestetty tutustumiskäyntejä torien, toripysäköinnin ja stadionin kehittämiskohteisiin Lahteen ja Seinäjoelle. Suunnitelmaluonnoksia on esitelty kahdessa yleisötilaisuudessa (toukokuu ja joulukuu 2016) ja tammelalaiset ovat päässeet tutustumaan suunnitelmiin Tammelan torilla kävelykatuviikonloppuna toukokuussa 2016. Toukokuussa 2017 järjestettiin yleinen kävelytapahtuma, jossa kerättiin kansalaisten ajatuksia Tammelan kävelykehästä ja Pinninkadun kehittämisestä. Tilaisuuksissa on ollut mahdollista keskustella kaavoittajien ja liikennesuunnittelijoiden kanssa suunnitelmaratkaisuista. Lisäksi taloyhtiöille on esitelty suunnitelmia. Yhdyskuntalautakunnalle esiteltiin suunnitelmaluonnoksista 12.9.2017. Saadun palautteen pohjalta on kehitetty suunnitelmaratkaisuja. Suunnitelma on laadittu konsulttityönä yhteistyössä kaupungin kaavoituksen, keskustahankkeen ja liikennesuunnittelun kanssa.

Viime vuosien suurimmat liikennemäärämuutokset aiheutuivat valtatie 12 Rantatunnelin ja Ratapihankadun avautumisesta liikenteelle sekä vastaavasti Hämeenkadun ajoneuvoliikenteen katkaisusta. Jatkossa liikennemääriä muuttavat raitiotieliikenteen alkaminen Tampereella sekä maanalaisen pysäköintijärjestelmän todennäköinen laajeneminen keskusta-alueella. Lisäksi Tammelan maankäytön ja palvelujen lisääntyminen tulevat kasvattamaan katujen liikennemääriä. Liikennemäärät kasvavat vuoteen 2040 mennessä eniten pää- ja kokoojakaduilla, joilla liikenteen kasvu on 20-30 %. Merkittävimmät liikennemäärien kasvut ennustetaan

Vellamonkadun länsipäähän ja Tammelan puistokadun eteläpäähän. Tontti- ja asuntokaduilla liikenteen kasvu on vähäistä. Katujärjestelyjen muutokset raitiotien rakentamisen yhteydessä vähentävät kaistakapasiteettia ja raitiotiekatujen liikennemäärää. Itsenäisyydenkadun liikennemäärä on vuonna 2040 selvästi pienempi kuin nykytilanteessa.

Tammelan sisäiseen ajoneuvoliikenteen verkkohierarkiaan ei esitetä merkittäviä muutoksia. Autoliikenteen tavoiteverkon osalla merkittävin muutos koskee Parantolankadun jatkamista Kalevan puistotielle ja sen kytkemistä parannetulla eritasoliittymällä Kekkosen tiehen. Itsenäisyydenkatu muuttuu nykyisestä 2+2-kaistaisesta kadusta 1+1-kaistaiseksi raitiotien rakentamisen myötä. Tammelan puistokatu on myös kavennettu 1+1-kaistaiseksi Kullervonkadun eteläpuoliselta osuudeltaan. Tammelan puistokatu on edelleen tavoiteverkossakin Tammelan keskeisin sisäisen ja ulkoisen ajoneuvoliikenteen yhteys.

Pyöräily- ja kävelyverkkohierarkiaan on esitetty tarkistuksia ja pyöräilyn pääreittien laatutasot on määritelty. Pyöräilyverkon osalta merkittävimmät kehittämistoimenpiteet liittyvät itä-länsi-suuntaisen pääreitin laatutason parantaminen Vellamonkadulle koko Tammelan läpi. Vellamonkadun osuus toteutetaan laadukkaana 3,5 metriä leveänä kaksisuuntaisena pyörätienä, josta on suora yhteys ratapihan ali kohti Rongankatua ja Tampereen keskustaa. Pohjoisempana esitetään uuden poikittaisyhteyden toteuttamista Ainonkatu-Anninkujalta Osmonpuiston eteläreunaan. Tammelan puistokadulle esitetään yksisuuntaiset pyörätiet kadun reunoille pohjois-eteläsuuntaisina pääreitteinä. Vellamonkadulta etelään tämä pyöräilyn pääyhteys jatkuu sekä Pinninkatua että Yliopistonkatua pitkin, yhdistäen Yliopiston ja Tullin alueen Kaupinpuistoon asti.

Tammelan jalankulun olosuhteita parannetaan monilla katuosilla. Tampereen keskustan hitaan liikkumisen aluetta(KOYK 2015) laajennetaan radan itäpuolelle Tammelaan. Periaatteena on jalankulun aseman korostaminen keskeisenä kulkumuotona. Tammelassa tämä tarkoittaa Tammelan ydinalueen katujen rauhoittamistoimenpiteitä sekä katujen jalankulkuväylien laadunparannusta ja jalankululle tarkoitettujen tilavarausten kasvattamista. Pyöräliikenteen erottelu jalankulusta parantaa monilla kaduilla myös jalankulun olosuhteita. Tammelan jalankulkukehä (Salhojankatu – Tammelankatu – Kaivokatu - Ainonkatu) on tunnistettu tärkeäksi osaksi Tammelan sisäistä jalankulun verkostoa. Jalankulkukehä liittyy Tammelan eri osat toisiinsa sekä johtaa asuinkortteleista suoraan raitiopysäkkien läheisyyteen. Jalankulkukehä tarjoaa samalla esteettömän hyvän virkistys- ja ulkoiluyhteyden ajoneuvoliikenteen verkosta pääosin erillään olevalla reitillä. Jalankulkukehän pituus on yhteensä 2,0 kilometriä. Kehäyhteydelle ominaista on riittävän väljä poikkileikkausmitoitus (3,0-5,0m), mahdollisimman esteetön yhteys (ei merkittäviä korkeuseroja), minimoitu ajoneuvoliikenteen risteämien määrä sekä viheralueiden ja puuston läheisyys. Tavoitteena on myös, että jalankulkukehä opastetaan maastossa

sekä varustetaan riittävällä määrällä muita jalankulkualueelle soveltuvia kalusteita (valaisimet, istutusaltaat, ajorajoitepollarit, levähdysalueet, penkit, roskikset yms.).

Tammelassa kadunvarsipaikkojen määrä on vähentymässä noin 20 % maankäytön muutosten ja liikenneverkon kehittämisen johdosta. Kokonaisuutena Tammelan yleisten pysäköintipaikkojen määrä voi kuitenkin kasvaa, jos suunnitelmissa esitetyn Tammelan toriparkin tuomat lisäpaikat huomioidaan. Täydennysrakentaminen vaikuttaa tonttien pysäköintijärjestelyihin ja edellyttää tonteille rakenteellista pysäköintiä tai pysäköinnin osoittamista yleisiin pysäköintilaitoksiin.

Katukohtaiset toimenpide-ehdotukset kiteytettynä:

Tammelan puistokatu

Kadun rauhoittaminen on päätavoite, erityisesti torin kohdalla, mutta liikenteen voimakkaalle rajoittamiselle ei ole tarvetta. Kadun nykyinen leveä poikkileikkaus mahdollistaa monipuolisen kehittämisen (2+2 --> 1+1). Pyöräily erotetaan jalankulusta. Kyseessä on tärkeä pyöräilyreitti ja kauppakatu.

Ratapihankatu

Kadun liikennemäärä kasvaa erityisesti keskustan sisääntuloväylänä ja läpikulkuväylänä. Tavoitetilanteessa Ratapihankadulta on hyvä yhteys Väinöläkadun kautta Tammelan toriparkkiin.

Kalevan puistotie

Puistotie säilyy tärkeänä ajoneuvoliikenteen ja pyöräilyn yhteytenä. Ajoneuvoliikenteen määrä vähenee hieman johtuen Ratapihankadun toiminnasta vastaavassa roolissa. Ratapihankadun valmistumisen jälkeen voidaan puistotietä kehittää pohjoisosalta maankäyttöä paremmin palvelevaksi.

Kullervonkatu

Kadulla on tärkeä liikenteellinen rooli sekä ajoneuvoliikenteen että länsiosaltaan pyöräliikenteen näkökulmasta, johtuen suorasta jatkoyhteydestä radan yli. Kadun ongelmana jo nykytilassa on itäpään poikkileikkauksen tilaongelma. Länsipäässä ei ole tätä ongelmaa, mutta tämän vuoksi katua ei voida kehittää samalla ratkaisulla päästä päähän.

Pohjolankatu

Liikenteellinen rooli riippuu vahvasti mm. Rantaväylän Näsikallion eritasoliittymän toteutuksesta ja Parantolankadun yhteydestä. Ratapihankadun yhteys vähentää Pohjoisen Tammelan liikenteellistä painetta läpiajoreittinä. Pohjolankadulla on tärkeä liikennevirtoja tasaava rooli jatkossakin, eikä sitä voida

katkaista ajoneuvoliikenteeltä, mutta itäosan rauhoittaminen on mahdollista.

Vellamonkatu

Kadun länsiosa toimii kahden pääkadun välisenä akselina/ yhdyskatuna. Jalankulun ja pyöräilyn erityisrooli kadulla on tunnistettu ja tavoitetilassa on esitetty niiden laatutason parantaminen. Kadun itäosaa voidaan rauhoittaa.

Parantolankatu

Mahdollisuus rakentaa Kekkosen tien pohjoispuolinen kokoojakatu Rauhaniementien ja Kalevan puistotien väliin. Samalla on mahdollista täydentää nykyinen Kalevan puistotien eritasoliittymä täydelliseksi eritasoliittymäksi. Parantolankadun jatkosuunnittelussa on huomioitava kohteen ympäristöarvot.

Asunto- ja liikekadut

Pinninkatua kehitetään keskustan strategisen osayleiskaavan mukaisesti urbaanina jalankulkuakselina. Väinölänkatua kehitetään Toriparkin sisäänajokatuna. Muilla kaduilla tehdään vähäisiä muutoksia.

Tiedoksi

Tenho Aarnikko/Sitowise, Timo Seimelä/kaupsu, Minna Seppänen/ keskustahanke, Timo Koski/kaupsu, Veikko Vänskä/keskustahanke, Iina Laakkonen/kaupsu, Anna Hyypä/kaupsu

Liitteet

1 Liite, YLA 2.5., Tammelan liikenneverkkosuunnitelma
2018_raportti.pdf

§ 91

Lielahti-Lentävänniemi-Lintulampi-Niemenranta-Niemi-Pohtola- Ryydynpohja, aluenopeusrajoituksen muutos 30 km/h

TRE:4938/08.01.02/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Aarnikko Heljä

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh 040 8064917,
etunimi.sukunimi@tampere.fi, suunnittelupäällikkö Ari Vandell,
puh 0405644518, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään suunnitteluesitys Lielahti-Lentävänniemi-Lintulampi-Niemenranta-Niemi-Pohtola- Ryydynpohja asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamistoimenpiteet (liite 1).

Hyväksytään jatkosuunnitteluun Lielahdenkadun ja Tehdaskartanonkadun liittymän liikennevalo-ohjauksen toteuttaminen.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenopeusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteenrauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluerajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenopeusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat: viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet, tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Lähtötiedot

Lielähti-Lentävänniemi-Lintulampi-Niemenranta-Niemi-Pohtola- Ryydynpohja- asuinalueesta on laadittu suunnitelma aluenupeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin, nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen. Mitattujen todellisten ajonopeuksien perusteella suurimmat nykyisten nopeusrajoitusten ylitykset tapahtuvat Teivaalantiellä, Pohtolankadulla sekä Lielahdenkadulla.V85-nopeuksien mukaan (85% ajoneuvoliikenteestä alittaa tämän nopeuden ja 15% ylittää sen) Teivaalantien pohjoisosissa 15% ajaa yli 51 km/h (nopeusrajoitus 40 km/h), Pohtolankadulla 15% ajaa yli 53 km/h (nopeusrajoitus 40 km/h) ja Lielahdenkadulla 15% ajaa yli 58 km/h (nopeusrajoitus 50 km/h). Alueelta on tullut useita liikenteen rauhoittamisaloitteita, joiden perusteella kolmessa kohteessa on jo aiemmin todettu onnettomuusriskiarvioinnin perusteella kohonnut onnettomuusriski. Onnettomuusriskiarviointimenettelyssä kohonneen onnettomuusriskiarvioinnin kohteet ohjataan jatkosuunnitteluun.

Vuorovaikutus

Suunnitelmaa esiteltiin koulun ja päiväkodin vanhempainyhdistysten järjestämässä asukastilaisuudessa Lielahden koululla 7.3.2018 klo 18-20. Asukastilaisuudessa merkittävimminä turvallisuuspuutteina nousivat esille koulun ja päiväkodin lähialueen turvallisuus, alueen rakennushankkeista aiheutuvan raskaan liikenteen aiheuttamat ongelmat ja Hiedanrannan alueelle ajavan raskaan liikenteen vaikutukset jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuteen.

Suunnitelmaehdotuksesta oli lisäksi mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 15.1.–4.2.2018. Kyselyyn vastasi 755 vastaajaa. Joka toinen vastaaja liikkui pääsääntöisesti vain henkilöautolla. *Kaikista vastaajista* joka toinen (47%) vastusti aluerajoitusta 30 km/h nykyisen 40 km/h sijaan. Kielteisesti aluerajoitukseen 30 km/h suhtautuvista noin joka kolmas oli 50-65 vuotias. Aluerajoitukseen 30 km/h positiivisesti suhtautuvista joka toinen oli 35-49 vuotias. *Suunnittelualueella asuvista vastaajista* joka toinen (48%) piti aluerajoitusta 30 km/h alueelle parempana kuin aluerajoitusta 40 km/h. Alueella asuvien autoilijoiden mielipiteet jakautuivat tasaisesti puolesta ja vastaan, muulla kuin omalla autolla liikkuvien vastaajien joukossa kannatus oli selkeästi suurempaa (liite 2).

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle yli 1100 kappaletta. Kävelijöiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta turvattomiksi koettuihin paikkoihin merkittävimminä syinä mainittiin vilkas autoliikenne tai suuret autoliikenteen nopeudet. Autoilijoiden kannalta turvattomien paikkojen syinä nousivat autojen suuret ajonopeudet, vilkas autoliikenne ja muiden liikkujien vaikea havaittavuus esteen vuoksi.

Karttavastauksissa korostuivat Teivaalantien suojatiet, päiväkodin ja koulun läheisyydessä Peltovainionkatu ja Pohtolankadun suojatiet. Turvattomuuden syinä nousivat autojen tai pyörien suuret nopeudet, vilkas liikenne ja muiden liikkujien vaikea havaittavuus. Lisäksi Lielahdenkadun liikennevaloliittymistä tuli runsaasti mainintoja. Turvattomuuden syinä nousivat etenkin jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden samanaikainen vihreä valo kääntyvän ajoneuvoliikenteen kanssa, punaisen valon noudattamatta jättäminen ja epäselvät liittymäjärjestelyt (liite 3).

Suunnitelman mukaan aluenopeusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenopeusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla. Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteenrauhottamistoimenpiteitä, joita ovat mm ajoratamerkinnot ja/tai heräteraidat 30 km/h sisään tulokohtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen tehostetulla valaistuksella ja / tai herätevarsien lisääminen suojatiemerkkeihin, ajoradan sivusiirtymät, kavennukset tai korotettu liittymäalue tai suojatie. Vuonna 2018 toteutetaan kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet, ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia talven yli. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2019 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

Asukastilaisuudessa ja karttakyselyssä saatujen palautteiden perusteella turvallisuuden parantamiskohteita lisättiin suunnitelmaehdotukseen. Jatkosuunniteltavaksi esitetään myös liikennevalo-ohjausta Lielahdenkadun ja Tehdaskartanonkadun liittymään. Hiedanrannan alueelle suuntautuvasta raskaasta liikenteestä on tullut runsaasti asukaspalautteita etenkin jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuteen liittyen. Alueelle suuntautuu myös tulevana vuosina runsaasti raskasta liikennettä. Valo-ohjauksen toteuttaminen mahdollistaa läheisyydessä sijaitsevan valo-ohjaamattoman suojatien siirtämisen liittymään, mikä parantaisi merkittävästi jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta. Runsaasti karttamenintöjä saaneiden muiden Lielahdenkadun liittymien järjestelyjä tarkastellaan jatkosuunnittelussa mm liikennevalojen vaiheistuksen osalta.

Tiedoksi

Stenman P./kapa; Palmu P./raksa; Keivaara P./ raksa; Somppi T./ kapa; Mujunen S./kapa, Siren M./kapa; Hietanen J./kapa; Kulmala M./kapa; Liikennemerkkit

Liitteet

- 1 Liite 1 Suunnitelmaesitys_YLA_02052018.pdf
- 2 Liite 3 Karttakysely kohteet.pdf
- 3 Liite2_Lähtökohdat ja kyselyn_tulokset.pdf

§ 92

Kadunpitopäätökset vuonna 2018

TRE:1690/10.03.00/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Kujala Petri

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajahortonomi Petri Kujala, puh 0500 628 295,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149 ,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kadunpitopäätös tehdään alla mainituista kaduista ja katuosuuksista. Päätöksestä ja siihen perustuvasta kunnossa- ja puhtaanapitovelvollisuuden alkamisesta ilmoitetaan kirjeellä katujen ja katuosuuksien varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille siten kuin kuntalain 95§:ssä säädetään.

Tämä päätös ei kuitenkaan kumoa Ylan päätöstä 288 § / 2007 Pientalovaltaisten alueiden jalkakäytävien talvikunnossapitosuunnitelma.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:n mukaan kadunpitovelvollisuus alkaa, kun asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön liikennetarve sitä edellyttää eikä kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomina kadun rakentamisella tyydytettävään liikennetarpeeseen verrattuna.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005 tarkoitetut velvollisuudet alkavat, kun katu tai kadun osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kunnan päätös (kadunpitopäätös) on tehty. Samasta ajankohdasta katsotaan katu luovutetuksi yleiseen käyttöön.

Kadunpidon järjestäminen kuuluu pääosin kunnalle. Kiinteistölle kuuluvista kadunpitoon liittyvistä velvollisuuksista säädetään kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005 (kunnossapitolaki). Tontinomistajan velvollisuutena on:

- pitää tontin kohdalla oleva jalkakäytävä käyttökelpoisena poistamalla jalankulkua haittaava lumi ja jää sekä huolehtia liukkauden torjunnasta jalkakäytävällä
- tarvittaessa poistaa jalkakäytävälle tai sen vierelle kertyneet lumivallit sekä pitää jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru vapaana lumesta ja jäätä
- pitää kunnossa tontille johtava kulkutie
- pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka.
- katualueeseen kuuluvan enintään 3 metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan, tonttiin välittömästi rajoittuvan viherkaistan ja ojan alueella roskien poistaminen, muu puhtaanapito ja kasvillisuuden siistinä pitäminen.
- ilmoittaa kunnalle tai poliisille havaitsemistaan liikennettä vaarantavista kuopista ja muista vastaavista puutteista sekä ryhtyä väliaikaisiin toimiin liikenteen varoittamiseksi sillä alueella, jonka tontinomistaja on velvollinen pitämään puhtaana.

Seuraavien katujen ja katuosuuksien osalta on katsottava kadunpitovelvollisuuden syntyneen ja niiden tyydyttävän asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen, joten niiden osalta tulee tehdä kadunpitopäätös:

Katu tai katuosuus:suunnitelma nro:

Hyhkyn kaava-alue:

Peurankuja	17118
------------	-------

Lentävänniemen keskustan etekäosan kaava-alue

Halkoniemen satama-alueen pys.alue	16915
Lielahdenkatu v.Kehyskatu-Reuharinkatu	16413
Halkoniemenrinne	16566
Halkoniemenkuja	16565
Männistönraitti	16567
Männistönkatu	16568

Niemenranta II

Matilda Niemenkatu	16089
--------------------	-------

Federleyntuv. kaava-alue1 Matildaniemenkatu 16089

Kaupin kampuksen kaava-alue:

Arvo Ylpön katu	16722
-----------------	-------

Kaukaniemen kaava-alue:

Kaukaniemenkatu	16917
Kartanonkuja	16920
Kauppilankuja	16921
Sarvannakuja	16918
Dagmarinkuja	16922
Soinilankuja	16923
Sipinkujanne	16919

Isokuusi II

Isokuusenkatu	16994
Mistraalinkuja	17002
Mistraalinpoltu	17003
Leutokuja	17000
Lauharinne	16998
Lauhaharjanne	16996
Lauhakuja	16997
Niinipuunkaari	17004
Lauha-Ahde	16995
Leutopolku	17001

Kolmenkulman I kaava-alue:

Kolmenkulmantie v. Myllypuronkatu -

Pikkuluomantie	16682
Pikkuluomankatu	16681

Lamminpää:

Myllypuronkatu v. Lintuviidankatu - Vanhatie 16420

Lielahdi:

Näsijärven rantareitti (Hiedanahde ja

Hiedanraitti v. tontinraja - Paasikiventie 16851

Pyynikki / Tahmela

Pyynikintie v. Tahmelanmutka - Tahmelantie 17153

Tahmelankatu / Tahmelantie v. Pyynikintie -

Torpankatu ja Tahmelantie Pyynikintiestä

50 m. itään 17154

VI

Satamakatu v. Hämeenpuisto - Papinkatu 17120

XII

Tuomiokirkonkatu

v. Hämeenkatu -Verkatehtaankatu 16311

XIII

Ratinanraittiv. Voimakatu - Tampereen valtatie 15333

Tiedoksi

Luovutettujen katujen varrella sijaitsevien kiinteistöjen haltijat,
Tietäväinen Milko, Kantola Petri, Myllynen Kimmo, Koskinen
Markku, Kujala Petri, Kylmäkoski Teemu, Puntola Sanna-Leena/
Infra, Lindberg Kristiina, Onjukka Tarja

§ 93

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungingeodeetti

§ 21 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9011, 9012, 9013, 9014, 9015, 12.04.2018

§ 22 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 8987, 8989, 8990, 8991, 9016, 16.04.2018

§ 23 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9021, 18.04.2018

§ 24 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 8980, 23.04.2018

§ 25 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 8985, 24.04.2018

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 68 Päätös optiokauden käytöstä katujen ja yleisten alueiden rakennuttamispalvelun puitejärjestelyistä, 12.04.2018

§ 69 Leikkivälineiden hankinta eri puistoihin poistettujen tilalle Lapset, 12.04.2018

§ 70 Leikkivälineiden hankinta eri puistoihin poistettujen tilalle Oy J-Trading Ab:ltä, 12.04.2018

§ 71 Tervaslammipuiston puistoväylän ja hulevesitöiden rakennusurakan tilaaminen Tampereen Infra Liikelaitokselta, 12.04.2018

§ 72 Atalan meluvallin kuivatus, 17.04.2018

§ 73 Leinolankadun plv 850-1080 optiourakka, 23.04.2018

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 21 Pyynikintorin liikenneselvityksen tilaaminen, 13.04.2018

§ 22 Pysäköintikieltomerkin lisääminen Aleksis Kiven katu 13 kohdalle, 13.04.2018

§ 23 Pysäköintikiellon lisääminen Punajuurikujalle, 13.04.2018

§ 24 Jalankulun ja pyöräilyn väylä välillä Vaunukatu - Kangasalan raja (Santarata) katu-suunnitelma, Vehmainen, 13.04.2018

§ 25 Liityntäpysäköintialueen viitoitusuunnitelma

Leppästensuonkatu 4, 23.04.2018

§ 26 Liityntäpysäköintipaikan käyttöoikeussopimus osoitteessa Martinpohjankatu 4 A, 23.04.2018

Suunnittelupäällikkö

§ 9 Vuoreksen alueen vuoden 2018 vesistötarkkailun hankinta

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry:ltä, 16.04.2018

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§81, §82, §83, §84, §86, §87, §88, §90, §93

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Valitusosoitus

§89

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Kunnallisvalitus

§85

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määrääaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusosoitus

§92

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Oikaisuvaatimus

§91

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös osimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiainnin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.