

LAADUN ARVIOINTI

253855 / Tampereen kaupungin ja Tampereen Tilapalvelut Oy:n pää- ja arkkitehtisuunnittelun puitejärjestely

Osa 1. Tampereen kaupungin toimeksiannot

TRE:6908/02.07.01/2019

	Arkkitehtitoimisto Erat Oy		Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy		Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen
	Hinnan vertailupisteet	14,207	Hinnan vertailupisteet	15,966	Hinnan vertailupisteet 18,414
Laadun vertailupisteet max 80p.	Laadun vertailupisteet	37,500	Laadun vertailupisteet	64,500	Laadun vertailupisteet 72,500
	Kokonaisvertailupisteet	51,707	Kokonaisvertailupisteet	80,466	Kokonaisvertailupisteet 90,914

PÄÄSUUNNITTELIJAN LAATUVERTAILU

1.1 Pääsuunnittelijan FISE koulutus ja pätevyys: suoritettu FISE- koulutus tai FISE-pätevyys 0-0,5 p	Arviointi: Pisteet:	Pääsuunnittelija kyllä 0,5	Pääsuunnittelija kyllä 0,5	Pääsuunnittelija kyllä 0,5
1.2 Poikkeuksellisen vaativan rakennussuunnittelutehtävän edellyttämä osaaminen (YM2/601/2015) 0-0,5 p	Arviointi: Pisteet:	kyllä 0,5	kyllä 0,5	kyllä 0,5
2. Pääsuunnittelijan kilpailumenestys 0-0,5p	Arviointi: Pisteet:	ei 0	kyllä 0,5	kyllä 0,5

3. PÄÄSUUNNITTELIJAN VERTAILTAVA REFERENSSIKOHDE

1: Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva 0-13 p

1.1 Julkisivujen ja pohjaratkaisun arkkitehtuuri max 7 p	Arviointi: pisteet	Alkuperäinen ilme pyritty säilyttämään. Lopputulos rakennussuojelun näkökulmasta perusteltu. Julkisivujen arkkitehtuuria ei täysin voida arvioida aineiston perusteella (julkisivukaavioita ei ole esitetty, -2p)	pisteet	Oman ilmeen omaava tyylikäs uudisrakennus. Julkisivusuunnittelu viimeisteltyä, julkisen rakennuksen ilme, pohjapiirustuksessa huomioitu eri toimintoja. Julkisivujen anonyymisyys hieman heikentää kokonaisuutta (-1p)	pisteet	Pohjaratkaisu hyvää arkkitehtuuria. Julkisivun arkkitehtuuri tavanomaista (-1p)	pisteet
		5		6		6	

	Arkkitehtitoimisto Erat Oy		Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy		Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen	
1.2. Uudiskohteessa arvioidaan soveltuvuus ympäristöön ja perusparannuskohteessa arvioidaan rakennuksen alkuperäisen arkkitehtuurin ja rakennushistorian huomiointi max 6 p	Alkuperäinen arkkitehtuuri ja historia huomioitu.6		Itsenäinen julkinen rakennus, joka voisi liittyä paremmin ympäristöön. Laajat pysäköintialueet ja liittyminen ympäristöön heikentävät kokonaisuutta (-1p).5		Huolellinen sovitussuunnitelma maastonmuotoihin ja lähiympäristöön6	
	Pisteet:	11	Pisteet:	11	Pisteet:	12
2. 2. Vaativuus ja tekniset ratkaisut 0-3 p						
2.1. Kohteen vaativuus Ympäristöministeriön ohjeen YM2/601/2015 määräyksen mukaisesti: Poikkeuksellisen vaativa suunnittelutehtävä 2 p	Arviointi:	kyllä2pisteet	Arviointi:	kyllä2pisteet	Arviointi:	kyllä2pisteet
2.2. Muuntojoustavuus (rakenteellinen ja/tai toiminnallinen). Perusparannuskohteessa tulee esittää olemassa olevien rakenteiden tuomat rajoitteet ja miten ne ovat vaikuttaneet ratkaisuun. max 1 p		Rakenteiden tuomat rajoitteet ja vaikutus ratkaisuun ei selviä aineistosta0		Muuntojoustavuus huomioitu1		Muuntojoustavuus huomioitu1
	Pisteet:	2	Pisteet:	3	Pisteet:	3
3. Lisäpisteet 0-3 p,						
3.1 Pääsuunnittelija vastannut/huolehtinut/koordinoitunut kohteen pihasuunnittelua (rooli hankkeessa / lyhyt ja tiivis selostus): Ei/Kyllä 0/1 p	Arviointi:	kyllä1pisteet	Arviointi:	Kyllä1pisteet	Arviointi:	kyllä1pisteet
3.2 Pääsuunnittelija vastannut/huolehtinut/koordinoitunut kohteen tietomallikoordinoitua: Ei/Kyllä 0/1 p		kyllä1		Kyllä1		kyllä1
3.3 Pääsuunnittelija vastannut/huolehtinut/koordinoitunut kohteen irtokalustesuunnittelua: Ei/Kyllä 0/1 p		kyllä1		Kyllä1		kyllä1
	Pisteet:	3	Pisteet:	3	Pisteet:	3
4. PÄÄSUUNNITTELIJAN MONIOSAAMINEN						
Kohde 1. Perusopetuksen luokkien 1.-6. tai luokkien 1-9. koulurakennuksen uudisrakennus- tai perusparannuskohde. 0 / 2 p.	Arviointi:	ei0pisteet	Arviointi:	ei0pisteet	Arviointi:	kyllä2pisteet
Kohde 2. Vähintään 80 lapsen päiväkotia, uudisrakennushanke 0 /2 p.		ei0		ei0		ei0
Kohde 3. Erityisryhmien tai ikäihmisten palvelurakennus TAI terveydenhuollon rakennus perusparannus tai uudisrakennus. 0/ 2 p.		ei0		kyllä2		kyllä2

	Arkkitehtitoimisto Erat Oy		Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy		Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen	
Kohde 4. Vaativa julkinen kohde, uudisrakennus tai merkittävä laajennus. Tulee olla kohdan 3 luettelon mukainen / rakennustyypit 5-8. 0/2p.	ei	0	kyllä	2	kyllä	2
Kohde 5. Vaativa restaurointikohde (rakennus suojeltu asemakaavalla tai rakennuslailla) 0/1p	kyllä	1	kyllä	1	kyllä	1
Kohde 6. Kokemus puurakentamisesta, uudisrakennus. Rakennuksen kantavat rakenteet toteutettu puurakenteisena (massiivi-clt tai massiivihirsi) 0/1p	kyllä	1	ei		ei	0
Kohde 7. Alueellisten tarkasteluiden suunnittelutehtävät, viitesuunnittelu tai asemakaava. Useita kortteleita tai rakennuksia sisältävä kaupunkirakenteellinen suunnitelma. 0/1p	kyllä	1	kyllä	1	kyllä	1
Kohde 8. Sisustussuunnittelu / julkinen rakennus (yli 500 htm2 kohde) 0/1p	kyllä	1	kyllä	1	kyllä	1
Kohde 9. Piha- ja maisemasuunnittelu (julkinen puisto tai julkisen rakennuksen piha-alue) 0/1p	kyllä	1	kyllä	1	kyllä	1
Kohde 10. Rakennuksen rakennushistoriaselvitys 0/1p	kyllä	1	ei		kyllä	1
Kohde 11. Arkkitehtikilpailun kilpailusihteerin tehtävät 0/0,5p	ei	0	ei		ei	0

Pisteet:	6	8	11
Pisteet yhteensä:	23	26,5	30,5

PROJEKTIARKKITEHDIN LAATUVERTAILU

1.1 Yliopistotasoinen arkkitehdin tutkinto 0 / 0,5 p	Projektiarkkitehti	Projektiarkkitehti	Projektiarkkitehti
	kyllä	kyllä	kyllä
	Arviointi: Pisteet: 0,5	Arviointi: Pisteet: 0,5	Arviointi: Pisteet: 0,5
1.2 Pääsuunnittelijan FISE koulutus ja pätevyys: suoritettu FISE- koulutus tai FISE-pätevyys 0 / 0,5 p	ei	kyllä	kyllä
	Arviointi: Pisteet: 0	Arviointi: Pisteet: 0,5	Arviointi: Pisteet: 0,5

	Arkkitehtitoimisto Erat Oy	Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy	Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen
1.3 Poikkeuksellisen vaativan rakennussuunnittelutehtävän edellyttämä osaaminen (YM2/601/2015) 0 / 0,5 p	Arviointi: ei esitetty Pisteet: 0	Arviointi: kyllä Pisteet: 0,5	Arviointi: kyllä Pisteet: 0,5
2. Projektiarkkitehdin kilpailumenestys 0 / 0,5p	Arviointi: ei Pisteet: 0	Arviointi: kyllä Pisteet: 0,5	Arviointi: kyllä Pisteet: 0,5
3. PROJEKTIARKKITEHDIN VERTAILTAVA REFERENSSIKOHDE			
1. Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva 0-11 p	Arviointi:	pisteet	pisteet
1.1 Julkisivujen ja pohjaratkaisun arkkitehtuuri max 6 p	Esittelyaineistoa ei ole toimitettu, ei arvioida0	Uudentyyppisen oppilaitosympäristön suunnittelu. Julkisivujen ilme säilytetty. Suunnittelun osuus ei täysin ilmene esittelystä (-1p).5	Laajennusosat sovitettu luontevasti julkisivuihin. Pohjaratkaisu on selkeä ja korkeatasoista arkkitehtuuria.6
1.2. Uudiskohteessa arvioidaan soveltuvuus ympäristöön ja perusparannuskohteessa arvioidaan rakennuksen alkuperäisen arkkitehtuurin ja rakennushistorian huomiointi max 5 p	Esittelyaineistoa ei ole toimitettu, ei arvioida0 Pisteet: 0	Rakennushistoria huomioitu, eri tyyliset rakennusvaiheet huomioitu. Arkkitehtuuriltaan hyvä (arviointi haastavaa tarjousaineiston pohjalta, esim. miten sovitettu olemassa oleva ja uusi -1p).4 Pisteet: 9	Huolellinen sovitus ympäristöön sekä uudis- että perusparannusosien kohdalla.5 Pisteet: 11
2. Vaativuus ja tekniset ratkaisut 0-2,5 p	Arviointi:	pisteet	pisteet
2.1. Kohteen vaativuus Ympäristöministeriön ohjeen YM2/601/2015 määrittämisen mukaisesti: Poikkeuksellisen vaativa suunnittelutehtävä 2 p	kyllä2	kyllä2	kyllä2
2.2. Muuntojoustavuus (rakenteellinen ja/tai toiminnallinen). Perusparannuskohteessa tulee esittää olemassa olevien rakenteiden tuomat rajoitteet ja miten ne ovat vaikuttaneet ratkaisuun. max 0,5 p	Rakenteiden tuomat rajoitteet ja vaikutus ratkaisuun ei selviä aineistosta0 Pisteet: 2	Muuntojoustavuus huomioitu0,5 Pisteet: 2,5	Muuntojoustavuus huomioitu0,5 Pisteet: 2,5
3. Lisäpisteet 0-2 p	Arviointi:	pisteet	pisteet

Arkkitehtitoimisto Erat Oy			Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy			Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen		
3.1. Projektiarkkitehti vastannut/huolehtinut/koordinoiut kohteen pihasuunnittelua (rooli hankkeessa / lyhyt ja tiivis selostus): Ei/Kyllä 0/0,5 p	kyllä	0,5	kyllä	0,5		kyllä	0,5	
3.2. Projektiarkkitehti vastannut/huolehtinut/koordinoiut kohteen tietomallikoordinoitua: Ei/Kyllä 0/0,25 p	kyllä	0,25	kyllä	0,25		kyllä	0,25	
3.3. Projektiarkkitehti vastannut/huolehtinut/koordinoiut kohteen irtokalustesuunnittelua: Ei/Kyllä 0/0,25 p	kyllä	0,25	kyllä	0,25		kyllä	0,25	
3.4. Projektiarkkitehti toiminut kohteessa pääsuunnittelijana: Ei/Kyllä 0/1 p	ei	0	kyllä	1		kyllä	1	
Pisteet:	1		2			2		
4. PROJEKTIARKKITEHDIN MONIOSAAMINEN	Arviointi: pisteet		pisteet			pisteet		
Kohde 1. Perusopetuksen luokkien 1.-6. tai luokkien 1-9. koulurakennuksen uudisrakennus- tai perusparannuskohde. 0 / 1 p.	ei	0	ei			kyllä	1	
Kohde 2. Vähintään 80 lapsen päiväkoti, uudisrakennushanke 0 / 1 p.	ei	0	ei			ei	0	
Kohde 3. Erityisryhmien tai ikäihmisten palvelurakennus TAI terveydenhuollon rakennus perusparannus tai uudisrakennus. 0 / 1 p.	ei	0	kyllä	1		kyllä	1	
Kohde 4. Vaativa julkinen kohde, uudisrakennus tai merkittävä laajennus. Tulee olla kohdan 3 luettelon mukainen / rakennustyytit 5-8. 0 / 1 p.	kyllä	1	kyllä	1		kyllä	1	
Kohde 5. Vaativa restaurointikohde (rakennus suojeltu asemakaavalla tai rakennuslailla) 0 / 0,5p	ei	0	kyllä	0,5		kyllä	0,5	
Kohde 6. Kokemus puurakentamisesta, uudisrakennus. Rakennuksen kantavat rakenteet toteutettu puurakenteisena (massiivi-clt tai massiivihirsi) 0 / 0,5p	ei	0	kyllä	0,5		kyllä	0,5	
Kohde 7. Alueellisten tarkasteluiden suunnittelutehtävät, viitesuunnittelu tai asemakaava. Useita kortteleita tai rakennuksia sisältävä kaupunkirakenteellinen suunnitelma. 0 / 0,5p	kyllä	0,5	kyllä	0,5		kyllä	0,5	
Kohde 8. Sisustussuunnittelu / julkinen rakennus (yli 500 htm2 kohde) 0 / 0,5p	kyllä	0,5	kyllä	0,5		kyllä	0,5	
Kohde 9. Piha- ja maisemasuunnittelu (julkinen puisto tai julkisen rakennuksen piha-alue) 0 / 0,5p	ei	0	kyllä	0,5		kyllä	0,5	
Kohde 10. Rakennuksen rakennushistoriaselvitys 0 / 0,5p	ei	0	ei			ei	0	

	Arkkitehtitoimisto Erat Oy	Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy	Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen
Kohde 11. Arkkitehtikilpailun kilpailusihteerin tehtävät 0 / 0,5p	ei0	ei	ei0
Pisteet:	2	4,5	5,5
Pisteet yhteensä:	5,5	20	23

ARKKITEHTISUUNNITTELIJA 1:N LAATUARVIOINTI max 10p

1. Arkkitehtisuunnittelijan yliopistotasoinen arkkitehdin tutkinto 0-1 p

Arviointi:

Pisteet:

Arkkitehtisuunnittelija

kyllä

1

Arkkitehtisuunnittelija

kyllä

1

Arkkitehtisuunnittelija

kyllä

1

Arkkitehtisuunnittelijan 1 vertailtava referenssikohde

1. Kohteen vaativuus Arvioinnissa käytettävät kriteerit ovat (1 pistettä / kohta, kuitenkin max 5 p):
A • rakennuksen laajuus (rakennuksessa on enemmän kuin kaksi kerrosta tai rakennuksen laajuus on yli 500brm2)
B • rakennuksen arkkitehtoniset, tekniset tai toiminnalliset vaatimukset käyttötarkoituksensa tai ominaisuuksiensa vuoksi
C • ympäristöstä johon rakennus sijoittuu ja siitä aiheutuvat vaatimukset rakennuksen arkkitehtuurin soveltamiselle kaupunkikuvaan tai maisemaan
D • rakennus sijaitsee paikassa, josta aiheutuu erityisiä vaatimuksia (maastonmuodot, melu tai muu ympäristöhaitta, tonttitehokkuus, maanalainen rakentaminen, asemakaava)
E • uusien tai muutoin vaativien menetelmien tai rakennustekniikan käyttö
perusparannuskohteessa lisäksi:
F • rakennuksen käyttötarkoituksen muutos
G • rakennussuojelukohde

2. Suunnittelijan rooli hankkeessa, 0-4 p

Suunnittelijan roolin pisteytysperusteet:

- suunnittelija ollut referenssikohhteessa pääsuunnittelija 4 pistettä
- projektipäällikkö tai -arkkitehti (projektinvetäjän rooli) 3 pistettä
- arkkitehtisuunnittelija (suunnitteluryhmässä mukana) 2 pistettä
- avustava suunnittelija (suunnitteluryhmässä mukana) 1 pistettä

Pisteet:

pisteet

A: 1p
B: 1p
C: 1p
D: 1p
F: 1p

5

projektiarkkitehti

3

8

pisteet

A: 1p
B: 1p
C: 1p
D: 1p

4

Projektiarkkitehti

3

7

pisteet

A: 1p
B: 1p
C: 1p
D: 1p
F: 1p

5

pääsuunnittelija

4

9

Pisteet yhteensä: 9

8

10

ARKKITEHTISUUNNITTELIJA 2:N LAATUARVIOINTI max 10p

1. Arkkitehtisuunnittelijan yliopistotasoinen arkkitehdin tutkinto
0-1 p

Arviointi:

Arkkitehtisuunnittelija
ei esitetty

Pisteet: 0

Arkkitehtisuunnittelija
kyllä

1

Arkkitehtisuunnittelija
kyllä

1

Arkkitehtisuunnittelijan 2 vertailtava referenssikohde

1. Kohteen vaativuus Arvioinnissa
käytettävät kriteerit ovat (1 pistettä / kohta, kuitenkin max 5 p):
A • rakennuksen laajuus (rakennuksessa on enemmän kuin
kaksi kerrosta tai rakennuksen laajuus on yli 500brm2)
B • rakennuksen arkkitehtoniset, tekniset tai toiminnalliset
vaatimukset käyttötarkoituksensa tai ominaisuuksiensa vuoksi
C • ympäristöstä johon rakennus sijoittuu ja siitä aiheutuvat
vaatimukset rakennuksen arkkitehtuurin soveltamiselle
kaupunkikuvaan tai maisemaan
D • rakennus sijaitsee paikassa, josta aiheutuu erityisiä
vaatimuksia (maastonmuodot, melu tai muu ympäristöhaitta,
tonttihakkuus, maanalainen rakentaminen, asemakaava)
E • uusien tai muutoin vaativien menetelmien tai
rakennustekniikan käyttö
perusparannuskohteessa lisäksi:
F • rakennuksen käyttötarkoituksen muutos
G • rakennussuojelukohde

pisteet

ei esitetty 0

ei esitetty 0

Pisteet: 0

pisteet

A: 1p
B: 1p
C: 1p
D: 1p
E: 1p 5

Pääsuunnittelija 4

9

pisteet

A: 1p
B: 1p
C: 1p
G: 1p 4

Pääsuunnittelija 4

8

2. Suunnittelijan rooli hankkeessa, 0-4 p

Suunnittelijan roolin pisteytysperusteet:

- suunnittelija ollut referenssikohhteessa pääsuunnittelija 4 pistettä
- projektipäällikkö tai -arkkitehti (projektinvetäjän rooli) 3 pistettä
- arkkitehtisuunnittelija (suunnitteluryhmässä mukana) 2 pistettä
- avustava suunnittelija (suunnitteluryhmässä mukana) 1 pistettä

Pisteet:

Arkkitehtitoimisto Erat Oy

Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy

Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen

Pisteet yhteensä:

0

10

9