

Aika 29.01.2018, klo 13:00 - 15:52

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 47 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 48 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 49 Kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpano**
- § 50 Asemakaava nro 8564, XII (Kyttälä), Tuomiokirkonkatu 38, Otavalankatu 8**
- § 51 Valtuustoaloite pitkäaikaistyöttömien työllistämiseksi kotihoidon avuksi - Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä**
- § 52 Valtuustoaloite Tampereen kaupungin liukkauden torjunnan parantamiseksi ajoradoilla ja kevyen liikenteen väylillä - Tero Mattila ym.**
- § 53 Valtuustoaloite pysäköintikiellon määrittämiseksi todellisten sääolosuhteiden mukaan eikä kalenterin perusteella - Esa Kanerva**
- § 54 Valtuustoaloite sijaisrekrytointijärjestelmän uudistamiseksi ja kelpoisten sijaisten saamisen varmistamiseksi - Anne Liimola ym.**
- § 55 Valtuustoaloite luottamushenkilöiden sähköpostikäytäntöjen järjeistämiseksi - kaikki valtuustoryhmät**
- § 56 Valtuustoaloite tietohallinnon käyttökatkojen kustannusten ja muiden vaikutusten selvittämiseksi - Juhana Suoniemi**
- § 57 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 58 Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2017 ja niiden toteutuminen sekä tavoitteet vuodelle 2018**
- § 59 Tiedoksi merkittävät asiat**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lyly Lauri, puheenjohtaja
Kummola Kalervo, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Aleksovski Atanas, 3. varapuheenjohtaja
Dündar-Järvinen Aila
Kivistö Anneli
Sasi Ilkka
Tulonen Irja
Kaleva Lassi
Minkkinen Minna
Haapa-aho Olga
Vallin Veikko
Hanhilahti Vilhartin, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Ikonen Anna-Kaisa, valtuuston pj.
Salmi Pekka, valtuuston 1. vpj.
Suomela Iiris, valtuuston 2. vpj.
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj.
Heinämäki Anna-Kaisa, apulaispormestari, poistui 15:04
Jäntti Aleks, apulaispormestari
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari, poistui 15:42
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, poistui 15:19
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja, poistui 15:19
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, pöytäkirjanpitäjä, poistui 15:19
Nikkilä Elina T, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä, poistui 15:19
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:08, poistui 14:53
Rantanen Teppo T, johtaja, saapui 13:08, poistui 13:25
Ekholm Virpi Johanna, kiinteistöjohtaja, saapui 13:08, poistui 14:51
Savisaari Lauri, kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja, saapui 13:08, poistui 14:51
Tenhunen Tero, hankejohtaja, saapui 13:08, poistui 14:51

Poissa

Mäkeläinen Suvi

Allekirjoitukset

Lyly Lauri
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

05.02.2018

Olga Haapa-aho

Vilhartti Hanhilahti

muut allekirjoittajat

Lauri Lyly
pöytäkirjanpitäjä osin 58 §

Elina T Nikkilä
pöytäkirjanpitäjä 47 - osin 58 §:t

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtävillä www.tampere.fi
06.02.2018

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

§ 47

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asioiden käsittelyjärjestyksen muuttaminen

Puheenjohtajan esityksestä kaupunginhallitus päätti käsitellä 58 §:n ennen 59 §:ä.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 48

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Olga Haapa-aho ja Vilhartti Hanhilahti (Veikko Vallin ja Kalervo Kummola).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana viimeistään maanantaina 5.2.2018.

§ 49

Kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpano

TRE:76/00.00.03/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosihteeri Elina T Nikkilä, puh. 040 801 6102,
etunimi.t.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginvaltuuston 22.1.2018 kokouksen täytäntöönpanolistan
mukaiset toimeenpanoehdotukset hyväksytään.

Liitteet

1 Valtuuston täytäntöönpanolista 22.1.2018

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 50, 29.01.2018
Yhdyskuntalautakunta, § 287, 31.10.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 13, 23.01.2018

§ 50

Asemakaava nro 8564, XII (Kyttälä), Tuomiokirkonkatu 38, Otavalankatu 8

TRE:5809/10.02.01/2014

Kaupunginhallitus, 29.01.2018, § 50

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

15.5.2017 päivätty ja 23.10.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus
nro 8564 hyväksytään.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja
Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän
asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Asemakaavaehdotukseen nro 8564 liittyvä maankäyttösopimus on
hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 24.1.2018.

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, kiinteistötoimi, Pirkanmaan Ely-keskus,
kuulutus, Jalo Tarja/tupa

Liitteet

- 1 Liite yla 23.1.2018 Kaavakartta
- 2 Liite yla 23.1.2018 Kaavaselostus
- 3 Liite yla 23.1.2018 Seurantalomake
- 4 Liite yla 23.1.2018 Havainnepiirros
- 5 Liite yla 23.1.2018 Palauteraportti_täyd
- 6 Oheismateriaali yla 23.1.2018
- Osallistumis_ja_arviointisuunnitelma

- 7 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Purkamislupapäätös_ote
 - 8 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Kaupunkikuvat_klausunnot
 - 9 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Hulevesilausunto
 - 10 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Palautekooste_täyd
 - 11 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Selvitys_rakennuksen_nykytilasta
 - 12 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Rakennushistoriaselvitys
 - 13 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Viitesuunnitelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 31.10.2017, § 287

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

15.5.2017 päivätty ja 23.10.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8564 hyväksytään asetettavaksi nähtäville ja esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsitely

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen esitteli asian kohdassa Ajankohtaiset asiat.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.5.2017 päivätyn ja 23.10.2017 tarkastetun asemakaavan nro 8564. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8564>

Dno: TRE: 5809/10.02.01/2014, pvm. 28.8.2014

TIIVISTELMÄ

Kaava-alueen sijainti ja yleiskuvaus
Kaava-alue sijaitsee XII (Kyttälän) kaupunginosassa osoitteessa Tuomiokirkonkatu 38 ja Otavalankatu 8. Kaavamuutos koskee kiinteistöä 837-112-186-31, jonka pinta-ala on 1512 m². Poistuvassa kaavassa alue on osoitettu asuin- ja liikerakennusten korttelialueeksi ja katualueeksi. Poistuvan kaavan mukaisen korttelialueen pinta-ala 1134 m² ja rakennusoikeus noin 4770 k-m² (e=4,20). Alueella sijaitsevalle asuinkerrostalolle on myönnetty purkamislupa vuonna 2016.

Tavoitteet

Suunnittelun tavoitteena on mahdollistaa alueen nykyisen rakennuksen korvaaminen uudisrakennuksella ja tonttijaon ajantasaistaminen. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon vaikutusalueen erityiset kaupunkikuvalliset, kulttuuri- ja rakennushistorialliset arvot ja liikenneverkon kehittämistarpeet. Lisäksi suunnittelussa tarkastellaan korttelin 186 korttelisuunnitelmassa tunnistettujen kehittämistarpeiden ja -mahdollisuuksien toteuttamista tukevia ratkaisuja.

Kaavaprosessin vaiheet

Aloitteen asemakaavan muuttamisesta on tehnyt kiinteistön omistaja Asunto Oy Otavallanhovi (Dnro: TRE:5809/10.02.01/2014 pvm. 28.8.2014).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma liitteineen kuulutettiin nähtäville 9.6.-11.8.2016 väliseksi ajaksi. Nähtävilläoloaikana saatiin kolme viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kolme osallisten laatimaa mielipidettä. Kaupungin ympäristönsuojeluyksiköllä ei ollut huomautettavaa. Yleisten alueiden suunnittelun kommentissa todettiin, että hulevesiselvitys on laadittava. Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa todetaan, että tavoitteeksi tulee lisätä tontin käyttömahdollisuuksien selvittäminen siten, että vaihtoehtoina ovat myös rakennuksen korjaaminen kokonaan tai osittain. Ullakkorakentamista varten laadittu rakennusinventointi tulee päivittää ja tarkentaa vastaamaan asemakaavoituksen perusselvityksille asetettuja tavoitteita. Mielipiteissä tiedusteltiin, onko tarkoituksena rakennuksen purkaminen ja se, ettei katulinjaa oikaista uudisrakennuksenkaan osalta. Lisäksi esitettiin, ettei nykyisen rakennuksen purkaminen ole mahdollista ja suunnittelussa tulisi tarkastella joko koko rakennuksen tai vain julkisivut säilyttäviä vaihtoehtoja.

Palautteen johdosta aiempaa rakennushistoriaselvitystä täydennettiin maakuntamuseon esittämällä tavalla ja valmisteluvaiheen suunnittelussa pyrittiin ratkaisuun, jossa asemakaava ei muodostaisi estettä nykyisen rakennuksen säilyttämiselle. Kaavaprosessin aikana todettiin, että rakennukselle myönnetty purkamislupa on ristiriidassa maankäyttö- ja rakennuslain kulttuuriperinnön vaalimista koskevien säädösten ja suunnittelulle asetettujen tavoitteiden muuttamista koskeneiden lausuntojen ja mielipiteiden kanssa. Purkamislupaa koskeva päätös on lainvoimainen, eikä siihen voi hakea muutosta jälkikäteen. Siitä johtuen rakennuksen suojelua olisi tässä tapauksessa ollut mahdollista esittää asemakaavassa vain, jos kohteesta olisi kaavaprosessin aikana tehty rakennusperinnön suojelusta annetun lain mukainen erillinen suojelupäätös, tai jos purkamisluvan voimassaolo päättyisi, ennen kuin kaavaehdotus on hyväksytty tai rakennus tosiasiallisesti puretaan.

Hakijan viitesuunnitelman ja samanaikaisesti asemakaavan kanssa laaditun korttelisuunnitelman luonnoksia esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnalle 17.1., 7.2. ja 28.2.2017. Suunnittelua

viettiin eteenpäin kaupunkikuvatoimikunnalta saatu palaute huomioon ottaen.

Asemakaavan valmisteluaineisto laadittiin yhteistyössä kaavamuutoksen hakijoiden, kaupungin ao. toimialojen ja viranomaisten kanssa. Aineisto asetettiin nähtäville 18.5.-15.6.2017 väliseksi ajaksi ja sitä esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnalle 23.5. ja avoimessa yleisötilaisuudessa 5.6.2017. Nähtävilläoloaikana saatiin kaksi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja 20 mielipidettä. Lisäksi järjestettiin erillinen tapaaminen naapuritaloyhtiöiden (Tuomiokirkkonkatu 21-25, 36 ja 40) kanssa 13.9.2017.

Ympäristönsuojelun kommentissa todettiin, että kaavaan olisi hyvä liittää ohjaava teksti piha#alueen viherrakentamisesta. Maakuntamuseon lausunnossa pidettiin valitettavana, ettei kaavassa oltu nähty mahdollisena tutkia kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen edes osittaista säilyttämistä ja kunnostamista, eritoten kun rakennus on edelleen paikoillaan ja asuttu, ja rakennuksen korjaaminen alkuperäistä vastaavaan tilaan olisi mahdollista. Lausunnossa esitettiin, että kaava-aineistoihin lisätään em. säilyttävä vaihtoehto ja sen toteuttamisen vaikutukset arvioidaan vastaavalla tavalla kuin kokonaan uudisrakentamiseen perustuva vaihtoehto on arvioitu. Täydentävät aineistot ja kaavaehdotus tulee toimittaa maakuntamuseolle lausuntoa varten. Osallisten mielipiteissä esitettiin, että Tuomiokirkkonkadun linja olisi tällä kohtaa oikaistava ja uudisrakennus on liian korkea ja/ tai se sijoittuu liian lähelle naapureita. Lisäksi esitettiin mm. rakennuksen tai julkisivujen säilyttämistä sekä naapureiden näkymiin, asumisen yksityisyyteen, kiinteistöjen tasavertaiseen kohteluun ja Tuomiokirkkonkadun liikennejärjestelyihin liittyviä huomautuksia. Yleisötilaisuudessa käydyssä keskustelussa käsiteltiin samoja aiheita kuin kirjallisena saadussa palautteessa. Kaupunkikuvatoimikunnan lausunnossa esitettiin lähinnä toteutussuunnittelun yksityiskohtia koskevia kommentteja ja todettiin, että hanke on tuotava uudelleen käsittelyyn rakennuslupavaiheessa.

Valmisteluaineistosta saadun palautteen johdosta suunnitelmaa muutettiin siten, että Tuomiokirkkonkadun puoleista tontin rajaa ja rakennusala siirrettiin kaksi metriä etäämmälle vastapäisestä rakennuksesta (Tuomiokirkkonkatu 23). Tontin ulkopuolelle jäävä osa kiinteistön maapohjasta osoitettiin katualueeksi. Huoneiden pääikkunoiden sijoittamista uudisrakennuksen eteläpäätyyn rajoitettiin ja kaavaan lisättiin pihan rakentamista ohjaava yleismääräys. Uudisrakennuksen suurin sallittu korkeus pysytettiin valmisteluvaiheessa esitetyn mukaisena, jolloin tontin pienentyessä myös rakennuksen kerrosala laskee (-450 k-m²). Kaavaselostukseen täydennettiin suunnittelun alustavien vaihtoehtojen ja purkamisluvan juridisen merkityksen kuvauksia sekä eri vaihtoehtojen vaikutusten vertailua.

Olemassa olevan rakennuksen säilymisen edellytyksiä tarkasteltiin kaavan alustavana vaihtoehtona, kaavaprosessin aikana

laaditussa korttelisuunnitelmassa ja rakennuksen nykytilaa ja korjauskustannuksia koskeneissa selvityksissä. Kaavaluonnos laadittiin siten, että koko rakennus tai osia siitä olisi ollut myös mahdollista säilyttää. Valmisteluaineistosta saadun palautteen johdosta kaavaehdotuksessa päädyttiin kuitenkin esittämään ratkaisua, jonka toteutuminen edellyttää rakennuksen Tuomiokirkonkadun puoleisen sivun purkamista. Kaava ei muodosta estettä rakennuksen Otavalankadun puoleisen osan tai julkisivun säilyttämiselle, mutta teknisesti tämä olisi kuitenkin hyvin haastavaa, koska uusimista kaipaavat puurakenteiset välipohjat ulottuvat ulkoseinärakenteen sisään.

Aloitus- ja valmisteluvaiheissa saatu palaute on julkaistu kaupungin internet-sivuilla. Palautteet alkuperäisinä sekä valmisteluvaiheen palautteeseen laaditut vastineet ovat kaavaselostuksen liitteenä. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaselostus ja viitesuunnitelmaluonnos on päivitetty. Hulevesien hallinnasta saatu päivitetty lausunto on liitetty kaavaselostukseen.

Asemakaavan sisältö

Asemakaavassa alueelle muodostuu korttelin 186 tontti 4 sekä jalankululle ja polkupyöräilylle varattua katualuetta, jolla huoltoajo ja tontille ajo on sallittu. Tontti osoitetaan asuin- ja liikerakennusten korttelialueeksi (AL), jonka rakennusoikeus on 6400 k-m² (e=4,48). Korttelialueen pinta-ala on 1428 m² ja katualueen 84 m². Tonttijako laaditaan sitovana ja se sisältyy asemakaavaan.

Rakennusten korkeutta on rajoitettu julkisivujen ja vesikaton leikkauskohdan sekä vesikaton ylimmän kohdan suurinta sallittua korkeusasemaa osoittavilla kaavamääräyksillä. Korkeusasemien määrittelyyn ovat vaikuttaneet mm. korttelirakenteesta sekä katutilasta ja kaupunkikuvasta muodostuneet reunaehdot. Katujulkisivujen suurin sallittu korkeus mahdollistaa Tuomiokirkonkadun puolella viisi ja Otavalankadun puolella kuusi täyttä kerrosta, joiden lisäksi tulevat katon jyrkän sivulapteen sisään jäävät kerrokset sekä näiden yläpuolella sallittu Tuomiokirkonkadun suuntainen rakennuksen ylin osa.

Kohde sijoittuu kaupunkikuvan kannalta tärkeälle korttelialueelle, jolla rakentaminen tulee toteuttaa alueen kaupunkikuvalliset arvot huomioon ottavalla tavalla. Rakennus on rakennettava rakennusalojen kadun ja tontin 186-3 puoleisiin rajoihin kiinni. Katutasoon tulee sijoittaa liike-, toimisto- ja palvelutiloja. Julkisivujen materiaalien ja rakennustaiteellisen käsittelyn tulee sopeutua ympäröiviin rakennuksiin ja korttelikokonaisuuteen. Julkisivujen pääasiallisena pintakäsittelynä tulee käyttää rappautsa. Vesikaton sisään jäävien tilojen kadunpuoleiset sivut toteutetaan jyrkkänä kattolapteenä, jonka yhtenäisen pinnan saa rikkoo sisäänvedetyllä aukotuksella ja lapeikkunoilla. Räystäslinjan yhtenäisyyteen ja ylimpien kerrosten kaupunkikuvalliseen merkittävyyteen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Rakennuksen eteläpäätyyn on osoitettu julkisivun osa, johon ei saa sijoittaa

huoneiden pääikkunoita. Kadunpuoleisilla sivuilla parvekkeet ja katutason sisäänkäynnit on rakennettava sisäänvedettyinä.

Tontille saadaan rakentaa enintään kahteen tasoon sijoittuvia maanalaisia tiloja. Ajoyhteys maanalaiseen tilaan voidaan järjestää Otavalankadulta ja sisäpihalle Tuomiokirkonkadulta. Maanalaisen tilan kautta voidaan rakentaa ajoyhteys myös korttelin muille tonteille. Auto- ja polkupyöräpaikkojen lukumäärä perustuu keväällä 2016 hyväksytyssä Tampereen pysäköintipolitiikassa esitettyyn vyöhyketarkasteluun ja soveltamisohjeisiin. Pihalle tai pihakannelle saa sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan maanalaisiin tiloihin tai enintään 300 metrin etäisyydellä sijaitseviin pysäköintilaitoksiin. Rakentamattomat alueen osat on toteutettava korkealaatuisesti, viihtyisää piha- ja viherympäristöä muodostaen ja korttelikokonaisuus huomioon ottaen.

Suunnittelussa on pyritty varmistamaan, että uudisrakennus sopeutuu katukuvaan eikä merkittävästi heikennä viereisten rakennusten asumisen olosuhteita. Nykytilanteeseen verrattuna rakentamiseen varatun alueen pinta-ala kasvaa ja vapaan piha-alueen ala pienenee. Tuomiokirkonkadun leveys kasvaa kahdestatoista neljääntoista metriin. Nk. valokulmavaatimus täyttyy Tuomiokirkonkatu 23:n länsijulkisivulla muiden paitsi alimpien kerrosten osalta. Alueelle osoitetun rakennusoikeuden lisäys on 1630 k-m²:ä. Samanaikaisesti laaditusta korttelin 186 korttelisuunnitelmasta kaavaan siirtyneitä ratkaisuja ovat mm. uudisrakennuksen kattomuoto, korttelipihaan liittyvälle pihakannelle osoitettu korkeusasema ja maanalaisten ajoyhteysien mahdollistaminen.

Kiinteistötoimella ei ole asemakaavallista huomautettavaa. MRL 91 b §:n tarkoittama maankäyttösopimus tulee tehtäväksi ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä. Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lain voiman. Olemassa olevan rakennuksen purkamislupa on voimassa 23.7.2019 asti. Katualueen osalta kaavan toteuttaminen tarkoittaa rakennuksen Tuomiokirkonkadun puoleisen sivun purkamista, yleisen alueen muodostamisen edellyttämiä sopimuksia ja kiinteistötoimituksia sekä katusuunnitelman laatimista.

Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Liitteet

- 1 Oheismateriaali yla 31.10.2017
Osallistumis_ ja_ arviointisuunnitelma
- 2 Liite yla 31.10.2017 Seurantalomake
- 3 Oheismateriaali yla 31.10.2017 Havainnepiirros
- 4 Liite yla 31.10.2017 Kaavakartta
- 5 Liite yla 31.10.2017 Kaavaselostus
- 6 Oheismateriaali yla 31.10.2017 Vastineraportti

7 Oheismateriaali yla 31.10.2017 Palautteet_alkuperäisinä
8 Oheismateriaali yla 31.10.2017 Hulevesilausunto
9 Oheismateriaali yla 31.10.2017 Kaupunkikuvat_klausunnot
10 Oheismateriaali yla 31.10.2017 Purkamislupapäätös_ote
11 Oheismateriaali yla 31.10.2017
Selvitys_rakennuksen_nykytilasta
12 Oheismateriaali yla 31.10.2017 Rakennushistoriaselvitys
13 Oheismateriaali yla 31.10.2017 Viitesuunnitelma

Yhdyskuntalautakunta, 23.01.2018, § 13

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen kaavelka
Elina.Karppinen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

15.5.2017 päivätty ja 23.10.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus
nro 8564 hyväksytään ja

esitetään kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asemakaavaehdotus nro 8564 hyväksyttiin 31.10.2017 yleisesti
nähtäville asetettavaksi. Aineistojen nähtävilläoloaikana
2.11.-4.12.2017 ehdotuksesta jätettiin yksi muistutus ja yksi
viranomaislausunto.

As Oy Tuomiokirkonkatu 23:n muistutuksessa vaadittiin, että
kaavaehdotus tulee palauttaa takaisin valmisteluun. Perusteluina
esitettiin mm., että kaavaehdotus on keskustan strategisen
yleiskaavan vastainen, kahden metrin levennys katualueeseen
ei ole riittävä ja kaava estää Tuomiokirkonkadun tulevan
kehittämisen. Yhdenvertaisuusperiaatetta tulee kunnioittaa ja jos
katulinjaa ei oikaista, naapurikiinteistöille tulisi tarjota samanlaiset
oikeudet katualueen käyttämiseksi. Kaavaprosessissa ja
suunnittelun lähtökohtien asettelussa ei huomioitu naapureiden
mielipiteitä eikä pyritty vuorovaikutukseen alueen käyttäjien
ja asukkaiden kanssa. Kirjalliset vastineet annettiin vasta
yhdyskuntalautakunnan esittelyn yhteydessä. Muistutuksessa
ehdotettiin, että uusi rakennus rakennettaisiin samaan linjaan
muiden Tuomiokirkonkadun varren rakennusten kanssa pari
kerrosta muita korkeampana. Autopaikkojen riittävyys
suhteen ratkaisuksi ehdotettiin yhteiskäyttöautoja tai melkein
autotonta kohdetta. Muistutuksen liitteenä oli As Oy Kustanhovin
(Tuomiokirkonkatu 25), As Oy Pirkanportin (Tuomiokirkonkatu
40) ja As Oy Tuomiokirkonkatu 21:n hallitusten puheenjohtajien
allekirjoittama ilmoitus tuesta katulinjan oikaisemiseksi, sekä

As Oy Tuomiokirkonkatu 23:n yhtiökokouksen pöytäkirja, jossa käsiteltiin mm. mahdollisen kaavaa koskevan valituksen valmistelua.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa todettiin mm., että suunnitelma merkitsee rakennetun kulttuuriympäristön arvojen hävittämistä maankäyttö- ja rakennuslain vastaisesti. Rakennuksen osittain säilyttävää vaihtoehtoa ei oltu aidosti tutkittu kaavaprosessin yhteydessä, eikä maakuntamuseo voi puoltaa kaavaehdotusta esillä olevien perustelujen ja tutkittujen vaihtoehtojen perusteella. Lisäksi huomautettiin, että purkamisen perusteluissa esitetään virheellisesti rakennuksen välipohjien olevan puurakenteisia, ja että puurakenne jatkuisi ulkoseinien sisään. Rakennuksen välipohjarakenne on selvitysten mukaan betonia, eikä tehdyissä rakenneavauksissa ole löydetty puisia muottilaudoituksia seinän sisältä.

Palautteen huomioon ottaminen:

Palautteen johdosta suunnittelun alustavien vaihtoehtojen kuvaukseen ja vertailuun lisättiin rakennuksen osittain säilyttävä vaihtoehto. Kaavaselostukseen täydennettiin alueen asemakaavoituksen, kiinteistönmuodostuksen ja rakentumisen historiaa koskevia tietoja. Välipohjarakennetta koskenut virheellinen tieto korjattiin kaavaselostukseen ja valmisteluvaiheessa saatuun palautteeseen annettuihin vastineisiin. Vaihtoehtotarkastelun täydennyksistä on keskusteltu maakuntamuseon kanssa. Keskustan strategista osayleiskaavaa koskeneiden huomautusten osalta vastineen laatimiseen osallistui kaupungin yleiskaavoitus.

Osallisille varattiin normaaliin tapaan mahdollisuus esittää mielipiteensä suunnittelun lähtökohdista ja tavoitteista sekä osallistumisen ja vuorovaikutuksen järjestämisestä jo kaavan vireilletulon yhteydessä kesä-elokuussa 2016. Nähtävillä olleeseen kaavaehdotukseen liitetyt, kaavan valmisteluvaiheessa touko-kesäkuussa 2017 saatuun palautteeseen laaditut vastineet hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 31.10.2017 osana ehdotusvaiheen kaava-asiakirjoja. Kaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laadittavat vastineet annetaan muistutuksen tehneille MRL 65 §:n mukaisesti kaavan hyväksymiskäsittelyn yhteydessä.

Kiinteistöjen rajat ovat Kyttälässä säilyneet monella tontilla 1900-luvun alun tilanteen mukaisina. Otavallanhovin tontti on kirjattu kiinteistörekisteriin vuonna 1910 ja Tuomiokirkonkatu 23:n tontti vuonna 1936. Rekisteröidyillä tonteilla on sama pinta-ala, ja ne olivat 1940-luvulle saakka myös asemakaavassa keskenään samankokoisia. Tiedossa ei ole, miksi vuonna 1941 voimaan tullessa, koko kaupunginosan uudistamiseen tähtäävässä asemakaavan muutoksessa tontteja esitettiin pienennettäväksi vain Aleksanterinkadun ja Tuomiokirkonkadun välisissä kortteleissa.

Kyttälän alueen katuja oli esitetty levennettäväksi vielä vuoden 1960 keskustan yleissuunnitelmassa. Sen jälkeen laadituissa asemakaavoissa suunnittelun lähtökohdat olivat jo muuttuneet. Esimerkiksi Aleksanterinkatu 21:n kohdalla vuonna 1981 voimaan tulleen asemakaavan nro 5782 selostuksessa todetaan mm., että *"katukuvan yhtenäistämiseen on pyritty palauttamalla Aleksanterinkadun varren tonttien länsiraja alkuperäiselle paikalleen ja osoittamalla kaikilla tonteilla kadun puoleiseen rakennusalarajaan kiinni rakentaminen pakolliseksi"*. Myös Aleksanterinkatu 15:n ja 19:n kohdalla vanha tontin raja on aiemman rakennuskannan purkamisesta huolimatta säilytetty tai palautettu ennalleen.

Viitesuunnitelman ja korttelin 186 korttelisuunnitelman alustavissa luonnoksissa syksyllä 2016 tutkittiin yhtenä vaihtoehtona ratkaisua, jossa muita Tuomiokirkonkadun varren rakennuksia korkeampi uudisrakennus sijoittuisi poistuvan kaavan mukaiselle rakennusalueelle. Kaupunkikuvatoimikunta katsoi tammikuussa 2017, että suunnitelmien jatkokehittämisen tulisi perustua ratkaisuun, jossa uudisrakennus sijoittuu nykyisen rakennuksen paikalle eikä katuä esitetä levennettäväksi. Kaavan valmisteluvaiheessa saadun palautteen johdosta asemakaavaehdotuksessa kuitenkin esitetään, että katualueen leveys kasvaa 12 metristä 14 metriin.

Asemakaavassa voidaan esittää olevista kiinteistörajoista, poistuvasta asemakaavasta tai erillisenä laadituista tonttijaoista poikkeavia ratkaisuja. Erityistä syytä pysäköintipolitiikan mukaisten autopaikkojen lukumäärästä poikkeamiseen ei uudisrakentamiseen tähtäävässä hankkeessa katsota olevan. Yhteiskäyttöautot voidaan huomioida autopaikkojen määrää vähentävänä tekijänä toistaiseksi vain yhdyskuntalautakunnan erikseen nimeämässä pilottikohteissa rakennuslupavaiheessa.

Keskustan strategista osayleiskaavaa koskeneiden huomautusten osalta kaupungin yleiskaavoitus totesi mm., että yleiskaava ottaa kantaa urbaanien jalankulkuakseliin sijaintiin, ei niiden leveyteen. Akselin leveyttä olennaisempaa on, että kadun elävyyttä ja aktiivisuutta tuetaan esimerkiksi osoittamalla rakennusten maantasokerrokseen tiloja kivijalkakauppoja varten. Tuomiokirkonkatu ei ole pyöräilyn pääreitti. Yleiskaavan merkintöjen ja määräysten kannalta sekä asemakaavaehdotuksessa esitetty että muistuttajien toivoma ratkaisu olisivat mahdollisia. Kaupunkivihreän lisäämistä koskevaa määräystä voidaan ydinkeskustan kehittämisvyöhykkeellä noudattaa mahdollisuuksien mukaan.

Palautteeseen perustuneiden muutosten lisäksi kaavaselostukseen päivitettiin ehdotusvaiheen nähtävillöoloa käsittelevät kohdat. Palaute ja siihen laaditut vastineet on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palautteen julkaisemista koskevan ohjeistuksen muuttumisesta johtuen vastineraportista on poistettu aiemmissa vaiheissa palautetta jättäneiden yksityishenkilöiden nimet.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Aineistoon tehty täydennykset eivät olleet merkitykseltään maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n tarkoittamalla tavalla olennaisia muutoksia. Maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavaehdotuksen käsittelyä kaupunginhallituksessa.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8564>

Dno: TRE: 5809/10.02.01/2014, pvm. 28.8.2014

Liitteet

- 1 Oheismateriaali yla 23.1.2018
Osallistumis_ ja_ arviointisuunnitelma
- 2 Liite yla 23.1.2018 Seurantalomake
- 3 Liite yla 23.1.2018 Havainnepiirros
- 4 Liite yla 23.1.2018 Kaavakartta
- 5 Liite yla 23.1.2018 Kaavaselostus
- 6 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Palautekooste_täyd
- 7 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Hulevesilausunto
- 8 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Selvitys_rakennuksen_nykytilasta
- 9 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Rakennushistoriaselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Viitesuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Kaupunkikuvat_k_lausunnot
- 12 Liite yla 23.1.2018 Palauteraportti_täyd
- 13 Oheismateriaali yla 23.1.2018 Purkamislupapäätös_ote

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 51, 29.01.2018
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 12, 17.01.2018

§ 51

Valtuustoaloite pitkäaikaistyöttömien työllistämiseksi kotihoidon avuksi - Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä

TRE:3755/14.00.01/2015

Kaupunginhallitus, 29.01.2018, § 51

Valmistelija / lisätiedot:
Rantanen Teppo T

Valmistelijan yhteystiedot

Ohjelmajohtaja Regina Saari, puh. 050 346 9603,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia poistettiin esityslistalta.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän
valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Asian esittelijä Juha Yli-Rajala peruutti esityksensä. Asia poistettiin
esityslistalta.

Tiedoksi

Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä, Regina Saari,
Tuula Mikkonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 17.01.2018, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:
Saari Regina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä esitti 25.5.2015 valtuustoaloitteessaan, että Tampere ryhtyy välittömiin toimiin pitkäaikaistyöttömien työllistämiseksi esimerkiksi kotihoidon avuksi. Aloitteessa viitataan työmarkkinatuen kuntaosuuden kasvuun ja esitetään, että pitkäaikaistyöttömiä tulisi työllistää sen sijaan, että maksetaan työmarkkinatuen kuntaosuutta. Aloitteessa todetaan, että Tampereelta löytyy monia kohteita, joihin tarvittaisiin tekijöitä.

Osaamis- ja elinkeinolautakunta antoi lausuntonsa vastaukseksi aloitteeseen 8.10.2015 ja esitti vastauksen hyväksymistä kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle. Asia ei kuitenkaan tuolloin edennyt, vaan se poistettiin 2.11.2015 pidetyn kaupunginhallituksen kokouksen esityslistalta esittelijän peruutettua esityksensä.

Elinvoima- ja osaamislautakunta toteaa 17.1.2018 vastauksenaan seuraavaa:

Tampereen kaupungin työllisyyspalveluiden tilanne, vastuut ja asiakaskunta ovat aiempaan nähden merkittävästi muuttuneet. Muutos johtuu työvoima- ja yrityspalveluiden alueellisesta kokeilusta (työllisyyskokeilu), jota Tampere toteuttaa yhdessä yhdeksän muun pirkanmaalaisen kunnan kanssa vuoden 2018 loppuun. Kunnat ovat esittäneet kokeilun jatkamista maakuntauudistukseen saakka.

Työllisyyskokeilun tavoitteeksi on asetettu työttömien ja työmarkkinatukikustannusten vähentäminen sekä vaikuttavien ja asiakaslähtöisten palveluiden ja toimintamallien rakentaminen maakuntauudistuksen jälkeiseen aikaan. Työllisyyskokeilun myötä kaupungin työllisyyspalvelut vastaavat pääosasta lakisääteisiä työvoima- ja yrityspalveluita kokeilulaissa määritellylle asiakaskunnalle. Pirkanmaan kokeilussa asiakaskohderyhmänä ovat työttömät työnhakijat, jotka eivät saa ansiosidonnaista työttömyysturvaa. Kaupunki vastaa edelleen myös mm. kuntouttavan työtoiminnan ja velvoitetyöllistämisen järjestämisestä.

Kokeilun alkaessa elokuussa 2017 Tampereen vastuulle siirtyi noin 15 000 työttömän asiakkaan palvelut. Asiakaskohderyhmä on dynaaminen ja uusia asiakkaita tulee työllisyyskokeilun piiriin jatkuvasti. Työmarkkinatukea yli 300 päivää työttömyyden perusteella saaneita työttömiä, joiden työmarkkinatuen kustannuksia kaupunki osarahoittaa, oli vuonna 2017 kuukausittain noin 6 300 - 6 600 henkilöä. He kaikki kuuluvat työllisyyskokeilun piiriin ja ovat kaupungin työllisyyspalveluiden asiakkaina. Tampereella yli 300 päivää työmarkkinatukea saaneista 47 % on ollut työmarkkinatuella jo vähintään 1000 päivää. Muissa Pirkanmaan kunnissa osuus on keskimäärin 33 %. Yli 1000 päivää työmarkkinatukea saaneista tamperelaisista huomattava osa, noin kolmannes, tarvitsee ensisijaisesti sosiaali- ja terveystaloudellisia palveluja ja noin kolmasosa tarvitsee merkittävää osaamisen kehittämistä ennen kuin työllistymiskynnys ylittyy.

Työllisyyskokeilussa asiakkaita palvellaan omavalmentajamallilla, jossa jokaiselle työnhakija-asiakkaalle on nimetty vastuutyöntekijä. Asiakkaille pyritään löytämään yksilölliset ratkaisut, jotka kantavat yksittäisten palveluiden ja työllistämistoimien yli pidempiaikaiseen työllistymiseen asti.

Tampereen kaupungin työllisyyspalvelut on mukana Mikko Kesä Oy:n toteuttamassa selvityksessä, jossa mallinnetaan työllisyydenhoidon ja työllisyyspalveluiden kuntatalousvaikutuksia. Mukana on Tampereen lisäksi yhteensä 13 muuta kaupunkia ja kuntaa, mm. Kuopio, Vantaa, Turku, Kemi ja Jyväskylä sekä Pirkkala ja Sastamala. Selvitys valmistuu tammikuun 2018 loppuun mennessä.

Talousvaikutusten mallinnusta tehdään niin kutsuttuna mikrosimulaationa. Menetelmässä mallinnetaan kuntataloudellisia vaikutuksia yksilötasolle vietyinä eri työllisyyspalveluissa. Talousvaikutuskomponenteiksi on johdettu efektiiviset kuntaverotulot, työmarkkinatuen kuntaosuus, toimeentulotuki sekä arvio sosiaali- ja terveyssäästöistä. Laskenta perustuu toimenpidejakson kestoon ja arvio ulottuu yhteensä kolmen vuoden vaikutusperiodille (ml. toimenpidejakso). Talousvaikutuksia suhteutetaan työttömyyden vaihtoehtoistilanteeseen eli talousvaikutuksia loivennetaan sillä todennäköisyydellä, jolla asiakas poistuu työttömyydestä ilman kunnan palvelua.

Selvityksessä haetaan vastausta mm. siihen, minkä kohderyhmän kohdalla palkkatukityöllistäminen kuntiin on taloudellisesti kaikkien vaikuttavinta. Selvityksen alustavien tulosten mukaan kuntien työllistäminen kannattaa kohdentaa yli 300 päivää työmarkkinatukea saaneisiin. Taloudellista vaikuttavuutta lisää merkittävästi se, jos palkkatukityö johtaa jatkotyöllistymiseen avoimilla työmarkkinoilla. Tämä ohjaa kiinnittämään erityistä huomiota palkkatukityöllistämisen yhteydessä tarjottaviin muihin palveluihin, joilla varmistetaan työllistymisen palkkatukijakson jälkeen. Sen sijaan voidaan väittää, että pelkkä palkkatuettu työjakso ilman jatkosuunnitelmaa ja jakson jälkeen seuraava vuosien työttömyys pahimmillaan jopa edesauttaa syrjäytymistä.

Tampereen kaupungin oman organisaation tarjoamat mahdollisuudet työttömien asiakkaiden osaamisen ja työllistymisedellytysten kehittämiseksi ovat työllisyyspalveluille tärkeitä. Kaupungin organisaation toivotaan tarjoavan laajasti työtilaisuuksia kuntouttavassa työtoiminnassa, työkokeiluissa, palkkatukityössä ja oppisopimuskoulutuksissa.

Tavoitteen edistämiseksi on jo useana vuonna annettu kaikkia kaupungin toimintayksiköitä koskeva ohje työllistämistoiminnan toteuttamisesta. Ohjeessa kaikkia yksiköitä kannustetaan tarjoamaan työtilaisuuksia avustavissa tehtävissä määrä, joka vastaa vähintään viittä prosenttia yksikön henkilöstömäärästä. Toimintayksiköihin ei kuitenkaan kaupungin henkilöstölinjausten mukaan saa muodostua pysyviä työllistämistoimintaan perustuvia rakenteita, eikä toiminta saa johtaa henkilöstön aseman huononemiseen.

Koko kaupungin organisaation tasolla viiden prosentin tavoitteeseen on vuosittain kokolailla päästy. Vuonna 2017 kaupungin yksiköissä oli erilaissa työllistämistoimenpiteissä yhteensä 703 henkilöä (vastaa noin 4,7 prosenttia henkilöstömäärästä). Avo- ja asumispalveluihin sijoittui työllistämistoimenpiteisiin vuoden aikana yhteensä 164 henkilöä. Vuonna 2018 tavoitteena on edelleen edistää sitä, että mahdollisimman moni yksikkö pystyisi tarjoamaan tavoitteen mukaisen määrän työllistymistilaisuuksia ja siten työllisyyspalveluiden asiakkaille tarjoutuisi laaja kirjo erilaisia työtehtäviä. Työllisyyspalveluihin on palkattu syksyllä 2017 koordinaattori, joka osaltaan huolehtii viiden prosentin työllistämistavoitteen jalkauttamisesta ja toimii yhteyshenkilönä työllisyyspalveluiden ja kaupungin yksiköiden välillä. Yksi kehittämisteema on työtehtävien opinnollistaminen eli työllistämisyksikön aikana opittavien taitojen tunnistaminen ja tunnustaminen. Tällä pyritään siihen, että työllistämisyksiköstä saadaan työttömän asiakkaan ja hänen jatkotyöllistymisensä kannalta irti suurin mahdollinen hyöty.

Sote-uudistus tulee merkittävästi vähentämään työllistämiseen soveltuvia paikkoja kaupunkiorganisaatiossa. Tällä hetkellä neuvotellaan siitä, miten turvataan työllistämisen-, työkokeilu- ja kuntouttavan työtoiminnan paikkojen tarjonta työttömille niillä toimialoilla, jotka siirtyvät maakunnan vastuulle.

Kaupunkiorganisaation tarjoamien työllistämismahdollisuuksien lisäksi työllisyyspalvelut järjestää työllistymistilaisuuksia työnhakija-asiakkaille yhteistyössä yhdistysten kanssa sekä etsii työpaikkoja yrityksistä. Työllisyyskokeilussa elo-marraskuussa 2017 tehdyistä palkkatuki- ja työkokeilupäätöksistä jopa 48 prosenttia tehtiin yksityiselle sektorille, jossa vaikuttavuus jatkotyöllistymisen kannalta on parasta. Työllisyyspalveluilla on käytössään myös rekrytointituki, jota se voi myöntää työnantajalle edistääkseen työllisyyskokeilun kohderyhmään kuuluvan henkilön työllistymistä palkkatyösuhteeseen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Tavoitteena on jatkossa lisätä myös kaupungin hankintojen työllisyysvaikutuksia. Tämä olisi mahdollista sisällyttämällä kaupungin kilpailuttamiin kansallisen kynnysarvon ylittäviin hankintoihin työllistämisehto, jossa palvelun tai tavaran toimittajalle tulisi velvoite tarjota työmahdollisuuksia työllisyyspalveluiden asiakkaille. Velvoitteen suuruus riippuisi hankinnan euromäärästä. Työllistämisehtoa sovelletaan vuonna 2018 elinvoima- ja osaamislautakunnan alaisen toiminnan hankinnoissa ja sitä laajennetaan, mikäli kokemukset ja vaikuttavuus ovat hyviä.

Liitteet

1 Liite Elosa 17.1.2018 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 52, 29.01.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 125, 02.05.2017

Yhdyskuntalautakunta, § 5, 09.01.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 11, 23.01.2018

§ 52

Valtuustoaloite Tampereen kaupungin liukkauden torjunnan parantamiseksi ajoradoilla ja kevyen liikenteen väylillä - Tero Mattila ym.

TRE:670/08.00.01/2017

Kaupunginhallitus, 29.01.2018, § 52

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600,
etunimi.sukunimi@tampere.fi; kunnossapitopäällikkö Kimmo
Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tero Mattilan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, (valtuustosta Tero Mattila)

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Tero Mattila ym..pdf

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2017, § 125

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi.

Esittelijä: Taru Hurme, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tero Mattilan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa (TRE:670/08.00.01/2017) on esitetty, että Tampereella luovuttaisiin kokonaan sepelin käytöstä liukkaudentorjuntamateriaalina niin ajoradoilla kuin kevyen liikenteen väylillä. Esitystä on perusteltu seuraavasti: *"Pyöräilijöiltä on mennyt renkaita ja autoilijoilta tuulilaseja sepelin takia liian paljon. Myös kaupungin ilmanlaatu on kärsinyt keväisin."* Aloitteessa on esitetty, että noin 10 vuotta sitten sepeliä alettiin säästösyistä käyttämään hiekan sijaan. Aloitteessa edellytetään, että kaupungin tilaajaorganisaatio alkaisi valmistelemaan siirtymistä takaisin soraharjuhiekkan käyttöön liukkaudentorjunnassa talvikaudelle 2017–2018 ja että kaupungin ympäristön valvonta tutkisi materiaalin muuttamisen vaikutusta ilmanlaatuun (pienhiukkasten määrä). Aloitteessa esitetyn mukaan tulevana vuosina olisi lisäksi järjestettävä kansalaispalautekysely hiekan käytöstä.

Tampereen kaupunki käyttää liukkaudentorjuntaan pääosin kahta eri materiaalia: liuossuolaa (NaCl) ja rakeisuusalueen 3–6 mm sepeliä. Ajoradoilla käytetään sekä liuossuolaa että sepeliä, kevytväylillä yksinomaan sepeliä. Pohjavesialueilla suolan käyttöä vältetään. Ajorataosuuksilla liukkaudentorjuntamateriaalin valinta perustuu käytännössä väylän liikenteelliseen merkitykseen: Pää- ja vilkkailla kokoojakaduilla käytetään pääosin suolausta ja alemmalla katuverkolla (vähäliikenteiset kokoojakadut ja tonttikadut) käytetään sepeliä.

Yleissääntönä voidaan todeta, että mikäli väylän nopeusrajoitus on yli 40 km/h tai väylä on vilkasliikenteinen, sepeli kulkeutuu liikenteen vaikutuksesta ajoradan reunamille eikä siitä tällöin käytännössä ole hyötyä liukkaudentorjunnassa kuin verraten lyhyen ajanjakson. Tämän vuoksi pää- ja kokoojakaduilla pääasiallinen liukkaudentorjuntamenetelmä on liuossuolaus. Liuossuolauksen toimivuutta kuitenkin rajoittaa lämpötila: mikäli ilman/tienpinnan lämpötila laskee alle viiden pakkasasteen, suolaliuoksella ei käytännössä kyetä pitämään väylää sulana. Mikäli kovilla pakkasilla esiintyy pakkasliukkautta (kuura/härmä), niin silloin vilkkaammilla väylillä suoritetaan sepelöintiä kriittisiin kohtiin (mäkisiet osuudet ja liittymäalueet sekä linja-autopysäkit) liikenteen kulkuolosuhteiden varmistamiseksi.

Hiekan käytöstä liukkaudentorjuntamateriaalina luovuttiin Tampereella noin 10 vuotta sitten ja siirryttiin sepelin käyttöön.

Materiaalin vaihtamiseen oli kaksi syytä: Hiekka pölyää sepeliä huomattavasti enemmän hiekan sisältämän hienoaineksen vuoksi ja sepeliä hiekan sijaan käyttämällä säästetään luonnontilaista harjuluontoa. Todettakoon lisäksi, että sepeli pystytään keväisin poistamaan myös hieman hiekkaa nopeammin katuverkolta, sillä mitä hienoainespitoisempaa materiaalia liukkaudentorjuntaan on käytetty, sitä useampia toimenpidekertoja katujen puhdistaminen vaatii.

Kadunpitäjälle ei käytännössä tule lainkaan yhteydenottoja viranomaisilta tai kuntalaisilta, että suoritettua liukkaudentorjuntatoimenpiteitä eivät sinänsä olisi olleet riittäviä liikenteen kulkuolosuhteiden turvaamisen näkökulmasta. Liukkauteen liittyvät kadunpitäjälle ohjautuvat palautteet koskevat yksinomaan tilanteita, joissa liukkaudentorjunta on jäänyt tekemättä. Tällöinkin kysymys on yleensä toimenpiteiden viivästymisestä. Tämän pohjalta kadunpitäjälle on muodostunut näkökanta, että nykyisin käytetyt liukkaudentorjuntamenetelmät ja -materialit takaavat riittävän kitkan niin moottori- kuin kevyen liikenteen kulkuolosuhteiden varmistamiseksi.

Aloitteessa esille nostettua polkupyörän renkaiden rikkoutumista sepelin vaikutuksesta on käsitelty valtuustokyselyyn (TRE:326/08.00.01/2017) laaditussa vastauksessa, joka on tämän vastauksen liitteenä. Tuulilasiens rikkoutumisesta ei kadunpitäjälle ole esimerkiksi talvikaudella 2016–2017 reklaamoitu. Kaupunkinopeuksilla tuulilaseja ei tiettävästi juuri lainkaan rikkoudu vaan tuulilaseihin tulevat iskemät johtavat säröihin/ halkeamiin maantienopeuksilla. Näissä tapauksissa lienee mahdotonta selvittää, onko iskemä peräisin renkaista irronneista nastoista, mahdollisesti renkasiin sorateilta tai tietyömailta kiinnittyneistä kiviainesrakeista, katuverkolla liukkaudentorjuntaan käytetyistä kiviaineksesta, tieverkolle kiviaineskuljetuksista pudonneista kiviainesrakeista vai esimerkiksi tieverkolle ympäristöstä kulkeutuneista pienesineistä.

Katupölyä, sen muodostumista ja torjuntaa, on Suomessa tutkittu (KAPU- ja REDUST-hankkeet) viimeisen 10 vuoden aikana. Myös Tampereen kaupunki on osallistunut tutkimushankkeisiin. Tutkimusten myötä muodostuneen käsityksen mukaan suurin osa (noin 50 %) katupölystä aiheutuu päällysteen (asfaltti) kulumisesta, vaikka yleisesti katupölyn määrään eniten vaikuttavana tekijänä on pidetty liukkaudentorjuntaan käytettyä kiviainesmateriaalia.

Päällysteen ominaisuuksista merkittävimmin (nastarengas)kulumista ehkäisee asfalttimassaan käytetyn runkokiviaineksen kulumiskestävyys. Todettakoon, että Tampere suosii kuluvan katuverkon (pää- ja vilkasliikenteiden kokoojakadut) päällysteissä kulutuskestävyydeltään korkeimman luokan kiviaineksia ja näiden laatu myös varmistetaan vuosittain tehtävin kiviainestutkimuksin. Päällysteen kulumiseen vaikuttaa oleellisesti liikenteen määrä ja ajonopeus. Nopeusrajoituksia on vuosien saatossa laskettu (liikenneturvallisuus), mikä osaltaan vähentää päällysteen kulumista, mutta toisaalta liikennemäärät ovat jatkuvasti kasvaneet kaupungin kasvun myötä. Joukko- ja

kevyen liikenteen käyttäjämäärien kasvu ehkäisee päällysteiden kulumista.

Katupölyn määrään päällysteen kulumisen ohella vaikuttavia tekijöitä ovat lisäksi erityisesti liukkaudentorjuntaan käytetyn kiviaineksen määrä ja laatu, keliolosuhteet (mm. kosteus ja tuuliolot) ja ympäristö. Käytetyn sepelin määrä riippuu voimakkaimmin keliolosuhteiden vaihtelusta; esimerkiksi talvikaudella 2016–2017 sepeliä on levitetty noin 1,5-kertainen määrä tavanomaiseen talveen nähden lämpötilan sahattua jatkuvasti nollan asteen molemmin puolin. Urakoitsijan intresseissä on välttää sepelin liiallista levitystä, sillä liukkaudentorjuntatyö materiaaleineen kuuluu kokonaishintaiseen urakkasuoritukseen (ylimääräisten kustannusten välttäminen).

Tampereella on käytössä neljä jatkuvasti ilmanlaatua mittaavaa asemaa, joista kaksi mittaa katupölyn kannalta kriittistä hengitettävien hiukkasten pitoisuutta (PM₁₀). Esimerkiksi viimeisen 10 vuoden aikana Pirkankadun mittausasemalla vuorokausiraja-arvon ylityksiä on tapahtunut noin 10 kpl/vuosi (6–13 kpl/vuosi). Vuorokausiraja-arvo saa ylittyä 35 kertaa kalenterivuoden aikana, ennen kuin raja-arvo katsotaan ylittyneeksi. Todettakoon, että yksittäisinä ylityskertoinakin kysymys on yleensä ollut vähäisestä vuorokausiraja-arvon ylityksestä. Näiden ilmanlaadun mittaustulosten valossa Tampereella on kohtuullisesti onnistuttu sepelinpoistossa ja pölynsidontatoimenpiteissä (liuossuolaus, CaCl). Keliolosuhteiden ja ilmanlaadun seuranta sekä toimenpiteiden mitoittaminen ovatkin kunnossapitäjien päätoimenkuva kevät-pölykaudella.

Kaupunki on nostanut katupölyn torjunnan yhdeksi kunnossapidon kärkiteemoista. Tilaa ja tuottaja etsivät yhdessä keinoja katupölyn torjumiseksi vielä aiempaa voimakkaammin. Tarkastelussa ovat ainakin seuraavat aihiot: Miten keväistä sepelinpoistoon käytettävää ajanjaksoa saadaan lyhennettyä? Miten pölynsidontaan kuivina ajanjaksoina käytettävää liuossuolausta (CaCl-liuos) ja sen vaikutuksia voidaan tehostaa? Miten hankinnoissa varmistuttaisiin, että sepelirakeiden muoto on tarkoituksenmukainen, rakeet kestävät kulutusta mahdollisimman hyvin (jauhautumisen ehkäiseminen) ja ylipäättään siitä, että sepelin pölyämistä saadaan vähennettyä? Mielenkiintoista on seurata, asetetaanko Suomessa tulevaisuudessa vastaavanlaisia kieltoja/rajoitteita nastarenkaiden käytölle kuin mitä esimerkiksi Ruotsissa on asetettu päällysteiden kulumisen ja katupölyn muodostumisen ehkäisemiseksi.

Kokouskäsittely

Nuorisovaltuuston edustaja Tommi Murtonen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 16.11.

Keskustelun kuluessa Kari Niemelä esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Kalle Hyötynen ja Anne Liimola kannattivat Niemelän esitystä.

Palautusesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Tero Mattila ym..pdf

Yhdyskuntalautakunta, 09.01.2018, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:
Tietäväinen Milko, Myllynen Kimmo

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tero Mattilan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Juhana Suoniemi esitti asian jättämistä pöydälle. Matti Höyssä kannatti esitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli pöydällejättöesityksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa (TRE:670/08.00.01/2017) on esitetty, että Tampereella luovuttaisiin kokonaan sepelin käytöstä liukkaudentorjuntamateriaalina niin ajoradoilla kuin kevyen liikenteen väylillä. Esitystä on perusteltu seuraavasti: *"Pyöräilijöiltä on mennyt renkaita ja autoilijoilta tuulilaseja sepelin takia liian paljon. Myös kaupungin ilmanlaatu on kärsinyt keväisin."* Aloitteessa on esitetty, että noin 10 vuotta sitten sepeliä alettiin säästösyistä käyttämään hiekan sijaan. Aloitteessa edellytetään, että kaupungin tilaajaorganisaatio alkaisi valmistelemaan siirtymistä takaisin soraharjuhiekkan käyttöön liukkaudentorjunnassa talvikaudelle 2017–2018 ja että kaupungin ympäristön valvonta tutkisi materiaalin muuttamisen vaikutusta ilmanlaatuun (pienhiukkasten määrä). Aloitteessa esitetyn mukaan tulevana vuosina olisi lisäksi järjestettävä kansalaispalautekysely hiekan käytöstä.

Tampereen kaupunki käyttää liukkaudentorjuntaan pääosin kahta eri materiaalia: liuossuolaa (NaCl) ja rakeisuusalueen 3–6

mm sepeliä. Ajoradoilla käytetään sekä liuossuolaa että sepeliä, kevytväylillä yksinomaan sepeliä. Pohjavesialueilla suolan käyttöä vältetään. Ajorataosuuksilla liukkaudentorjuntamateriaalin valinta perustuu käytännössä väylän liikenteelliseen merkitykseen: Pää- ja vilkkailla kokoojakaduilla käytetään pääosin suolausta ja alemmalla katuverkolla (vähäliikenteiset kokoojakadut ja tonttikadut) käytetään sepeliä.

Yleissääntönä voidaan todeta, että mikäli väylän nopeusrajoitus on yli 40 km/h tai väylä on vilkasliikenteinen, sepeli kulkeutuu liikenteen vaikutuksesta ajoradan reunamille eikä siitä tällöin käytännössä ole hyötyä liukkaudentorjunnassa kuin verraten lyhyen ajanjakson. Tämän vuoksi pää- ja kokoojakaduilla pääasiallinen liukkaudentorjuntamenetelmä on liuossuolaus. Liuossuolauksen toimivuutta kuitenkin rajoittaa lämpötila: mikäli ilman/tienpinnan lämpötila laskee alle viiden pakkasasteen, suolaliuoksella ei käytännössä kyetä pitämään väylää sulana. Mikäli kovilla pakkasilla esiintyy pakkasliukkautta (kuura/härmä), niin silloin vilkkaammilla väylillä suoritetaan sepelöintiä kriittisiin kohtiin (mäkiset osuudet ja liittymäalueet sekä linja-autopysäkit) liikenteen kulkuolosuhteiden varmistamiseksi.

Hiekan käytöstä liukkaudentorjuntamateriaalina luovuttiin Tampereella noin 10 vuotta sitten ja siirryttiin sepelin käyttöön. Materiaalin vaihtamiseen oli kaksi syytä: Hiekka pölyää sepeliä huomattavasti enemmän hiekan sisältämän hienoaineksen vuoksi ja sepeliä hiekan sijaan käyttämällä säästetään luonnontilaista harjuluontoa. Todettakoon lisäksi, että sepeli pystytään keväisin poistamaan myös hieman hiekkaa nopeammin katuverkolta, sillä mitä hienoainespitoisempaa materiaalia liukkaudentorjuntaan on käytetty, sitä useampia toimenpidekertoja katujen puhdistaminen vaatii.

Kadunpitäjälle ei käytännössä tule lainkaan yhteydenottoja viranomaisilta tai kuntalaisilta, että suoritettua liukkaudentorjuntatoimenpiteitä ei sinänsä olisi olleet riittäviä liikenteen kulkuolosuhteiden turvaamisen näkökulmasta. Liukkauteen liittyvät kadunpitäjälle ohjautuvat palautteet koskevat yksinomaan tilanteita, joissa liukkaudentorjunta on jäänyt tekemättä. Tällöinkin kysymys on yleensä toimenpiteiden viivästyemisestä. Tämän pohjalta kadunpitäjälle on muodostunut näkökanta, että nykyisin käytetyt liukkaudentorjuntamenetelmät ja -materialit takaavat riittävän kitkan niin moottori- kuin kevyen liikenteen kulkuolosuhteiden varmistamiseksi.

Aloitteessa esille nostettua polkupyörän renkaiden rikkoutumista sepelin vaikutuksesta on käsitelty valtuustokyselyyn (TRE:326/08.00.01/2017) laaditussa vastauksessa, joka on tämän vastauksen liitteenä. Tuulilasien rikkoutumisesta ei kadunpitäjälle ole esimerkiksi talvikaudella 2016–2017 reklamoitu. Kaupunkinopeuksilla tuulilaseja ei tiettävästi juuri lainkaan rikkoudu vaan tuulilaseihin tulevat iskemät johtavat säröihin/halkeamiin maantienopeuksilla. Näissä tapauksissa lienee mahdotonta selvittää, onko iskemä peräisin renkaista irronneista nastoista, mahdollisesti renkasiin sorateilta tai tietyömailta

kiinnittyneistä kiviainesrakeista, katuverkolla liukkaudentorjuntaan käytetyistä kiviaineksesta, tieverkolle kiviaineskuljetuksista pudonneista kiviainesrakeista vai esimerkiksi tieverkolle ympäristöstä kulkeutuneista pienesineistä.

Katupölyä, sen muodostumista ja torjuntaa, on Suomessa tutkittu (KAPU- ja REDUST-hankkeet) viimeisen 10 vuoden aikana. Myös Tampereen kaupunki on osallistunut tutkimushankkeisiin. Tutkimusten myötä muodostuneen käsityksen mukaan suurin osa (noin 50 %) katupölystä aiheutuu päällysteen (asfaltti) kulumisesta, vaikka yleisesti katupölyn määrään eniten vaikuttavana tekijänä on pidetty liukkaudentorjuntaan käytettyä kiviainesmateriaalia.

Päällysteen ominaisuuksista merkittävimmin (nastarengas)kulumista ehkäisee asfalttimassaan käytetyn runkokiviaineksen kulumiskestävyys. Todettakoon, että Tampere suosii kuluvan katuverkon (pää- ja vilkasliikenteiden kokoojakadut) päällysteissä kulutuskestävyydeltään korkeimman luokan kiviaineksia ja näiden laatu myös varmistetaan vuosittain tehtävin kiviainestutkimuksin. Päällysteen kulumiseen vaikuttaa oleellisesti liikenteen määrä ja ajonopeus. Nopeusrajoituksia on vuosien saatossa laskettu (liikenneturvallisuus), mikä osaltaan vähentää päällysteen kulumista, mutta toisaalta liikennemäärät ovat jatkuvasti kasvaneet kaupungin kasvun myötä. Joukko- ja kevyen liikenteen käyttäjämäärien kasvu ehkäisee päällysteiden kulumista.

Katupölyn määrään päällysteen kulumisen ohella vaikuttavia tekijöitä ovat lisäksi erityisesti liukkaudentorjuntaan käytetyn kiviaineksen määrä ja laatu, keliolosuhteet (mm. kosteus ja tuuliolot) ja ympäristö. Käytetyn sepelin määrä riippuu voimakkaimmin keliolosuhteiden vaihtelusta; esimerkiksi talvikaudella 2016–2017 sepeliä levitettiin noin 1,5-kertainen määrä tavanomaiseen talveen nähden lämpötilan sahattua jatkuvasti nollan asteen molemmin puolin. Urakoitsijan intresseissä on välttää sepelin liiallista levitystä, sillä liukkaudentorjuntatyö materiaaleineen kuuluu kokonaishintaiseen urakkasuoritukseen (ylimääräisten kustannusten välttäminen).

Tampereella on käytössä neljä jatkuvasti ilmanlaatua mittaavaa asemaa, joista kaksi mittaa katupölyn kannalta kriittistä hengitettävien hiukkasten pitoisuutta (PM₁₀). Esimerkiksi viimeisen 10 vuoden aikana Pirkankadun mittausasemalla vuorokausiraja-arvon ylityksiä on tapahtunut noin 10 kpl/vuosi (6–13 kpl/vuosi). Vuorokausiraja-arvo saa ylittyä 35 kertaa kalenterivuoden aikana, ennen kuin raja-arvo katsotaan ylittyneeksi. Todettakoon, että yksittäisinä ylityskertoinakin kysymys on yleensä ollut vähäisestä vuorokausiraja-arvon ylityksestä. Näiden ilmanlaadun mittaustulosten valossa Tampereella on kohtuullisesti onnistuttu sepelinpoistossa ja pölynsidontatoimenpiteissä (liuossuolaus, CaCl). Keliolosuhteiden ja ilmanlaadun seuranta sekä toimenpiteiden mitoittaminen ovatkin kunnossapitäjien päätoimenkuva kevät-pölykaudella.

Kaupunki on nostanut katupölyn torjunnan yhdeksi kunnossapidon kärkiteemoista. Tilaaja ja tuottaja etsivät yhdessä keinoja katupölyn torjumiseksi vielä aiempaa voimakkaammin. Tarkastelussa ovat ainakin seuraavat aihiot: Miten keväistä sepelinpoistoon käytettävää ajanjaksoa saadaan lyhennettyä? Miten pölynsidontaan kuivina ajanjaksoina käytettävää liuossuolausta (CaCl-liuos) ja sen vaikutuksia voidaan tehostaa? Miten hankinnoissa varmistuttaisiin, että sepelirakeiden muoto on tarkoituksenmukainen, rakeet kestävät kulutusta mahdollisimman hyvin (jauhautumisen ehkäiseminen) ja ylipäättään siitä, että sepelin pölyämistä saadaan vähennettyä? Mielenkiintoista on seurata, asetetaanko Suomessa tulevaisuudessa vastaavanlaisia kieltoja/rajoitteita nastarenkaiden käytölle kuin mitä esimerkiksi Ruotsissa on asetettu päällysteiden kulumisen ja katupölyn muodostumisen ehkäisemiseksi.

Kaupunkiympäristön palvelualueella on käynnistetty kokeilu, jossa eräillä tärkeimmillä pyöräreiteistä kokeillaan kierrätettyä hiekoitussepeliä. Kierrätysmateriaali puhdistetaan, seulotaan ja käytetään uudelleen. Tarkoitus on selvittää, pyöristyykö sepelissä olevat terävät särvät prosessissa niin paljon, että kengän pohjaan, polkupyörän renkasiin tai kotieläimien tassuihin syntyvä rasitus vähenisi. Menetelmä on prototyyppiasteella. Lisäksi on pohdittu, että tärkeimmillä väylillä hiekoitussepeliä voitaisiin ainakin osittain tilapäisesti poistaa kesken talvihoitokauden, mikäli sääennusteet luotettavasti osoittaisivat väylien pysyvän sulana pidemmän jakson. Tällöin hiekoitussepeli levitetään takaisin väylälle, mikäli kelin ennustetaan muuttuvan liukkaaksi. Tarkoitus on vähentää sepelin haittaa sulana aikana ja toisaalta vähentää väylällä olevan sepelin kokonaismäärää, kun keväällä aloitetaan sepelin poistaminen. Väylällä olevan sepelin määrällä on yhteys pölyämiseen ja sepelin puhdistuksen kokonaiskeston. Lisäksi Kaupunkiympäristön palvelualue neuvottelee alan toimijoiden (urakoitsijat) kanssa pilotointimahdollisuudesta: tarkoituksena on talvikaudella 2018 erikseen pyöräilyä varten osoitetuilla väylillä kokeilla liukkaudentorjuntamenetelmänä suolauksen ja harjauksen yhdistelmää sepelöinnin sijaan.

Kunnossapidon ensisijainen tehtävä talvikaudella on huolehtia vastuullaan olevien väylien turvallisuudesta ja kulkukelpoisuudesta. Liukkauden torjunta on tässä keskeisin tehtävä. Väylänpitäjällä on lakisääteinen ankara vastuu. Arvion mukaan hiekoitussepeli on liukkaudentorjunnassa luonnonsoraan verrattuna selvästi parempi erityisesti nopeasti muuttuvassa säässä, jolloin lumisade, vesisade, jäätyminen ja sulaminen vaihtelevat nopeasti. Arvion mukaan luonnossora voi väylän ollessa sulana olla jopa vaarallinen, koska pyöreät sorarakeet toimivat kuten laakeri polkupyörän renkaiden tai jopa kengän alla. Luonnon sora tai hiekka voi toimia tyydyttävästi sepeliin verrattuna etenkin lumipolanteella, joka ei ole vielä muuttunut liikenteen vaikutuksesta liukkaaksi.

Hiekoitussepelin tai luonnossoran rakeiden keskinäisestä lujuuserosta ei ole käytettävissä laajaa tutkimustietoa. Rakeen lujuus vaikuttaa siihen, miten paljon materiaali hienontuu

seulonnessa, levitysvaiheessa ja liikenteen vaikutuksen alaisena. Rakeen hienontumisella on yhteys katupölyn määrään. Tampereen kaupunki on sitoutunut monin linjauksin kestävän kehityksen edistämiseen. Luonnonsoran käyttämistä tulee harkita erittäin tarkasti vain sellaisiin kohteisiin, joihin korvaavaa materiaalia ei ole kohtuudella saatavissa.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Tero Mattila ym..pdf

Yhdyskuntalautakunta, 23.01.2018, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tero Mattilan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen oli asiantuntijana läsnä.

Perustelut

Asia jätettiin 9.1.2018 kokouksessa pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Tero Mattila ym..pdf

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 53, 29.01.2018
Yhdyskuntalautakunta, § 12, 23.01.2018

§ 53

Valtuustoaloite pysäköintikiellon määrittämiseksi todellisten sääolosuhteiden mukaan eikä kalenterin perusteella - Esa Kanerva

TRE:7775/08.00.01/2017

Kaupunginhallitus, 29.01.2018, § 53

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Kunnossapitopäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794
ja rakennuttajainsinööri Juha Antila, puh. 050 327 6267,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Esa Kanervan valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Kimmo Myllynen, Juha Antila, valtuustosta Esa Kanerva

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Esa Kanerva

Yhdyskuntalautakunta, 23.01.2018, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:
Myllynen Kimmo, Antila Juha

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Esa Kanervan valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi,

aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa (TRE:7775/08.00.01/2017) on esitetty, että talviaikaiset pysäköintikiellot määrättäisiin todellisten sääolosuhteiden mukaan eikä kalenterin perusteella. Aloitteessa on todettu, että kuntalaiset mieltävät yksinomaan pysäköintirajoitusten syyksi lumen auraamisen. Aloitteessa todetaan myös talvien lyhentyneen ja kevään tulevan aikaisemmin, minkä vuoksi pysäköintikiellot katsotaan perusteettomiksi silloin, kun maassa ei ole lunta.

Talviaikaiset pysäköintirajoitukset tulevat Tampereella voimaan pääsääntöisesti loka-marraskuun aikana. Merkkejä asetetaan ainoastaan kunnossapidollisesti haastaviin, tarkoin harkittuihin kohteisiin. Kapeilla kaduilla aurausta ja muita talvikunnossapitotoimenpiteitä ei yksinkertaisesti pystyttäisi suorittamaan, mikäli pysäköintiä ei rajoitettaisi. Merkkien voimassaoloaikana syksyllä mahdollistuu talvikunnossapitotoimenpiteiden ohella erityisesti lehtien poisto kyseisiltä osuuksilta. Puhtaanapitovelvoite on katuun rajautuvilla kiinteistöillä. Puolestaan keväällä mahdollistuu hiekoitussepin poisto ja katujen pesu, jotka lukeutuvat talvikunnossapitotoimenpiteisiin. Kadut ovat saattaneet tällöin olla lumesta paljain jo jonkun aikaa, minkä vuoksi talvikausi helposti mielletään päättyneeksi.

Pysäköintirajoituksilla mahdollistetaan katujen puhdistustöiden (hiekoitussepin keruu) sujuva toteuttaminen. Pysäköidyt ajoneuvot hankaloittaisivat toimenpiteiden suorittamista oleellisesti ja paikoin toimenpiteiden suorittaminen olisi käytännössä mahdotonta, mistä seuraisi katupölykauden pidentyminen.

Osalla asuinalueista pysäköintirajoitukset on asetettu jalkakäytävän koneellisen talvikunnossapidon mahdollistamiseksi kohteissa, joissa käytävän hoitovastuu on siirretty kiinteistöltä kaupungille erillisellä päätöksellä.

Talven ja talvikunnossapidon alkamisajankohta (ensilumi/liukkaudentorjuntatarve) vaihtelee vuosittain. Talvikunnossapidon suorittamisen mahdollistavien pysäköintiä rajoittavien merkkien asetusajankohta perustuu pitkänajan keskiarvoihin ja kokemuksiin. Esimerkiksi vuonna 2017 ensilumi (kertymä 15-20 cm) satoi lokakuun jälkipuoliskolla. Keväisin sepinpoistoajankohta vaihtelee kevään keli- ja lumiolosuhteiden mukaan (mm. yöpakkaset), mutta lähes poikkeuksetta se ulottuu toukokuun puolelle. Haastavimpina

keväinä (2010-luvulla) merkkien voimassaoloaika on jouduttu jatkamaan erillisellä päätöksellä toukokuun loppuun saakka.

Merkkien asettamisessa säännönmukainen vuosirytmä on tärkeää merkkien havainnoinnin kannalta. Myös tiedottaminen mediassa tiettyinä säännönmukaisena ajankohtana on merkittävä osa kokonaisuutta. Tampereen kaupunki tiedottaa (mediatiedote) vuosittain talvikunnossapitoon liittyvistä keskeisistä asioista talvikauden kynnyksellä. Tiedotteessa korostetaan tavikunnossapidosta johtuvia pysäköintirajoituksia. Tällöin kadunvarren asukkaille jää riittävä aika huomioida muuttuneet järjestelyt ja reagoida niihin ennen akuuttia tilannetta (lumipyry).

Kausittain tehtävä merkkien vaihtotyö ja asettaminen sekä peitettyjen merkkien suojausten poisto on laaja ja aikaavievä kokonaisuus, jossa työmäärä suhteessa rajalliseen aikatauluun on suuri. Lisäksi työtä on tehtävä osin erikoiskalustolla (nostokoriajoneuvot) hiljaisen liikenteen aikaan ja yöaikaan. Merkkien asennus- ja vaihtotyö olisi kaupunkitasolla muutamien viikkojen kestoinen työkokonaisuus.

Mikäli merkit asetettaisiin kohteeseen vasta sääolosuhteen muuttuessa, jouduttaisiin mahdollisesti tilanteeseen, jossa kunnossapitotoimenpiteet viivästyisivät merkittävästi tai eivät mahdollistuisi lainkaan tietyillä haastavimmilla katuosuuksilla. Sääolosuhteen ennustettavuus pitkällä aikavälillä (yli 7 vrk) on erittäin epävarmaa, minkä vuoksi muuttuvien sääolosuhteiden mukaan suoritettava asennustyö olisi käytännössä mahdotonta resursoida ja muuttuneista pysäköintijärjestelyistä tiedottamiselle ei jäisi riittävästi aikaa.

Mikäli siirryttäisiin käytäntöön, jossa rajoituksia asetettaisiin muuttuvina ajankohtina, ajauduttaisiin tilanteeseen, jossa ajoneuvojen siirtäminen kunnan toimesta tulisi ajankohtaiseksi. Lain mukaan merkkien asettamisen ja voimaaantulon välillä tulee olla vähintään kaksi (2) vuorokautta (*Laki ajoneuvojen siirtämisestä 828/2008*) ennen kuin ajoneuvoja voidaan siirtää. Vaikka osa siirtokustannuksista saataisiin perittyä ajoneuvojen omistajilta, niin kuitenkin autoja jouduttaisiin siirtämään suuria määriä kaupungin kustannuksella. Arviolta muutamia kymmeniä ajoneuvoja olisi siirrettävä kussakin yksittäisessä kohteessa siirtokustannuksen ollessa noin 100 euroa/siirretty ajoneuvo. Ajoneuvosiirroista tulisi runsaasti palautetta ja kyseenalaista mainetta kaupungille. Lisäksi siirtotoimenpiteiden vuoksi aiheutuisi merkittävää viivettä kunnossapitotoimenpiteissä muun muassa siitä syystä, että ajoneuvot tulee palauttaa tien näkyvälle osalle, enintään korttelin etäisyydelle alkuperäisestä sijainnista. Jokainen vaikutusalueella oleva ajoneuvo tulee kuvata ja dokumentoida merkkien asetusajankohtana ja kaupungin edustajan tulee olla paikalla ajoneuvoja siirrettäessä.

Nykyinen lainsäädäntö ja teknologia eivät tue nykyistä joustavampia pysäköintikieltoratkaisuja. On mielenkiintoista nähdä, mahdollistaako esimerkiksi digiteknologia uusien ja kustannustehokkaiden innovatiivisten ratkaisujen käyttöönoton

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

tulevaisuudessa siten, että muuttuvat järjestelyt (esim. digitaaliset liikennemerkkit) saataisiin hetkessä toteutettua ja tieto muutoksista saavuttaisi tienkäyttäjät luotettavasti. Myös nykyinen lainsäädäntö sekä pysäköinninvalvonnan toteutus vaatisivat tällöin muutoksia.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Esa Kanerva

§ 54

Valtuustoaloite sijaisrekrytointijärjestelmän uudistamiseksi ja kelpoisten sijaisten saamisen varmistamiseksi - Anne Liimola ym.

TRE:1501/01.00.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Pietikäinen Niina

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstön kehittämispäällikkö Jaana Villilä-Vakkilainen, puh. 040 730 1910, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Anne Liimola ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Sosiaalidemokraattisen puolueen kaupunginvaltuutettu Anne Liimola sekä 19 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessaan, että kaupungissa tulisi selvittää pikaisesti sijaisrekrytointijärjestelmän toimivuus ja kehittää sitä kuulemalla sekä esimiehiä, että sijaista. Sijaisjärjestelmän prosessi tulisi käydä läpi ja ryhtyä toimenpiteisiin, jotta sijaisten saaminen helpottuisi ja prosessi palvelisi paremmin palvelutuotantoa. Työsopimuksen ja sijaisrekisterin tietojärjestelmät tulisi kehittää yhteensopiviksi.

Nykyinen keskitetty Sijaistenhallintajärjestelmä on ollut käytössä vuodesta 2007.

Tampereen kaupungin rekrytointi ylläpitää keskitettyä sijaisrekrytointia ja Sijaisrekisteri-järjestelmää. Rekrytointi haastattelee sijaisehdokkaat, tarkistaa kelpoisuudet ja hyväksyy sijaiset rekisteriin hakijaksi. Esimiehet etsivät sijaista järjestelmästä ja ilmoittavat avoimista sijaisuuksista järjestelmän kautta.

Järjestelmän toiminta perustuu siihen, että sijainen merkitsee käytettävyysskalenteriinsa vapaaksi vain ne päivät, jolloin on valmis ottamaan sijaisuuksia vastaan, ja siihen, että esimies merkitsee sijaisen kalenteriin ajanjakson, jolloin hän on varannut sijaisen töihin, jolloin muut eivät voi varata samaa sijaista.

Vain käytettävänä olevat sijaiset saavat työpaikkatarjouksia ja esimies löytää helposti sijaisen tehtävään. Rekrytointi kouluttaa ja ohjeistaa sekä muistuttaa käyttäjiä eli sijaisia ja esimiehiä ylläpitovastuusta, mutta käytännössä tietojen ylläpito ja varausten lisääminen unohtuu siitä huolimatta.

Joulukuussa 2016 käynnistettiin rekrytointijärjestelmien kehittämisprojekti, jonka myötä kaupungin rekrytointijärjestelmät oli tarkoitus uudistaa ja kilpailuttaa. Järjestelmäprojektissa kuultiin sekä hakijoita että esimiehiä. Käyttäjille tehtiin palautekysely ja eri toimintayksiköiden esimiesten kanssa pidettiin yhteistyöpalavereja ja saatiin esimiesten toiveita uudelle järjestelmälle ja sijaisten rekrytoinnille. Esimiehiltä saadun palautteen perusteella esimiehet ovat kokeneet valtuustoaloitteessa esitetyn mukaisesti suurimpana haasteena sen, etteivät sijaiset päivitä käytettävyytietojaan riittävästi, vaan monesti eteen tulee tilanne että rekisterissä vapaana ollut sijainen ei ole voinutkaan ottaa työtä vastaan. Vastaavasti hakijoiden kohdalla eniten haastetta on aiheuttanut se, ettei heidän työssäolostaan ole tehty esimiehen toimesta varausmerkintä ja työtarjouksia on tullut ko.alalta muilta työn tarjoajilta.

Rekryjärjestelmäprojekti päätettiin keskeyttää 31.12.2017 maakuntauudistuksen tuomien muutosten ja aiempien ennakoimattomien vaikutusten vuoksi. Sen sijaan nykyistä sijaisrekisterijärjestelmää kehitetään projektin puitteissa. Tavoitteena on selvittää, mitä projektissa tehdyistä määrittelyistä uudelle järjestelmälle pystytään teknisesti toteuttamaan nykyiseen järjestelmään. Tällä tavoin kehitetään nykyistä järjestelmään eri käyttäjäryhmiä paremmin palvelevaksi. Esimerkiksi liittymän rakentamista HR-järjestelmän ja sijaisrekisterin välillä selvitetään. Tiedon liikuminen järjestelmien välillä vähentäisi varausten merkitsemiseen kuluva ajankäyttöä ja tietojen ajantasaisena pitämistä.

Rekrytointijärjestelmäprojektissa on kuultu sekä hakijoita että esimiehiä. Käyttäjille tehtiin palautekysely ja eri toimintayksiköiden esimiesten kanssa on pidetty yhteistyötapaamisia ja saatu esimiesten toiveita uudelle järjestelmälle ja sijaisten rekrytoinnille jatkossa. Tampereen kaupungin työntekijöiden yhteiseen sähköiseen työtilaan on projektin toimesta tallennettu kaikki uuden järjestelmän toiminnalliset määrittelyt ja avattu keskustelut, joihin on vapaa pääsy kaikilla sijaisrekisterin käyttäjillä. Tätä kautta on annettu mahdollisuus jokaiselle käyttäjälle tutustua määrittelyihin ja kertoa omia kommentteja ja palautetta.

Esimiespalautteen perusteella esimiehet ovat kokeneet valtuustoaloitteessa esitetyn mukaisesti suurimpana haasteena sen, etteivät sijaiset päivitä käytettävyytietojaan riittävästi, vaan monesti eteen tulee tilanne että rekisterissä vapaana ollut sijaisen tilanne on muuttunut eikä hän ole voinut ottaa työtä vastaan. Vastaavasti hakijoiden kohdalla eniten haastetta on aiheuttanut se, ettei heidän työssäolostaan ole tehty työnantajan toimesta varausmerkintää ja työtarjouksia on tullut ko. ajalta muualtakin.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Hakijoita muistutetaan omien hakutietojen ylläpitovastuusta haastatteluissa. Esimiehille järjestettiin sijaisrekisterikoulutusta viimeksi syksyllä 2017 järjestelmän käyttöön, jotta järjestelmän hakutoimintoja osattaisiin hyödyntää entistä paremmin ja esimies löytäisi järjestelmästä hakujensa mukaisen sijaisen.

Tiedoksi

Jaana Villila-Vakkilainen, Niina Pietikäinen, Sanna Flink, Kati Ronkainen, Rekrytointi@tampere.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite Anne Liimola ym.

§ 55

Valtuustoaloite luottamushenkilöiden sähköpostikäytäntöjen järjeistämiseksi - kaikki valtuustoryhmät

TRE:6057/00.00.01/2013

Valmistelija / lisätiedot:
Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Tietohallintojohtaja Jarkko Oksala, puh. 050 558 8958
ja tietoturvapääällikkö Juha Koivisto, puh. 050 553 8663,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia poistettiin esityslistalta.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuustoryhmien valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin vastauksessa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Asian esittelijä Juha Yli-Rajala peruutti esityksensä. Asia poistettiin esityslistalta.

Perustelut

Valtuustoryhmät esittävät valtuustoaloitteessaan kaupungin sähköpostikäytäntöjä muutettavaksi siten, että (1) luottamushenkilöille tarjotaan mahdollisuus välittää tampere.fi -osoitteeseen lähetetty sähköpostiliikenne valitsemaansa sähköpostiosoitteeseen tai (2) luottamushenkilöille tarjotaan mahdollisuus ilmoittaa jokin muu kuin tampere.fi -loppuinen sähköpostiosoite, johon lähetetään kaikki kaupungin välittämä sähköpostiliikenne. Kaupunginvaltuuto käsitteli aloitevastausta 26.5.2014 ja palautti sen uudelleenvalmisteluun.

Valtuustoaloitteen jälkeen kaupunki on muuttanut ja kehittänyt sähköpostiin liittyviä asioita, joiden jälkeen valtuutettujen on aiempaa helpompi ja monipuolisempi käsitellä sähköposteja.

Aloitteen kohdassa (1) toivottua sähköpostien automaattista jatkolähtämistä ulkopuolisiin osoitteisiin ei ole mahdollista tehdä, jotta kaupungin sähköpostijärjestelmällä voidaan turvallisesti käsitellä salassa pidettäviä tietoja. Uusi EU:n

yleinen tietosuoja-asetus (GDPR) edellyttää suunnitelmallista ja oletusarvoista tietosuojaa ("privacy by design" ja "privacy by default"), joka aiempien perusteluiden lisäksi edellyttää automaattisen jatkolähtetämisestä estämistä. Lisäksi automaattinen jatkolähtettäminen olisi ongelmallinen ja jopa laiton niissä tapauksissa, kun luottamushenkilöt sähköpostilla käsittelevät tai heille toimitetaan salassa pidettäviä asioita (esimerkiksi liikesalaisuuksia tai valmisteluvaiheessa olevia asioita). Tällaisia asioita ei voida tai ainakaan ei ole hyvän hallintotavan mukaista välittää salaamattomana internetin yli ulkopuolisiin sähköposteihin.

Aloitteen kohtaan (2) liittyen on tämän valtuustokauden alusta koeluotoisesti sallittu valtuutetuille muitakin sähköpostiosoitteita kuin @tampere.fi. Nykyään suurin osa salassa pidettävistä asioista hoidetaan Selma-järjestelmällä eikä enää sähköpostilla. Lisäksi @tampere.fi -osoitteen käyttö on mahdollista valtuutettujen käyttämissä puhelimissa ja tableteilla. Ulkopuolisten sähköpostiosoitteiden käyttö aiheuttaa lisää hallinnollista työtä päätösvalmistelussa ja nostaa sähköpostin käyttöön liittyviä riskejä. Ulkopuolisten sähköpostiosoitteiden käytössä tulee huomioda, että niihin voidaan toimittaa salassa pidettäviä asiakirjoja vain salaamalla viesti erillisen sähköpostin salausratkaisun avulla. Koekäytön aikana tarkkaillaan voidaanko käytäntöä jatkaa vai palataan myöhemmin pelkkään @tampere.fi -sähköpostin käyttöön.

Kokonaisuutena tilanne ja valtuutettujen mahdollisuudet käyttää kaupungin postijärjestelmää ovat merkittävästi kehittyneet siitä, mitä ne olivat kun aloite on annettu alkuvuodesta 2013.

Tiedoksi

valtuustoryhmät, Jarkko Oksala, Reija Linnamaa, Juha Koivisto

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, § 56, 29.01.2018
Kaupunginvaltuusto, § 93, 20.03.2017

§ 56

Valtuustoaloite tietohallinnon käyttökatkojen kustannusten ja muiden vaikutusten selvittämiseksi - Juhana Suoniemi

TRE:2287/07.00.01/2017

Kaupunginhallitus, 29.01.2018, § 56

Valmistelija / lisätiedot:
Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Tietohallintojohtaja Jarkko Oksala, puh. 050 558 8958,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Juhana Suoniemi esittää valtuustoaloitteessaan, että kaupunki selvittää ja julkistaa tietohallinnon käyttökatkojen kustannukset ja vaikutukset ja ryhtyy kaikkiin mahdollisiin toimenpiteisiin asian korjaamiseksi.

Tampereen kaupunki tekee tietohallintoyhteistyötä kahdeksan muun seudun kunnan kanssa (Hämeenkyrö, Nokia, Kangasala, Lempäälä, Orivesi, Pirkkala, Tampere, Vesilahti, Ylöjärvi) ja yhteistyön avulla osa ICT-ratkaisuista ja sopimuksista on yhteisesti hankittuja.

Päätyvien yhteisten sopimuksien johdosta vuonna 2015 kilpailutettiin seudullisesti ICT-infrapalvelut (perustietotekniikka- ja integraatiopalvelut, tietoliikennepalvelut sekä kommunikaatiopalvelut: Pirta II-projekti). Perustietotekniikka- ja integraatiopalveluista tehtiin sopimus hankintakilpailussa voittaneen Tieto Oyj:n kanssa ja palvelun siirtoprojekti käynnistettiin 2016 aiemman palveluntuottajan (Fujitsu Finland Oy) palveluiden siirtämiseksi Tieto Oyj:lle. Tietoliikennepalveluista

tehtiin sopimus Telia Oyj:n kanssa, joka oli myös edellisen sopimuskauden kumppani. Kommunikaatiopalveluiden osalta sopimus tehtiin DNA Oyj:n kanssa ja palveluiden siirtoprojekti toteutetaan Tampereen kaupungin osalta vuoden 2018 aikana aiemman palvelutuottaja (Telia Oyj) palveluiden siirtämiseksi DNA Oyj:lle. Kilpailutettujen sopimuksien arvo ja tätä kautta kaupunkien maksamat kustannukset arvioitiin merkittävästi pienemmäksi kuin aiemman sopimuskauden veloitukset samankaltaisista palvelusta.

Perustietotekniikka- ja integraatiopalvelun siirtoprojektin oli alun perin tarkoitus kestää vuoden 2016 loppuun, jolloin siirtyminen uuden sopimuksen mukaiseen palveluun ja sen kehittämiseen olisi tapahtunut kokonaisuutena vuoden 2017 alussa. Siirtoprojektin aikataulua päätettiin kuitenkin projektin aikana viivästää noin puolella vuodella ja siirtoprojekti päättyi kesäkuussa 2017. Siirtoprojektin aikana oli käytössä sekä luovuttavan toimittajan (Fujitsu Finland Oy), sekä uuden toimittajan (Tieto Oyj) palveluita samanaikaisesti kunnes siirtoprojekti oli kokonaisuudessaan päättynyt. Samaan aikaan toteutettiin myös kilpailutuksen aiheuttamia tietoliikennepalveluiden muutoksia. Näiden asioiden takia palvelukokonaisuus oli tilapäisesti normaalia tilannetta paljon monimutkaisempi ja vaikeammin hallinnoitava, joka nosti palvelutuotannon riskejä. Muutoksien huolellisesta suunnittelusta ja riskienhallinnasta huolimatta siirron aikana realisoitu riski, jotka näkyivät häiriöinä toiminnalle.

Pirta II -projektin aikana esiintyi laajoja tietoliikennehäiriöitä ajalla 7/2016 - 06/2017 kaikkiaan noin 15 kertaa. Häiriöt näkyivät pahimmillaan laajasti toiminnassa vaikuttaen mm. verkkoyhteyksien ja työasemien toimintaan, sekä joihinkin sovelluspalveluihin (kuten esimerkiksi terveydenhuollon sovelluspalveluun). Merkittävin yksittäinen häiriöiden aiheuttaja oli se, että perustietotekniikka- ja integraatiopalveluiden siirtovaiheessa ei saatu käyttää vastaanottavan toimittajan ja tietoliikennetoimittajan suosittamaa tekniikkaa. Luovuttavan toimittajan vaatima tekniikka oli riskialttiimpi, mistä aiheutui suurin osa katkoksista. Lisäksi tietoliikennepalveluissa tapahtui muutama toimittajasta johtuva laajavaikutteinen häiriö.

Kaupungin ja palveluntuottajien välisissä palvelusopimuksissa palvelujen laatutasolle on määritelty mittarit ja tavoitearvot ja tavoitearvojen alituksen on sanktioitu. Sanktioiden määrät perustuvat yleisiin alalla käytössä oleviin sopimuksiin ja niiden johdosta palvelutason alenemista saadaan asianmukaiset sanktiokorvaukset. Palveluiden laatua valvotaan säännöllisesti kuukausittain ja kaikki poikkeamat ja mahdolliset korvaukset on käsitelty sopimuksien mukaisesti. Normaalien ICT-sopimuskäytäntöjen mukaisesti sopimuksissa ei kuitenkaan korvata ICT-ongelmista kaupungille johtuvia välillisiä vaikutuksia. Kaupungille siirtoprojektin häiriöistä aiheutuneita välillisiä vaikutuksia ja kustannuksia ei ole pystytty tarkemmin selvittämään. ICT-häiriöiden toiminnalle näkyvistä vaikutuksista ei ole olemassa mittaustapaa ja tästä syystä häiriöiden vaikutusten laajuutta ei ole mahdollista yksiselitteisesti mitata. Toiminnalle

näkyvien häiriöiden rahallisen vaikutuksien määrän mittaamiseen ei ole olemassa yksiselitteistä mittaustapaa ja näin myös kustannuksien selvittäminen on haasteellista. Sopimukset eivät tarjoa mahdollisuutta välillisten kustannuksien korvaamiseen ja tästä syystä toimenpiteissä on keskitytty ICT-palveluiden ja prosessien kehittämiseen ja häiriöiden todennäköisyyksien pienentämiseen.

Kilpailutettujen ICT-palveluiden puutteet havaittiin tietohallinnon strategisen ja operatiivisen johdon taholla jo syksystä 2016 alkaen. Tilannetta korjaaviin toimiin ryhdyttiin välittömästi ja aktiivisesti mm. reklamoinneilla, valvontaa tehostamalla ja keskittymällä laadunhallintaan aikataulutuksen kustannuksella. Perustietotekniikka- ja integraatiopalveluiden saamiseksi palvelusopimuksen mukaisille palvelutasoille on palvelutuottaja asiakkaan ohjaamana toteuttanut kaksi laadunparannusohjelmaa. Lisäksi palvelukokonaisuuden tilanteen selvittämiseksi tilattiin auditointi syksyllä 2017 ulkopuoliselta taholta (KPMG Oy). Auditointiraportti on vastaanotettu marraskuun 2017 puolessavälissä ja siinä todetut havainnot ja jatkotoimenpiteet on käsitelty kaupungin ja Tieto Oyj:n välisissä palveluneuvotteluissa. Palvelusopimuksen sisältöä on myös kehitetty kattamaan mahdollisten ICT-häiriöiden ratkaisun koordinoinnin myös muiden ICT-infrapalvelujen toimittajien osalta.

Perustietotekniikka- ja integraatiopalveluiden käyttöönottoprojektin valmistuttua 06/2017 siirtoprojektiin liittyvät riskit ovat poistuneet ja kaupungin ICT-ympäristön toiminta on vakaantunut. Tilanteen normalisoituminen näkyy myös loppukäyttäjien tyytyväisyyttä mittaavissa palautteissa.

Tietotekniikan toimintahäiriöihin oli kiinnitetty huomiota myös tarkastuskertomuksessa vuodelta 2016. Kaupunginhallituksen vastaus arviointikertomuksessa esitettyihin huomioihin on seuraava (Valtuusto 23.10.2017 § 279):

”Perustietotekniikan palveluiden kilpailutus eli Pirta II -hanke toteutetaan aikavälillä 9.2014 - 11.2017. Hanke on jaettu kolmeen osaprojektiin, joista kaksi on päättynyt. Hankkeen aikana on havaittu kolme merkittävää kokonaisuutta, jotka vaikuttivat laatuun alentavasti:

1. Siirtovaiheessa ei saatu käyttää vastaanottavan toimittajan ja tietoliikennetoimittajan suosittelemaa tekniikkaa. Luovuttavan toimittajan vaatima tekniikka oli riskialttiimpi, mistä aiheutui suurin osa katkoksista. Jatkossa määritellään tarkemmin luovuttavan toimittajan vastuut ICT-sopimuksiin.

2. Siirtojen vaiheistuksen ja aikataulutuksen laatimisessa oli haasteita lähtötilanteesta johtuen. Tästä aiheutui liian isot kokonaisuudet, joiden johdosta häiriöt koskivat laajaa joukkoa palveluja. Nyt suoritettun siirron yhteydessä on tehty pohjatut sille, että siirtojen vaiheistukset kyetään jatkossa suorittamaan hallitusti pienemmissä osissa.

3. Iso hanke, joka oli pilkottu pienempiin osaprojekteihin, tehtiin oman toimen ohella sekä projektipäälliköiden että muiden avainhenkilöiden osalta. Jatkossa ainakin projektipäälliköiden on oltava päätoimisia. Nykyisen jatkuvan palvelun riskien minimoimiseksi ja laatutason varmistamiseksi on käynnistetty palveluiden ulkopuolinen auditointi, joka valmistuu marraskuuhun 2017 mennessä. Auditoinnissa varmistetaan, että nykyiset siirretyt palvelut ovat palvelusopimuksen mukaisia ja mahdolliset kehittämiskohteet tunnistetaan. Kaikkien katkojen syyt on selvitetty perusteellisesti, ne on käsitelty sovitusti ja niiden osalta on tehty korjaavat toimenpiteet, jotka estävät vastaavan vian uusiutumisen."

Tiedoksi

Juhana Suoniemi, Jarkko Oksala, Reija Linnamaa

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 20.03.2017, § 93

Päätös

Valtuustoaloite lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Perustelut

Juhana Suoniemi luki ja jätti allekirjoittamansa valtuustoaloitteen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 57

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- kaupunginhallituksen konsernijaoston 23.1.2018
- sosiaali- ja terveyslautakunnan 18.1.2018

sekä seuraavat viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

Hankejohtaja

§ 7 Ranta-Tampella, melusesteen rakennuttaminen ja valvonta, 19.01.2018

§ 8 Santalahden tapahtumapuiston konseptisuunnitelman ja rakennussuunnitelman tilaaminen Ramboll Oy:ltä, 19.01.2018

Ikäihmisten palvelulinjan päällikkö

§ 18 Palveluesimiehen toimen täyttäminen Pappilanpuiston campuksella, 22.01.2018

Johtaja, elinvoiman ja kilpailukyyn palvelualue

§ 5 Co-created Health and Wellbeing -hankkeeseen osallistuminen ja hankkeen koordinointi, 18.01.2018

§ 6 Elinvoiman ja kilpailukyyn palvelualueen toimintasäätö, päivitys, 19.01.2018

§ 7 Tontinosan 837-201-1139-12-V000X (Epilä) Vaakonkatu 20 vuokraaminen, 22.01.2018

§ 8 Tontin 837-230-3548-11 vuokraaminen Pohjolan Design-Talo Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun, 22.01.2018

Johtaja, hyvinvoinnin palvelualue

§ 7 Sosiaali- ja terveyslautakunnan esittelijän varahenkilöt, 18.01.2018

§ 9 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuihin liittyvässä asiassa, 24.01.2018

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 7 Rekrytointilisän maksaminen kaupunkiympäristön suunnittelun viheralueet ja hulevedet -yksikössä, 23.01.2018

§ 8 Ympäristötarkastajan tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen tarkistaminen ympäristönsuojeluyksikössä, 23.01.2018

§ 6 Pysäköintivirhemaksujen poistaminen kirjanpidosta ja perinnästä luopuminen, 23.01.2018

Konsernijohtaja

§ 4 Konsernipalveluyksikkö Kopparin hinnat 1.1.2018 alkaen,
22.01.2018

§ 3 Vanhentuneiden konsernimääräysten kumoaminen,
22.01.2018

Pelastusjohtaja

§ 9 Valvontasuunnitelma 2018, 22.01.2018

§ 10 Palokunnan stipendi- ja virkistysrahaston hallituksen jäsenten
toteaminen, 23.01.2018

Sosiaalipalvelupäällikkö, psykososiaalisen tuen palvelulinjan
päällikkö

§ 8 Vastaavan sairaanhoitajan toimen täyttäminen mielenterveys-
ja päihdepalveluissa, 23.01.2018

§ 9 Sairaanhoitajan toimen täyttäminen psykiatria- ja
päihdekeskuksessa, 23.01.2018

§ 10 Taloussihteerin määräaikaisen toimen täyttäminen
Pirkanmaan tulkikeskuksessa, 23.01.2018

§ 11 Sosiaalityöntekijän viransijaisuus Aikuissosiaalityössä,
25.01.2018

Johtava ylihammaslääkäri, vastaanottopalvelujen palvelulinjan
päällikkö

§ 2 Sairaalahuoltajan toimien täyttäminen
vastaanottotoiminnassa, 24.01.2018

Ympäristöjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 3 Valvontaeläinlääkärin viran täyttäminen kaupunkiympäristön
palvelualueen ympäristöterveydessä, 19.01.2018

§ 4 Terveystarkastajan viran täyttäminen kaupunkiympäristön
palvelualueen elintarvikevalvonnassa, 22.01.2018

§ 5 Ympäristöinsinöörin viran täyttäminen kaupunkiympäristön
palvelualueen elintarvikevalvonnassa, 22.01.2018

§ 58

Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2017 ja niiden toteutuminen sekä tavoitteet vuodelle 2018

TRE:831/00.01.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Lyly Lauri

Valmistelijan yhteystiedot

Pormestari Lauri Lyly, puh. 050 68293,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Lyly, Pormestari

Päätösehdotus oli

Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2017 ja niiden toteutuminen merkitään tiedoksi.

Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2018 hyväksytään liitteen mukaisesti.

Kokouskäsittely

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala ilmoitti olevansa esteellinen (hallintolaki 28.1 §). Kaupunginhallituksen pyynnöstä häntä kuultiin asiantuntijana. Hän poistui päätöksenteon ajaksi.

Keskustelun kuluessa konsernijohtajan tavoitteisiin 2018 lisättiin kohta "9.4. Liikelaitosten selvitykset ja investoinnit etenevät suunnitelmien mukaisesti."

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti näin muutetut tavoitteet päätöksenteon pohjaksi.

Anna-Kaisa Heinämäki poistui kokouksesta.

Anna-Maria Maunu, Jouko Aarnio ja Elina Nikkilä poistuivat kokouksesta. Puheenjohtaja Lauri Lyly toimi pöytäkirjanpitäjänä päätöksenteon ajan.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus päättää konsernijohtajan johtajasopimuksen hyväksymisestä (3. luku 15 § 10. kohta) ja pormestari sen valmistelemisesta (3. luku 34 § 18. kohta).

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajalan kanssa on laadittu johtajasopimus, joka astui voimaan 1.6.2017. Sopimuksen mukaan pormestari käy konsernijohtajan kanssa vuosittain tavoite- ja

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

kehityskeskustelut. Keskusteluun pohjautuen kaupunginhallitus hyväksyy konsernijohtajan vuositavoitteet ja päättää niiden seurannasta. Tavoitteet ovat johtajasopimuksen liitteenä ja ne ovat vuosittain päivitettävä osa sopimusta.

Pormestari on käynyt konsernijohtajan kanssa vuoden 2018 tavoite- ja kehityskeskustelut ja niiden perusteella on arvioitu vuoden 2017 tavoitteiden toteutumista sekä valmisteltu uudet vuotta 2018 koskevat tavoitteet.

Tiedoksi

Juha Yli-Rajala, Lauri Lyly, Niina Pietikäinen, Markus Kiviaho, Jouko Aarnio, Ritva Vakkuri, Mia Helin

Liitteet

- 1 Konsernijohtajan tavoitteet 2018
- 2 Konsernijohtajan tavoitteet 2017 ja niiden toteutuminen
- 3 Konsernijohtajasopimus tavoitteet 2018, päivitetty.pdf

§ 59

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:75/00.01.03/2018

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

1) Pirkanmaan sairaanhoitopiiri on lähettänyt kaupungille Pirkanmaan sairaanhoitopiirin hallituksen 29.1.2018 esityslistat (TRE:842/00.03.01/2018). Esityslistat ja pöytäkirjat löytyvät kokonaisuudessaan internetistä sivuilta <http://www.psnp.fi/ktweb/>

2) Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä on lähettänyt kaupungille Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallituksen esityslistan 31.1.2018 (TRE:843/00.03.01/2018). Esityslista ja pöytäkirja löytyvät kokonaisuudessaan internetistä sivuilta <http://www.tampereenseutu.fi/paatoksenteko/seutuhallitus/>

3) Kaupunginhallitus keskusteli raitiotien läheisyydessä tapahtuvista kiinteistökehityshankkeista. Keskustelun aikana kokouksessa olivat läsnä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, johtaja Mikko Nurminen, johtaja Teppo Rantanen, hankejohtaja Tero Tenhunen ja kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja Lauri Savisaari.

Liitteet

1 Seutuhallituksen asialista 31.1.2018

2 PSHP hallituksen suunnittelukokous asialista 29.1.2018

3 PSHP hallituksen asialista 29.1.2018

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§47, §48, §49, §50, §51, §52, §53, §54, §55, §56, §57, §59

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimus

§58

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös osimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.